



notulen

VASTGESTELDE NOTULEN Faculteitsraad GMW

Datum en tijd 15 februari 2011, 16.00 – 18.00 uur Kenmerk FGMW-11-F043

Jannie Timmer
T 050 363 64 19
F 050 363 68 44
j.timmer@rug.nl

Aanwezig

Aanwezige FR leden: Hoekstra, Bunt, Neick, Harmsen, Rahmede, Van Loenhout, Volker, Hulshof, De Groot, Heyse, Dijkstra, De Boer (vz)

Afwezige FR leden m.k.: Heesink, Uit Oude Groeneveld, Jolij, Timmerman, Strijbosch, Schlegelmilch

Aanwezige FB Leden: Kiers, Vleeskens, Troost, Ruijssenaars

Grote Kruisstraat 2/1
Muntinggebouw, kamer 46
9712 TS Groningen

Notulist

Jannie Timmer

1. *Opening.*
2. *Notulen FR 25 januari 2011.*
3. *Besluitenlijsten FB 11 januari t/m 25 januari 2011*
4. *Mededelingen van de voorzitter van de FR.*
5. *Mededelingen van het FB.*
 - *Terugmelding afspraken vergadering FR 25 januari 2011.*
6. *Stand van zaken BSA n.a.v. voorlopig advies*
7. *Plan van aanpak Audit Pedok*
8. *Stand van zaken reorganisatie UOCG*
9. *Rondvraag.*
10. *Shuiting.*

1. **Opening.**

De voorzitter opent de vergadering en begint met het doorlopen van de antwoorden van het FB op de vragen van de FR uit het tussenoverleg n.a.v. de notulen en de besluitenlijsten.

2. **Notulen 25 januari 2011.**

De notulen worden met 1 kleine tekstuele wijziging (reactie wordt reactie) vastgesteld. Hulshof, punt 6: bij dit punt zijn ook onze zorgen uitgesproken, die staan niet in het verslag. Ze zal het opsturen naar Timmer en het zal als bijlage bij de notulen gevoegd worden.

De Groot: heeft nog een paar opmerkingen bij de reactie van Vleeskens mbt de BHV Bloemstraat. Het blijkt dat de sleutel van de BHV kast onvindbaar is en hoe staat het met de instructie aan de docenten mbt de ontruiming.

Vleeskens: zal het eerste punt nagaan en de instructies mbt de ontruiming zal deze keer op Intranet of Nestor geplaatst worden en Van Lien, Stalman en Wybenga zijn bezig met een brochure "wat te doen bij calamiteiten".

3. **Besluitenlijsten FB.**

25 januari:

Dijkstra: Onderwijsloopbaanperspectief en onderwijshoogleraren, is dat ook voor GMW? Kiers: betreft een voorstel van het UMCG. Onderwijshoogleraren moeten ook presteren in OZ, maar dan niet over inhoud van discipline, maar over het geven van OW in de discipline. Voor ons is dat niets bijzonders.

4. **Mededelingen van de voorzitter.**

De voorzitter bedankt, namens de FR, Thirza Troost voor het organiseren van de zeer geslaagde medezeggenschapsdag.

*De FR heeft een brief gestuurd naar het FB waarin staat dat de FR in principe instemt met de OERen, m.u.v. het artikel over de taaltoets. De FR is nog bezig om dat verder uit te zoeken, daar zal op gewacht worden.

* Dit is de laatste FR vergadering van Vleeskens en de voorzitter wil hier even bij stilstaan. Namens de FR bedankt zij Vleeskens voor de prettige samenwerking en vooral het afgelopen jaar voor de goede uitleg en extra aandacht bij de Meerjarenbegroting. Dat werd als waardevol ervaren. Namens de FR overhandigt zij Vleeskens een donatie voor het UAF en een cadeau.

Vleeskens bedankt iedereen en nodigt de FR van harte uit voor zijn afscheid op 3 maart.

5. Mededelingen van het FB.

Terugmelding FR 25 januari:

*DOW-FB: er is gediscussieerd over de OW visie, de DOW zijn gevraagd voor 1 maart een reactie hierop te geven. Zodra daar meer over bekend is zal de FR hiervan op de hoogte gesteld worden, waarschijnlijk in FR van maart. Quamatrix: een voorlopige versie moet 1 maart gereed zijn. Na 1 maart zal Ruijssenaars met 3 FR studenten bezig gaan met het OW beleidsplan. Verder is er gesproken over het evaluatiesysteem en met name de docent evaluatie. Psy gaat experimenteren met een docentevaluatie na elk college dmv klikkastjes. Ook is besloten de studiegids digitaal aan te gaan bieden, momenteel kosten de studiegidsen €30.000.

Hulshof: is er ook gesproken over het tegengaan van vertraging en de studiestartweek?

Ruijssenaars: mbt tegengaan vertraging moeten we nu kijken hoe er zoveel mogelijk nominaal gestudeerd wordt, per opleiding zal worden gevraagd ideeën aan te leveren en deze zullen worden verzameld en dan zal worden gekeken hoe het het beste aan te pakken is. Studiestartweek: er is een afspraak met het CvB dat in de 1^e studieweek de facultaire introductie verzorgd wordt, de week daaraan voorafgaand is gereserveerd voor de studenten- en studieverenigingen. De faculteiten mogen deze week niet gebruiken voor hun introductie, maar ze mogen zich wel laten uitnodigen door de studenten- en studieverenigingen om facultaire introducties te verzorgen. Er wordt nog gekeken naar meer ruimte voor boekenverkoop etc. Het gaat in september 2012 in.

Dijkstra: studentevaluaties na elk college, wat is de verwachte opbrengst daarvan. Kun je niet beter (na 2 weken) het vak evalueren, om de kwaliteit van het vak te verhogen, dat lijkt beter.

Voorzitter: bij Ortho worden nogal wat vakken door verschillende docenten gegeven, dan is evalueren per docent wel zinvol.

Ruijssenaars: we zijn nog bezig hiervoor een goed systeem te bedenken.

*Meerjarenbegroting: bezuinigingen waren rechtstreeks gekoppeld aan langstudeerders, de instellingen worden daarvoor niet meer beboet, het wordt nu rechtstreeks opgelegd. Informeel gesprek met CvB vindt plaats op 3 maart en het BO is op 6 april. We moeten bedenken hoe we het moeten doen, maar weten nog steeds niet hoeveel we moeten bezuinigen. Globaal betreft het de 4 hoofdafdelingen Fac. Algemeen, Psy, Pedok en Soc. en van deze eenheden hopen we zo spoedig mogelijk suggesties te ontvangen.

Hoekstra: er is veel geprotesteerd door studenten en faculteiten, dat wordt nu gesplitst, heeft dat gevolgen voor de manier waarop er nu geprotesteerd wordt? Wordt er nu gezegd dat studenten het zelf maar moeten oplossen of blijven we het samen doen?

Kiers: dat is niet bekend. Protesteren gaat nog wel steeds door, maar het ligt bij VSNU en LSVB. Ik weet niet in hoeverre ze samen actievoeren.

*Huisvesting: overleg heeft een tijdje stilgelegen. 27 januari is er een overleg met Duppen geweest, over ruim een week vindt er weer een overleg plaats, we hopen dan meer nieuws te horen.

*Rechten en plichten studentassistenten: ligt er als concept. Vleeskens heeft dit met Heesink besproken, **de definitieve versie komt.**

*BKO: We hebben het overzicht wie al een BKO of iets vergelijkbaars heeft, en we hebben een aantal aanmeldingen voor het verkorte traject. Begin maart zullen we 2 dossiers voorleggen aan de leden van de BKO cie.

*Kwaliteitsprotocol: komt na 1 maart.

*Update aanmeldingen: is toegestuurd. Uitsplitsing naar land hebben we niet ontvangen, maar er zitten wel veel Duitsers bij. Buitenlanders lopen voorop op Nederlanders, maar de ervaring leert dat de Nederlanders zich erg laat aanmelden.

Hoekstra: nu nog niet zoveel over te zeggen, maar als dat wel zo is horen we dat graag. Hoe verhoudt het zich tot vorig jaar? Is er zicht op hoe de scheefgroei binnen Psy opgevangen gaat wordt?

Ruijsenaars: hebben we geen zicht op, maar gaan uit van 50/50. We moeten de komende maanden afwachten.

De Groot: 50/50 is vorig jaar niet gehaald. Er zijn toen wel veel afgevallen ivm het niet halen van de taaltoets. De taaltoets verdwijnt nu, wat dan? Voor Psy is de instroom van meer buitenlanders dan Nederlanders wel een punt van zorg.

Ruijsenaars: we weten van de zorg af. Het is denkbaar dat we dit jaar de eis kunnen stellen van Engels op middelbare school niveau, maar of dat dit jaar nog kan is niet bekend. Daarmee wordt de angst van nooit Engels hebben gehad weggenomen.

Hoekstra: wat doet FB, wachten of voorkeur aangeven meer Nederlandse studenten.

Kiers: qua capaciteit zijn we meer gericht op Nederlands dan Engels en je kunt wel wat willen, maar we hebben weinig middelen om het te sturen, blijft lastig. Vorig jaar was de uitval overigens niet alleen door de taaltoets. De Nederlandse studenten worden nu wel beter geïnformeerd om zich sneller aan te melden.

Hulshof: niet duidelijk waar de faculteit heen wil, je zou het moeten opnemen in de OW visie zodat er meer duidelijkheid komt waar je voor staat.

Ruijsenaars: zullen we doorgeven aan Psy.

Heyse: als het voor de OERen consequenties heeft is het wel verstandig dat we het zo snel mogelijk weten. Er was al vooruitgelopen op de OER wijziging voordat er met de FR gesproken was. FR wil het eerder weten, zodat we kunnen meedenken.

Kiers: het opheffen van de taaleis is gedaan omdat DUO het niet erkent.

*Serviceknop voor medewerkers: het frame voor de studentenknop is te gebruiken, zoals het nu lijkt komt het in maart op intranet.

*OW beleidplan: komt na 1 maart. In de 1^{ste} of 2^{de} week van maart zal het besproken worden met FR studenten. **Gegadigden (3 studenten) kunnen zich melden bij Ruijsenaars.**

6. Stand van zaken BSA.

Dijkstra: is al bekend wie er in de bezwaren commissie zit? Heeft het FB daar ideeën over? Zijn dat mensen die kennis hebben van de studieprogramma's.

Ruijsenaars: dat is nog niet voorbereid, gaan we mee bezig als Van Ouwkerk terug is.

De Groot: in het overzicht is AOLB de ene keer wel de andere keer niet meegeteld bij de uitval. Kan AOLB meegenomen worden in het totale document?

Heyse: op welk moment zou het zinvol zijn hier nog eens naar te kijken?

Kiers: na het 3^{de} blok en na het 2^e advies zal er een overzicht komen waarin AOLB uitgesplitst zal worden.

7. Plan van aanpak audit Pedok.

Volker: welke groepen gaan van start?

Ruijsenaars: voor de 5 thema's zijn voorzitters gezocht, die deze week voor het eerst bijeenkomen en daarna gaan de groepjes van start.

De FR heeft geen verdere vragen.

8. Stand van zaken reorganisatie UOCCG.

Heyse: wat is de algemene indruk van het personeel op het plan? Op welke wijze worden hun zorgen meegenomen? Het is niet duidelijk of het tot boventalligheid zal leiden. Klopt het dat de reorganisatie niet al te veel gevolgen heeft voor het personeel van GMW? Hoe zit het financieel?

De Groot: de zorg betreft het loopbaanperspectief, dat is daar gemakkelijker dan hier.

Kiers: voor het personeel dat naar GMW komt is een soort hearing geweest. Het was verrassend dat het personeel bezorgd is omdat ze hadden aangegeven wel naar ons te willen. Het reorganisatieplan is niet erg specifiek over de overgang naar hier, voor het zittend personeel verandert er niets. Toekomstig personeel valt onder het personeelsbeleid van de faculteit (Tenure Track etc). In een volgende versie van het reorganisatieplan zal hier meer over worden opgenomen en eventueel kan er een extra bijeenkomst georganiseerd worden. Boventalligheid betreft posities van mensen waarvoor taken verdwijnen en herplaatsing (lieft universitair) gaat op de gebruikelijke manier. Het betreft geen mensen binnen de groep die hier naar toe komen. De reorganisatie heeft weinig gevolgen voor het personeel van GMW, ook niet voor OBP. Een deel van het OBP komt mee en voor zover het niet voldoende is, wordt er binnen de nieuwe afdeling geld gereserveerd om te kunnen betalen voor de ondersteuning die ze nodig hebben. UOCCG staat financieel helemaal los van de andere afdelingen van GMW, bij bezuinigingen zal dat gekort worden op hun 1^e geldstroom financiering.

9. Rondvraag.

De Groot: docenten bij Psy hebben een mail gekregen mbt veranderingen in onderzoek bij SONA. Geldt dat ook voor docenten bij Pedok en Soc?

Kiers: zal worden meegenomen in het overleg FB + Psychologie.

Dijkstra: met de komst van de nieuwe printers kun je niet meer zelf papier bijvullen en is er ook geen papier meer voorradig.

Vleeskens: gaat om een Europese aanbesteding. Er is in het contract met Ricoh opgenomen dat Ricoh het papier bijvult. De meerheid van de faculteiten wilde dit wel. Wij hadden een goede voorziening via de Bodco, maar dat heeft het niet gehaald. **Zal worden opgenomen met Stalman.**

10. Sluiting.

De voorzitter sluit om 17.15 uur de vergadering.