



GMW.08/F 028

Vastgestelde notulen van de Faculteitsraad GMW op dinsdag 22 januari 2008.

Aanwezige FR-leden: Frankema, Mills, H.Amsing, Braun, De Lange, Stuit, Kloosterman, MJ.
Amsing, Stuurwold, Brouwers, Bantema, Louwes, Wiekamp (vz),
Jansen (vanaf 17.00 uur)

Aanwezige FB-leden: Vleeskens, Ruijssenaars, de Jong
Overige aanwezigen: Van Ouwerkerk, Timmer (verslag)
Afwezige FR leden m.k.: Popping, Uit Oude Groeneveld.
Afwezige FB leden m.k.: Kiers

1. *Opening.*
2. *Notulen FR 18 december 2007.*
3. *Besluitenlijsten FB.*
4. *Mededelingen van de voorzitter van de FR.*
5. *Mededelingen van het FB.*
-Terugmelding afspraken FR 18 december 2007.
6. *Internationalisering. Spoorboekje.*
7. *Beleidsplan Onderwijs.*
8. *Jaarverslag en jaarplan SAS.*
9. *Rondvraag.*
10. *Sluiting.*

1. Opening.

2. Notulen van 18 december 2007.

De notulen van 18 december 2007 worden zonder wijzigingen vastgesteld.

3. Besluitenlijsten FB.

4 december:

Stuit: punt 7.3: de onvoldoendes worden nu op de cijferlijst bij het diploma vermeld en dat vinden wij niet wenselijk, waarom is hier voor gekozen?

Ruijssenaars: heeft dit besproken met de vertegenwoordigers van beide examencommissies. En ziet geen reden om hierin af te wijken van andere faculteiten en opleidingen binnen GMW.

De Lange: er is besloten om het aan te passen, niet alle cijfers worden vermeld, de student kan zelf een selectie maken. Het gewogen gemiddelde telt voor de CL regeling. Dit gaat vanaf 1 september 2008 in en komt in de studiegids te staan.

11 december:

Mills: punt 4: de ReMa moet in 2008 beoordeeld worden, wanneer horen we meer?

Ruijssenaars: daarover hebben we nog geen bericht gekregen.

18 december:

MJ.Amsing: punt 4.1: wat is er besproken over de invoer van de 45 EC regel?

Ruijssenaars: ging meer over de discussie van het invoeren van de regel.

4. Mededelingen van de voorzitter.

Geen.

5. Mededelingen van het FB.

Jaarrooster: we gaan starten met de voorbereidingen voor een jaarrooster zodat alles overzichtelijk ingepland kan worden (roostering, tentamens, herkansingen) om zo de druk in tentamenperiodes te laten afnemen. **Komt t.z.t. in de FR.**

Student OC Pedok. De OC Pedok stelt voor –nu een studentlid zich uit de OC heeft teruggetrokken - een kandidaat die al door de procedure heen was maar i.v.m. overbezetting uit de OC was uitgetreden, alsnog te benoemen als studentlid in de OC.

Voorzitter: dit heeft de instemming van de FR.

Parkeerregeling: de regeling was door de FR van een positief advies voorzien.

1 Februari gaat de nieuwe regeling al in omdat vanaf 8 februari de parkeerplaats bij het Heymansgebouw tijdelijk niet te gebruiken is ivm het aanbrengen van de constructie op de bibliotheek. Mensen die verder dan 12 km van het werk wonen behouden volledig



parkeerrecht, voor de overige medewerkers geldt een parkeerrecht buiten kantoor tijden en in het weekend. Er is een aantal uitzonderingen gemaakt (o.a. mensen die slecht ter been zijn). Iedereen krijgt voor 1 februari bericht welk parkeerrecht ze behouden cq krijgen.

6. Internationalisering. Spoorboekje.

De Lange: de FR heeft een aantal vragen per mail gesteld aan het FB. FR zal er nu niet uitgebreid op in gaan, maar vindt het wel een goed begin. Het is nog niet in de werkgroep Internationalisering besproken, de volgorde is dus niet logisch. Wel heeft de FR vragen over de ambities van het FB, het financiële plan en de facultaire ondersteuning mbt Internationalisering.

Ruijsenaars: blij met de reactie van de FR. Het ligt nu ter advisering bij de FR, maar is zeker nog niet af. Het is een omissie van het FB dat het nog niet langs de werkgroep Internationalisering is geweest. De vragen mbt de visie in relatie tot de begroting zijn nog niet concreet te beantwoorden, maar het komt bv ook in het beleidsplan aan de orde.

De Lange: uit de enquête bleek dat de International Office bijna niet te vinden is en slecht 1 à 2 dagen bezet, dat probleem los je niet op met een spoorboekje. Er moet iets centraals komen en het niet bij de opleidingen neerleggen.

Ruijsenaars: FB onderkent dat er meer aan ondersteuning gedaan moet worden en dat gebeurt ook al wel. In het verleden zijn er pogingen gedaan om samenwerkingsovereenkomsten met andere universiteiten op te zetten, maar dat is helaas mislukt. I.p.v. een topdown benadering willen we nu toe naar een bottom-up benadering. Ruijsenaars zal een pilot uitvoeren en hierover t.z.t. rapporteren. De pilot richt zich o.a. op de centrale registratie en bundeling van ervaringen van zogenaamde free-movers; wat dit structureel betekent voor OW samenwerking; initiatieven zoals Summerschools (rondreis langs universiteiten in verschillende landen) en uitnodigen buitenlandse docenten. Deze plannen zullen worden uitgewerkt en in een themabijeenkomst met DOW worden besproken.

De Lange: dat zijn goede ontwikkelingen. Er wordt nu veel bij de opleidingen neergelegd maar er zijn geen middelen voor. De opvang van buitenlandse studenten en service verlening van de International Office is slecht te noemen. Facultair zou er meer ondersteuning moeten zijn en een betere bezetting bij de International Desk, zoals bv bij Bedrijfskunde waar het heel goed loopt. Heeft het gevoel dat niemand zich echt verantwoordelijk voelt.

Van Ouwwerkerk: is in overleg met DOW om te kijken wat aan ondersteuning nodig is. Mbt uitwisseling studenten wordt nu al iets gedaan, zoals rondleidingen en introductie studenten Masteropleiding. Ook zal met de opleidingen worden gekeken naar de mogelijkheid van 1 loket met constante bezetting.

Frankema: het financiële kader is ook belangrijk, nu worden er plannen gemaakt en dan pas wordt er geld voor vrij gemaakt, het moet net andersom.

Ruijsenaars: klopt, maar wat nu concreet gedaan wordt willen we goed laten verlopen. De opmerkingen van de FR zullen worden meegenomen, het aangepaste spoorboekje zal aan de werkgroep Internationalisering worden voorgelegd en dan komt het t.z.t. voor advies terug in FR.

7. Beleidsplan Onderwijs.

H.Amsing: complimenten dat we in een zo vroeg stadium bij de gedachtevorming worden betrokken. Wat echter opvalt, is dat het gaat over procedures en dat de visie ontbreekt. We zijn benieuwd wat de beleidmakers centraal en wat ze decentraal willen hebben, dat zou inzichtelijk gemaakt kunnen worden met een organogram. We vrezen dat bij een dergelijke afdeling de domeinspecifieke kennis verdwijnt.

Ruijsenaars: het gaat hier om de contouren van een beleidplan, die uiteindelijk wordt gecombineerd met de afdelingen A3O en SAS, geschreven vanuit het FB. We willen eerst de mogelijkheden voor verbetering aanpakken en dan kijken waar we tegenaan lopen en hoe het dan gezamenlijk aan te pakken. Het FB bepaalt het niet, dat is aan de opleidingen. DOW en de hoogleraren zijn verantwoordelijk voor de kwaliteit. Voor ondersteuning kunnen ze dan bij A3O terecht. Een lijst met taken zal met DOW worden opgenomen. FB heeft wel ideeën hierover en dingen zouden efficiënter kunnen. Ook voelt FB voor intensievere vormen van OW (moet je faciliteren, ook voor docenten) en academisering stimuleren bij studenten.



H.Amsing: de visie zoals nu verwoord kan iedereen het wel mee eens zijn, wat we niet zouden willen is dat de afdeling ideeën gaat bedenken, er is bij ons ook enige angst hoe die nieuwe afdeling er uit komt te zien.

Ruijsenaars: dit stuk is niet door Van Ouwkerk geschreven maar door het FB waar de vraag wat die afdeling hierin kan betekenen aan ten grondslag lag.

Vleeskens: binnen A3O zijn 3 separate OW bureau's ondergebracht om efficiënter te kunnen werken en meer ondersteuning te kunnen bieden. Maar niet als een soort plaatsvervanger van DOW, dat is nooit ter sprake geweest en zal het ook niet zijn. De (MUBse) verantwoordelijkheid van DOW wordt ook niet gewijzigd.

Mills: dit gaat alleen over OW, als OZ erbij komt, zou er ook een beleidsplan moeten komen om het OZ te ondersteunen.

Brouwers: rendementen: heeft het grote aantal 1^e jaars studenten Psychologie invloed op de rendementen en wat zijn dan de consequenties?

Ruijsenaars: dat weten we nog niet, maar in het algemeen moeten rendementen hoger kunnen dan nu het geval is. Hierbij zijn verschillende manieren te bedenken om daartoe te komen (betere studieplanning, een soort studieovereenkomst, een wat schoolsere aanpak, strakkere begeleiding dmv mentor/tutorgroepen, sneller inschakelen studieadviseur etc.)

Er worden voor- en nadelen van enkele opties besproken.

Kloosterman: is niet voor een schoolsere aanpak, of een "opgelegde" planning. Studenten weten wel wat ze moeten doen, maar doen het niet altijd. Dit heeft te maken met o.a. de motivatie en bezigheden naast de studie. Eens komt het moment dat de student het zelf moet doen, deze opties zijn alleen maar een soort uitstel van executie. Het is beter de studenten te motiveren.

8. Jaarverslag en jaarplan SAS.

Mills: verslag en plan zijn duidelijk, maar is de ervaring van de medewerkers ook gevraagd? Het werken op verschillende plekken bij verschillende afdelingen?

Vleeskens: er is een speciale trainingsdag geweest voor alle secretaresses gericht op het opsporen van problemen waar men in het werk mee te maken heeft en er zijn ontwikkelingsgesprekken met de secretaresses gevoerd, waarbij de input door de ondersteuners is aangeleverd. De secretaresses zijn positief en erg tevreden omdat er in tijden van drukte een beroep gedaan kan worden op capaciteit van elders in de faculteit, de aanwezige deskundigheid in beeld is gebracht zodat men bij elkaar te rade kan gaan en een deel uit een isolement is gehaald doordat ze elders werkzaamheden zijn gaan doen. Het jaarverslag en jaarplan zijn met de directies besproken en ongewijzigd doorgestuurd naar de FR.

Het is nu per kalenderjaar omdat in september 2006 de start is gemaakt voor deze afdeling, maar uiteindelijk zal verslaglegging per kalenderjaar gedaan worden om trend te houden de meerjarenbegroting

9. Rondvraag.

Stuurwold: hoe staat het met de beeldschermen die er zouden komen.

Vleeskens: omdat het plaatsen van een groot scherm nog even op zich laat wachten zijn er voorlopig, door toedoen van Richard de Jong, drie kleinere schermen geplaatst. Er komen zo snel als mogelijk is grotere schermen op meerdere plaatsen en er zal iets gedaan worden aan de redactionele stijl omdat we de schermen na de bouw ook als nieuwsvoorziening willen blijven gebruiken.

De Lange: hoe zit het met vervanging van een FR lid bij zwangerschap of langere afwezigheid?

Vleeskens: we zullen kijken wat mogelijk is.

10. Sluiting

De voorzitter sluit om 17.30 uur de vergadering.