



rijksuniversiteit  
groningen

centraal uitvoeringsorgaan voor  
de studentenorganisaties

# Advies Opname Studentenorganisaties Profileringsfonds

Centraal Uitvoeringsorgaan  
voor de Studentenorganisaties

Broerstraat 5, 1115 - 0061  
+31 50 363 4657  
Postbus 72  
9700 AB Groningen  
cuos@rug.nl

<http://www.rug.nl/cuos>

## Inhoud

<b>1.</b>	<b>Voorwoord</b> .....	<b>2</b>
<b>2.</b>	<b>Overzicht organisaties</b> .....	<b>3</b>
<b>3.</b>	<b>Werkwijze</b> .....	<b>4</b>
<b>4.</b>	<b>GSCF</b> .....	<b>6</b>
<b>5.</b>	<b>Kalliope</b> .....	<b>7</b>
<b>6.</b>	<b>Bragi</b> .....	<b>8</b>
<b>7.</b>	<b>GST</b> .....	<b>9</b>
<b>8.</b>	<b>Flanor</b> .....	<b>10</b>
<b>9.</b>	<b>SIB</b> .....	<b>11</b>
<b>10.</b>	<b>AEGEE</b> .....	<b>12</b>
<b>11.</b>	<b>AISEEC</b> .....	<b>13</b>
<b>12.</b>	<b>Ganymedes</b> .....	<b>15</b>
<b>13.</b>	<b>GSb</b> .....	<b>16</b>
<b>14.</b>	<b>IFMSA</b> .....	<b>17</b>
<b>15.</b>	<b>SKLO</b> .....	<b>18</b>
<b>16.</b>	<b>SOG</b> .....	<b>20</b>
<b>17.</b>	<b>STERK</b> .....	<b>21</b>
<b>18.</b>	<b>TEIMUN</b> .....	<b>22</b>
<b>19.</b>	<b>FVOG</b> .....	<b>23</b>
<b>20.</b>	<b>HCSA</b> .....	<b>24</b>
<b>21.</b>	<b>Integrand</b> .....	<b>25</b>
<b>22.</b>	<b>Groene Uilen</b> .....	<b>26</b>
<b>23.</b>	<b>Surface</b> .....	<b>27</b>
<b>24.</b>	<b>Tweeslag</b> .....	<b>28</b>

## 1. Voorwoord

Geacht College van Bestuur, beste lezer,

Voor u ligt het stuk van het Centraal Uitvoeringsorgaan voor de Studentenorganisaties (CUOS) over welke studentenorganisaties geadviseerd worden voor opname in het Profileringsfonds 2018-2021. Dit betreft zowel de aanvragen van studentenorganisaties (organisaties) die in de huidige regeling niet zijn opgenomen als organisaties die toe waren aan een herijking. Het advies per organisatie bestaat uit een hoeveelheid bestuursbeursmaanden (bbm) en een periode waarvoor de organisatie opgenomen dient te worden in het toekomstige Profileringsfonds.

In het jaarplan was al benoemd dat CUOS zich dit jaar richt op het vereenvoudigen en verduidelijken van de procedure. In navolging hiervan is ook gekeken naar een modernere en efficiëntere indeling van dit document, zodat fouten nog beter te voorkomen zijn, het overzicht beter bewaard kan worden en een duidelijkere argumentatie makkelijker te vinden is. Waar eerder met relatief veel tekst en bijlages een advies gevormd werd, is nu de samenvatting in het volgende hoofdstuk te vinden en bevat deze een overzichtelijke tabel. In hoofdstuk 3 is de werkwijze van dit bestuur uiteengezet, gevolgd door een advies over algemene zaken in hoofdstuk 4. In de toelichting van de adviezen per organisatie, hoofdstukken 5-26, is de structuur ook aangepast en het advies verduidelijkt.

Het CUOS dankt Rutger Klein Nagelvoort, Ariënne Dreijer, Wouter Scholten, Eric Tinga en Saina Abeshzadeh voor hun steun en medewerking voor de totstandkoming van dit advies.

Hoogachtend,

Juul Oosterhuis (voorzitter)  
Christiaan Brinkhuis (secretaris)  
Nienke Oudenampsen (portefeuillehouder financiën)  
Max Schwering (portefeuillehouder huisvesting)  
Gerwin Tuin (portefeuillehouder PR & communicatie)

## 2. Overzicht organisaties

Onderstaande tabel vormt een overzicht voor het advies van het CUOS per aanvraag. Per categorie is te zien welke organisaties aanvragen hebben gedaan en wat het huidig aantal bestuursbeursmaanden is zoals opgenomen in het Profileringsfonds van dit academisch jaar. Daarnaast is het aantal bestuursbeursmaanden te vinden dat het CUOS adviseert te verstrekken. Dat aantal bestuursbeursmaanden kan dan voor ofwel één, twee of drie jaar geadviseerd worden. Voor extra duidelijkheid hebben we de aankomende collegejaren ook in de tabel gezet en ziet u een 'x' in het vak waarvoor het CUOS adviseert de organisatie op te nemen in het Profileringsfonds. Vanaf hoofdstuk 4 is een uitgebreid advies per organisatie te vinden, zie ook de inhoudsopgave op pagina 1.

Organisatie	Aantal bestuursbeursmaanden		Voor academische jaren		
	Huidig	Advies	'18-'19	'19-'20	'20-'21
<b>Cultuur</b>					
GSCF	15	15	X	X	X
Kalliope	10	0			
Bragi	10	10	X	X	X
GST	10	15	X	X	X
Flanor	10	10	X	X	X
<b>Overig</b>					
SIB	25	25	X	X	X
AEGEE	15	20	X	X	X
AIESec	15	10	X		
Ganymedes	10	0			
GSb	10	10	X	X	X
IFMSA	10	20	X	X	X
SKLO	10	0			
SOG	10	10	X		
STERK	10	0			
TEIMUN	15	15	X	X	X
FVOG	0	0			
HCSA	0	10	X	X	X
Integrand	0	10	X	X	X
<b>Sport</b>					
Groene Uilen	0	10	X		
Surface	0	0			
Tweeslag	0	0			

### 3. **Werkwijze**

#### *Algemeen*

Het CUOS opereert conform zijn Reglement en dit advies is een navolging van de taak, zoals genoemd in het Reglement, om te adviseren aan het College over de opname van organisaties in het Profileringsfonds van de RUG binnen de door het College vastgestelde beleidsmatige en financiële kaders.

Organisaties kunnen een aanvraag voor opname indienen vóór 15 november. CUOS heeft dan een aantal maanden nodig om alles te verwerken en tot dit advies te komen. Dit jaar was het erg opvallend dat maar twee organisaties de aanvraag tijdig én volledig hadden ingeleverd, SIB en IFMSA. In de vele weken na de deadline heeft het CUOS de aanvullende stukken nog verzameld, waarbij het op te merken valt dat het in sommige gevallen betrekkelijk lang duurde voordat de aanvraag compleet was.

Het mag absoluut benadrukt worden dat het essentieel is, voor een zo spoedig en correct mogelijke werkwijze, dat in de komende jaren organisaties stukken tijdig en correct aanleveren. Dit jaar is besloten meer details omtrent de tijdigheid en volledigheid van de aanvragen weer te geven in het advies per organisatie. Het CUOS hanteert een harde deadline, maar heeft ook oog voor omstandigheden per organisaties. Dit jaar zijn dus alle aanvragen in behandeling genomen.

Binnengekomen aanvragen op [cuos.aanvraag@rug.nl](mailto:cuos.aanvraag@rug.nl) zijn beoordeeld op volledigheid, waarna de aanvraag per mail is beantwoord door de secretaris met de mededeling dat de aanvraag volledig is en in behandeling genomen wordt of er is aangegeven welke stukken nodig zijn. Waar het gepast was is er met de organisaties gebeld, gemaïld of is een persoonlijk gesprek gepland. De volledige aanvragen zijn daarna getoetst aan de algemene voorwaarden zoals genoemd in het Profileringsfonds, Bijlage 1, §2, Artikel 5. Het CUOS beoordeelt in welke categorie een organisatie hoort en toetst vervolgens de aanvraag aan de bijzondere voorwaarden zoals genoemd in het Profileringsfonds, Bijlage 1, §3.

#### *Privacy*

Sinds 2016-2017 is bij alle presentaties van het CUOS over bestuursbeursmaanden en de procedure van het Profileringsfonds meerdere malen benadrukt dat studentnummers essentieel zijn. Ook in latere informatiemails en de gedeelde dia's is dat te vinden. Dit is in verband met privacywetgeving. Het CUOS dankt de afdeling ABJZ voor haar ondersteuning bij de implementatie hiervan. Zo gaat het CUOS zorgvuldig met ledenlijsten om door alleen de studentnummers met de RUG en de HG te delen en niet meer de complete lijsten inclusief persoonsgegevens. Het CUOS heeft nog wel de complete ledenlijst nodig van organisatie voor het beoordelen van de actuele ledenadministratie, zoals genoemd in de algemene voorwaarden Art 5, sublid d, en om fraude met studentnummers tegen te gaan. Tot slot deelt het CUOS mee dat ledenlijsten van afgelopen jaren zijn verwijderd.

### *Ledenlijsten en ledenaantallen*

Opvallend is dat het aantal geverifieerde ledenaantallen lager uitvalt dan de administratie van de vereniging doet vermoeden. In sommige gevallen is dit verschil minimaal met relatief weinig studentnummers die incorrect zijn of die niet meer ingeschreven staan bij de RUG of HG. Toch is in veel gevallen het verschil erg groot en een aantal administraties zijn niet optimaal. Wij benadrukken naar alle organisaties die dit jaar een aanvraag hebben gedaan, alsmede voor organisaties die in de toekomst nog een aanvraag willen doen, dat goede administratie met correcte studentnummers noodzakelijk is. Studenten in systemen opzoeken op andere gegevens is niet mogelijk.

Dit jaar is het aantal leden duidelijk uitgesplitst en ook is aangegeven hoeveel studentnummers aangeleverd zijn en waar nodig is de staat van de administratie beschreven. Er kunnen consequenties verbonden zijn aan de staat van de administratie.

### *Informatievoorziening*

Op dinsdag 20 juni en op vrijdag 6 oktober zijn informatiebijeenkomsten gegeven door het huidige bestuur. Genodigden waren alle te herijken verenigingen (dit keer categorieën cultuur en overig) en alle organisaties waarvan het CUOS vermoedt of heeft vernomen dat zij wellicht een aanvraag in wilden gaan dienen. Deze presentatie is in het Nederlands gehouden en duidelijk is dat (volledig) internationale besturen 'special treatment' krijgen en persoonlijke uitleg ontvangen op het kantoor.

Na de informatiebijeenkomsten zijn de dia's, die dit jaar flink verduidelijkt zijn, verstuurd aan alle genodigden. Het CUOS hecht grote waarde aan bereikbaarheid en dit jaar is het bestuur goed en snel te bereiken geweest via mail, telefoon en post. Er is dit jaar geen telefonisch spreekuur geweest, maar gemiste oproepen werden snel teruggebeld. Er is veel gebruik gemaakt van alle communicatiekanalen, omdat er soms toch duidelijkheid in de complexiteit miste bij de besturen.

### *Samenwerking*

Het CUOS werkt samen met de afdelingen Strategie, Onderwijs en Onderzoek, Algemene Juridische en Bestuurlijke Zaken, het Centrum voor Informatie Technologie van de RUG en de afdeling Financieel Economische Zaken van de Hanzehogeschool (HG) voor het beoordelen van de aanvragen.

#### 4. **GSCF**

##### *Organisatie*

De organisatie Stichting Groninger Studenten Cabaret, ook wel Groninger Studenten Cabaret Festival genoemd, (GSCF):

- valt in de categorie cultuur;
- is WEL opgenomen in het huidige Profileringsfonds met 15 bestuursbeursmaanden;
- heeft geen leden, want het betreft een stichting;
- heeft de aanvraag tijdig verstuurd, hoewel de toelichting op de meest recente begroting en het secretariael jaarverslag over 2013-2014 aanvankelijk ontbraken.

##### *Beoordeling*

Het CUOS heeft beoordeeld dat GSCF:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
  - o WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het aanbod aan activiteiten van de organisatie en de deelname daaraan door studenten. GSCF heeft met haar verslagen aangetoond dat het bestuur een aanzienlijke bestuurslast heeft. Naast dat zij op jaarbasis een groot festival organiseert waar gemiddeld 2000 mensen op af komen, zijn zij gedurende het jaar ook druk met het werven van talent, auditierondes te organiseren en talenten te trainen voor de finale. Ook worden er door het hele land try-outs georganiseerd. Dit alles bij elkaar duidt op een aanzienlijke bestuurslast.
- WEL meer bestuursbeursmaanden krijgt op grond van de bestuurslast die gemoeid is met de omvang van en deelname aan de activiteiten van de organisatie.

GSCF heeft namens het CUOS een opslag toegewezen gekregen op basis van de organisatorische omvang en het belang van het festival. Dit festival is gewaardeerd in Groningen en omstreken en levert daarmee een positieve bijdrage aan de uitstraling van de RUG. Organisatorisch heeft het ook dusdanig veel voeten in de aarde dat er gesproken kan worden van een aanzienlijke bestuurslast die gecompenseerd dient te worden met de beoogde opslag van 5 extra bestuursbeursmaanden.

##### *Advies*

Het CUOS adviseert deze organisatie WEL op te nemen in het Profileringsfonds voor 3 jaren met 15 bestuursbeursmaanden.

## 5. **Kalliope**

### *Organisatie*

De organisatie Groninger Debating Society Kalliope (Kalliope):

- valt in de categorie cultuur;
- is WEL opgenomen in het huidige Profileringsfonds met 10 bestuursbeursmaanden;
- heeft een geverifieerd ledenaantal van 33 (31 RUG + 2 HG) van de aangeleverde 77 studentnummers;
- heeft de aanvraag tijdig verstuurd, al ontbraken aanvankelijk een activiteitenoverzicht conform format en de ledenlijst.

### *Beoordeling*

Het CUOS heeft beoordeeld dat Kalliope:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- NIET voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
  - o NIET het minimum aantal van 50 RUG- of HG-studenten als jaarlijks contributie betalend volwaardig lid heeft bereikt, ook niet met inachtneming van een coulance marge van 10% (hier acht het CUOS 10% geschikter dan 5%, vanwege het lage minimumaantal van 50);

### *Advies*

Het CUOS adviseert deze organisatie NIET op te nemen in het Profileringsfonds, omdat het geverifieerde ledenaantal niet toereikend is en Kalliope daarmee niet voldoet aan de bijzondere voorwaarden.



## 6. **Bragi**

### *Organisatie*

De organisatie Groninger Studentenmuziekgezelschap Bragi (Bragi):

- valt in de categorie cultuur;
- is WEL opgenomen in het huidige Profileringsfonds met 10 bestuursbeursmaanden;
- heeft een geverifieerd ledenaantal van 51 (42 RUG + 9 HG) van de aangeleverde 70 studentnummers;
- heeft de aanvraag tijdig verstuurd, al ontbraken aanvankelijk aparte financiële jaarverslagen (Bragi behandelde de financiën in de secretariële jaarverslagen), een toelichting op de begroting en een gewaarmerkte versie van de statuten.

### *Beoordeling*

Het CUOS heeft beoordeeld dat Bragi:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
  - o WEL het minimum aantal van 50 RUG- of HG-studenten als jaarlijks contributie betalend volwaardig lid heeft bereikt;
  - o WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten. Bragi heeft aangetoond met het organiseren van repetities en concerten dat het bestuur een zekere bestuurslast heeft die gecompenseerd dient te worden vanuit de RUG.
- NIET meer bestuursbeursmaanden krijgt op grond van de bestuurslast die gemoeid is met de omvang van en deelname aan de activiteiten van de organisatie.  
Bragi's bestuurslast is echt niet dusdanig aanzienlijk dat hier een opslag op zijn plaats is.

### *Advies*

Het CUOS adviseert deze organisatie WEL op te nemen in Het Profileringsfonds voor 3 jaren met 10 bestuursbeursmaanden.

## 7. **GST**

### *Organisatie*

De organisatie Vereniging Groninger Studententoneel (GST):

- valt in de categorie cultuur;
- is WEL opgenomen in het huidige Profileringsfonds met 10 bestuursbeursmaanden;
- heeft een geverifieerd ledenaantal van 60 (40 RUG + 20 HG) van de aangeleverde 63 studentnummers;
- heeft de aanvraag tijdig verstuurd, al ontbrak aanvankelijk een toelichting op de begroting.

### *Beoordeling*

Het CUOS heeft beoordeeld dat GST:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
  - o WEL het minimum aantal van 50 RUG- of HG-studenten als jaarlijks contributie betalend volwaardig lid heeft bereikt;
  - o WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten.
- WEL meer bestuursbeursmaanden krijgt op grond van de bestuurslast die gemoeid is met de omvang van en deelname aan de activiteiten van de organisatie. Het GST lijkt op het eerste oog weinig activiteiten te organiseren. Echter, verder onderzoek en een kennismakingsgesprek met het GST hebben uitgewezen dat, hoewel de kwantiteit van de activiteiten laag lijkt, de kwaliteit des te hoger is. Dit uit zich in vele repetities, een grote organisatorische last en, met als hoogtepunt, twee goed bezochte uitvoeringen. Dit heeft het CUOS doen besluiten het GST een opslag op hun minimumaantal bestuursbeursmaanden te geven. Het CUOS wil daarmee laten zien dat niet enkel de kwaliteit telt maar ook zeker de kwaliteit van de activiteiten.

### *Advies*

Het CUOS adviseert deze organisatie WEL op te nemen in het Profileringsfonds voor 3 jaren met 15 bestuursbeursmaanden.

## 8. Flanor

### *Organisatie*

De organisatie Literair Dispuut Flanor (Flanor):

- valt in de categorie cultuur;
- is NIET opgenomen in het huidige Profileringsfonds;
- heeft een geverifieerd ledenaantal van 69 (58 RUG + 11 HG) van de aangeleverde 87 studentnummers;
- heeft de aanvraag tijdig verstuurd, al ontbraken aanvankelijk het uittreksel van de Kamer van Koophandel en de gewaarmerkte statuten.

### *Beoordeling*

Het CUOS heeft beoordeeld dat Flanor:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
  - o WEL het minimum aantal van 50 RUG- of HG-studenten als jaarlijks contributie betalend volwaardig lid heeft bereikt;
  - o WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten. De sociale activiteiten en activiteiten als lezingen, leesgroeppresentatieavonden, cycli en herfstgasten vergen zeker bestuurslast. Echter, de deelname hieraan door studenten is relatief laag.
- NIET meer bestuursbeursmaanden krijgt op grond van de bestuurslast die gemoeid is met de omvang van en deelname aan de activiteiten van de organisatie.

### *Advies*

Het CUOS adviseert deze organisatie WEL op te nemen in het Profileringsfonds voor 3 jaren met 10 bestuursbeursmaanden.

9. **SIB**

*Organisatie*

De organisatie Studentenvereniging voor Internationale Betrekkingen te Groningen (SIB):

- valt in de categorie overig en is actief op het terrein bevordering internationale contacten;
- is WEL opgenomen in het huidige Profileringsfonds met 25 bestuursbeursmaanden;
- heeft een geverifieerd ledenaantal van 302 (269 RUG + 33 HG) van de aangeleverde 420 studentnummers;
- heeft de aanvraag tijdig en volledig verstuurd.

*Beoordeling*

Het CUOS heeft beoordeeld dat SIB:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
  - o WEL het minimum aantal van 100 RUG- of HG-studenten als jaarlijks contributie betalend volwaardig lid heeft bereikt;
  - o WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten.
- WEL meer bestuursbeursmaanden krijgt op grond van de bestuurslast die gemoeid is met de omvang van en deelname aan de activiteiten van de organisatie. SIB heeft een zeer groot activiteitenaanbod met hoge opkomst van Nederlandse en internationale studenten. Dit aanbod bestaat uit sociale activiteiten, inhoudelijke activiteiten en (internationale) reizen. Uit de stukken van SIB blijkt dat zij als bestuur een zeer hoge bestuurslast kent.

*Advies*

Het CUOS adviseert deze organisatie WEL op te nemen in het Profileringsfonds voor 3 jaren met 25 bestuursbeursmaanden.

10. **AEGEE**

*Organisatie*

De organisatie Association des Etats Généraux des Etudiants de l'Europe-Groningen (AEGEE):

- valt in de categorie overig en is actief op het terrein bevordering internationale contacten studenten;
- is WEL opgenomen in het huidige Profileringsfonds met 15 bestuursbeursmaanden;
- heeft een geverifieerd ledenaantal van 252 (170 RUG + 82 HG) van de aangeleverde 373 studentnummers;
- heeft de aanvraag tijdig verstuurd, al ontbrak aanvankelijk een toelichting op de begroting.

*Beoordeling*

Het CUOS heeft beoordeeld dat AEGEE:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
  - o WEL het minimum aantal van 100 RUG- of HG-studenten als jaarlijks contributie betalend volwaardig lid heeft bereikt;
  - o WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten.
- WEL meer bestuursbeursmaanden krijgt op grond van de bestuurslast die gemoeid is met de omvang van en deelname aan de activiteiten van de organisatie. AEGEE heeft een zeer groot activiteitenaanbod met goede opkomst, dat zich kenmerkt door vele sociale activiteiten, meerdere jaarlijkse buitenlandse excursies en een groot project voor uitwisseling, de Summer University. Ook is de organisatie deel van een groot netwerk, AEGEE, waar bestuurslast mee gemoeid is. AEGEE heeft over de afgelopen drie jaren een intensief aanbod van activiteiten gehad, waarbij een lichte stijging in opkomst te merken valt.

*Advies*

Het CUOS adviseert deze organisatie WEL op te nemen in het Profileringsfonds voor 3 jaren met 20 bestuursbeursmaanden.

## 11. AIESEC

### *Organisatie*

De organisatie Stichting Association Internationale des Étudiants en Sciences Economiques et Commerciales Groningen (AIESEC):

- valt in de categorie overig en is actief op het terrein belangenbehartiging studenten. Het valt op te merken dat in eerdere adviezen het CUOS oordeelde dat AIESEC actief is op het terrein van bevordering internationale contacten. Toch heeft het CUOS besloten dat AIESEC beter past onder belangenbehartiging. Dit omdat het beter aansluit bij de doelstelling zoals genoemd in de statuten van AIESEC, die het doel beschrijven als het stimuleren van wederzijds begrip en kennis op internationaal niveau, het overbruggen van de kloof tussen studenten en bedrijven/overheid en het aanvullen van theoretische kennis van studenten met praktische ervaring en trainingen. Bevordering van internationale contacten is naar het inzicht van het huidige bestuur zeker een onderdeel van de activiteiten van AIESEC, maar belangenbehartiging dekt het complete terrein waar de organisatie op actief is. Daarnaast is de organisatie te vergelijken met Integrand, welke niet direct op het internationale terrein actief is, maar wel grofweg dezelfde werkzaamheden uitvoert. De wisseling van het benoemde terrein heeft geen negatieve gevolgen voor de beoordeling van AIESEC.
- WEL is opgenomen in het huidige Profileringsfonds met 15 bestuursbeursmaanden;
- heeft geen leden, want het betreft een stichting;
- heeft de aanvraag tijdig verstuurd, al ontbrak aanvankelijk de toelichting op de begroting en het secretarieel jaarverslag van 2014 en tot op heden ontbreekt een activiteitenoverzicht van 2016 en een jaarverslag van 2016-2017, ook na meerdere mails, telefoongesprekken en een persoonlijk gesprek in december.

### *Beoordeling*

Het CUOS heeft beoordeeld dat AIESEC:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
  - o WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten.
- NIET meer bestuursbeursmaanden krijgt op grond van de bestuurslast die gemoeid is met de omvang van en deelname aan de activiteiten van de organisatie.

Over de omvang en deelname aan de activiteiten van de afgelopen drie jaren kan geen conclusie worden gevormd. Het CUOS vraagt jaarverslagen met activiteitenoverzichten van de afgelopen drie verenigingsjaren. Voor AIESEC loopt het verenigingsjaar van september tot en met september voor de lokale organisatie, maar van januari t/m december voor de overkoepelende organisatie AIESEC-Nederland. Die laatste partij controleert de financiën van AIESEC-Groningen. Vervolgens ontving het CUOS activiteitenoverzichten van 2015, 2017 en 2018. 2018 is niet behandeld, want de bestuurslast wordt beoordeeld over de afgelopen drie jaren. De jaren 2015 en 2017 resteerden aldus voor beoordeling. De jaarverslagen, met daarin vitale informatie die betrekking heeft op het

beoordelen van de bestuurslast (aantal gerealiseerde stages, hetgeen aldus AIESEC een essentieel onderdeel is van het bestuur van de organisatie en het CUOS erkent dit) van 2013-2014, 2014-2015 en 2015-2016 zijn aangeleverd. 2013-2014 is niet onderdeel van de laatste drie jaren, dus is niet beoordeeld. Resteert 2014-2015 en 2015-2016, maar het meest recente jaar is nodig voor een beoordeling van de bestuurslast over de afgelopen drie jaren. Het CUOS acht het geen enkel probleem dat verschillende stukken voor verschillende tijdsvakken zijn. Wel betreurt het CUOS dat, door het ontbreken van stukken, geen conclusies kunnen worden getrokken over de omvang en deelname van de activiteiten van de afgelopen drie jaren van AIESEC. Er zijn in 2015 en 2017 wel degelijk activiteiten georganiseerd en deze zijn ingedeeld per academisch jaar door het CUOS. Dan is er bijvoorbeeld een grootschalig 'Make a Move'-evenement en een grootschalig 'Meet a Mentor'-evenement in 2014-2015 geweest, maar niet in de daarna volgende jaren. Ook lijkt een stijgende lijn zichtbaar van in- en uitgaande exchanges in 2014-2015 en 2015-2016, maar omdat stukken hierover van 2016-2017 niet zijn aangeleverd, kan het CUOS geen conclusies trekken over de omvang en deelname van de activiteiten van de afgelopen drie jaren, aangezien niet gekeken kan worden naar niet aangeleverde stukken.

### *Advies*

Het CUOS adviseert deze organisatie WEL op te nemen in het Profileringsfonds voor 1 jaar met 10 bestuursbeursmaanden. Het CUOS raadt AIESEC aan volgend academisch jaar opnieuw een aanvraag te doen en dan stukken aan te leveren volgens het format dat het CUOS al jaren communiceert naar externe partijen en te letten op de compleetheid van de aanvraag.

## 12. **Ganymedes**

### *Organisatie*

De organisatie Ganymedes LGBT Studentenvereniging Groningen (Ganymedes):

- valt in de categorie overig en is actief op het terrein van belangenbehartiging studenten;
- is WEL opgenomen in het huidige Profileringsfonds met 10 bestuursbeursmaanden;
- heeft een geverifieerd ledenaantal van 70 (44 RUG + 26 HG) van de aangeleverde 94 studentnummers;
- heeft de aanvraag tijdig verstuurd, al ontbraken aanvankelijk het volledig ingevulde aanvraagformulier en de toelichting op de meest recente begroting.

### *Beoordeling*

Het CUOS heeft beoordeeld dat Ganymedes:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- NIET voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
  - o NIET het minimum ledenaantal van 100 RUG- en/of HG-studenten als jaarlijks contributie betalend volwaardig lid heeft bereikt, ook niet met inachtneming van een coulancemarge van 5%.

### *Advies*

Het CUOS adviseert deze organisatie NIET op te nemen in het Profileringsfonds, vanwege het ontoereikende ledenaantal en de daarmee niet voldane bijzondere voorwaarden.



13. **GSb**

*Organisatie*

De organisatie Vereniging Groninger Studenten, bekend als Groninger Studentenbond (GSb):

- valt in de categorie overig en is actief op het terrein van belangenbehartiging studenten;
- is WEL opgenomen in het huidige Profileringsfonds met 10 bestuursbeursmaanden;
- heeft een geverifieerd ledenaantal van 124 (109 RUG + 15 HG) van de aangeleverde 291 studentnummers;
- heeft de aanvraag tijdig verstuurd, hoewel het halfjaarverslag over 2016 per abuis was opgegeven als het jaarverslag over 2016.

*Beoordeling*

Het CUOS heeft beoordeeld dat GSb:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
  - o WEL het minimum ledenaantal van 100 RUG- en/of HG-studenten als jaarlijks contributie betalend volwaardig lid heeft bereikt;
  - o WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten. GSb heeft wel aanzienlijke bestuurslast, dit blijkt uit het activiteitenaanbod en het lobbyen met andere partijen. Echter, volgens het CUOS is het niet duidelijk dat er een opslag verleend moet worden op grond van het activiteitenaanbod. De GSb richt zich op verschillende soorten dienstverlening, alleen wordt uit de aangeleverde stukken niet duidelijk wat de omvang en de kwantiteit is van deze dienstverlening.
- NIET meer bestuursbeursmaanden krijgt op grond van de bestuurslast die gemoeid is met de omvang van en deelname aan de activiteiten van de organisatie.

*Advies*

Het CUOS adviseert deze organisatie WEL op te nemen in het Profileringsfonds voor 3 jaren met 10 bestuursbeursmaanden. Het CUOS raadt de GSb aan vanaf nu actief bij te gaan houden hoe het dienstverlenende aspect van de GSb concreet tot uitdrukking komt. Voor wat betreft het Juridisch Steunpunt en het Huurteam moge men denken aan het aantal geholpen personen, het aantal medewerkers en het aantal gedraaide kantooruren. Voor wat betreft de *Nait Soez'n* is het aanbevolen om bij te houden hoe vaak het blad wordt gedrukt, hoe hoog de oplage per editie is en naar hoeveel personen/organisaties het blad wordt gestuurd. Dit alles opdat de GSb over 3 jaar een kans kan maken op een opslag van het aantal bestuursbeursmaanden.

14. **IFMSA**

*Organisatie*

De organisatie Stichting International Federation of Medical Students' Associations – Groningen (IFMSA):

- valt in de categorie overig en is actief op het terrein van bevordering internationale contacten;
- is WEL opgenomen in het huidige Profileringsfonds met 10 bestuursbeursmaanden;
- heeft geen leden, want het betreft een stichting;
- heeft de aanvraag tijdig en volledig verstuurd.

*Beoordeling*

Het CUOS heeft beoordeeld dat IFMSA:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
  - o IFMSA heeft WEL een aanzienlijke bestuurslast. Dit blijkt uit het aanbod van grote evenementen en de organisatie van activiteiten voor specifieke doelgroepen.
- WEL meer bestuursbeursmaanden krijgt op grond van de bestuurslast die gemoeid is met de omvang van en deelname aan de activiteiten van de organisatie. IFMSA heeft een groot activiteitenaanbod, dat gevormd wordt door verschillende werkgroepen. Daarnaast hebben zij een uitgebreide dienstverlening voor Nederlandse en internationale studenten geneeskunde. Daarnaast voeren zij zeer maatschappelijk relevante projecten uit die daarmee erg bijdragen aan het positieve imago van de RUG.

*Advies*

Het CUOS adviseert deze organisatie WEL op te nemen in het Profileringsfonds voor 3 jaren met 20 bestuursbeursmaanden.

15. **SKLO**

*Organisatie*

De organisatie Stichting Studentenkoepel voor Levensbeschouwelijke Organisaties (SKLO):

- valt in de categorie overig en is actief op het terrein van belangenbehartiging studenten;
- is WEL opgenomen in het huidige Profileringsfonds met 15 bestuursbeursmaanden;
- heeft geen leden, want het betreft een stichting, maar het CUOS merkt op dat de christelijke gezelligheidsvereniging NSG, de christelijke studentenverenigingen Ad Tempus Vitae, CSV Ichtus, GSV en Yir'at Adonay alsmede de internationale christelijke studentenvereniging HOST-IFES, de studentenparochie St. Augustinus, het GSp (Groninger Studentenplatform voor Levensbeschouwing) en het overkoepelend orgaan van de christelijke studentenverenigingen OCSG aangesloten zijn bij het SKLO;
- heeft de aanvraag tijdig verstuurd, al ontbrak aanvankelijk, ook na vele mails, meerdere telefoongesprekken en twee persoonlijke gesprekken, een actuele inschrijving bij het KvK (ontvangen eind februari) en ontbreekt tot op heden een schriftelijke toelichting van de financiën (een toelichting weigerde het SKLO aan te leveren, waarop het CUOS bij zeer hoge uitzondering proactief bij de organisatie langs is gegaan voor een mondelinge toelichting).

*Beoordeling*

Het CUOS heeft beoordeeld dat SKLO:

- NIET voldoet aan de algemene voorwaarden:
  - o SKLO heeft NIET een divers en omvangrijk activiteiten aanbod waarvoor gedurende het gehele jaar bestuurswerkzaamheden nodig zijn (artikel 5 sub e Gezamenlijke regeling Bestuursbeursmaanden RUG en HG) en de organisatie en het activiteiten aanbod van de organisatie, voortvloeiend uit haar doelstelling, vergen NIET een aanzienlijke bestuurs- en beheerslast. Uit de stukken die door SKLO zijn aangeleverd blijkt dat er bij de organisatie slechts een summier activiteiten aanbod bestaat en de bestuursverplichtingen minimaal zijn. De bestuurslast van het SKLO als geheel is onder te verdelen in (1) de organisatie van de stichting en het eigen pand, (2) het samenwerkingsverband tussen de christelijke organisaties en (3) de bestuurslast gerelateerd aan het activiteiten aanbod. De organisaties van de stichting en het beheer van het eigen pand wordt gedaan door Algemeen Bestuur (vooral medewerkers en vrijwilligers) en daarnaast geniet de stichting ondersteuning van een eigen secretariaat dat op het eigen pand aanwezig is voor administratie en financiën. Sommige aangesloten organisaties profiteren hier ook van. Het samenwerkingsverband tussen de aangesloten organisaties vergt in de ogen van het CUOS ook geen aanzienlijke bestuurslast. De bestuurslast die blijkt uit het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten is NIET aanzienlijk. Het activiteiten aanbod heeft een aparte constructie. De aangesloten organisaties organiseren een

activiteit (met uitzondering van de zeer kleinschalige Holy KEI, die organiseert het SKLO zelf) en kunnen terecht bij het SKLO voor subsidie en dan komt de naam en het logo van het SKLO bij de activiteit te staan en ook op het activiteitenoverzicht van het SKLO. SKLO heeft, kortom, geen aanzienlijke bestuurslast die blijkt uit het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door.

### *Advies*

Het CUOS adviseert deze organisatie NIET op te nemen in het Profileringsfonds, omdat deze niet voldoet aan de algemene voorwaarden.

## 16. SOG

### *Organisatie*

De organisatie Studenten Organisatie Groningen (SOG):

- valt in de categorie overig en is actief op het terrein van belangenbehartiging;
- is WEL opgenomen in het huidige Profileringsfonds met 10 bestuursbeursmaanden;
- heeft een geverifieerd ledenaantal van 109 (106 RUG + 3 HG) van de aangeleverde 242 studentnummers;
- heeft de aanvraag tijdig verstuurd, al ontbraken aanvankelijk de toelichtingen op de financiële stukken, secretariële jaarverslagen over afgelopen 3 jaren en de toelichtingen op activiteiten in de activiteitenoverzichten.

### *Beoordeling*

Het CUOS heeft beoordeeld dat SOG:

- NIET voldoet aan de algemene voorwaarden;
  - o NIET een actuele ledenadministratie heeft waarin studenten van de RUG en/of de HG met hun studentnummer zijn vermeld, getuige het bijzonder grote percentage van studentnummers dat niet door de controle kwam (55%) plus de discrepantie tussen het aantal betalende leden volgens het bewijsstuk Aantal Betalende Leden (291), het aantal aangeleverde studentnummers (242) en het lage getal aangegeven op het aanvraagformulier van RUG studenten (60). Echter, het CUOS hanteert een beperkte coulance waar het gaat om ledenadministratie en zit het niet halen van deze algemene voorwaarde niet direct voor een reden tot ontzegging van opname;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
  - o WEL het minimum ledenaantal van 100 RUG- en/of HG-studenten als jaarlijks contributie betalend volwaardig lid heeft bereikt;
  - o WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten die de SOG organiseert.
- NIET meer bestuursbeursmaanden krijgt op grond van de bestuurslast die gemoeid is met de omvang van en deelname aan de activiteiten van de organisatie. SOG heeft wel een activiteitenaanbod waaruit blijkt dat er een aanzienlijke bestuurslast is. Zo organiseert de organisatie verschillende excursies, lezingen en congressen. Daarnaast helpt het bestuur bij verschillende debatsdagen. Hieruit blijkt dat SOG in aanmerking komt voor 10 bestuursbeursmaanden.

### *Advies*

Het CUOS adviseert deze organisatie WEL op te nemen in het Profileringsfonds voor 1 jaar met 10 bestuursbeursmaanden. Reden voor de opname van 1 jaar is de administratie en de kwaliteit van de aangeleverde stukken zoals de activiteitenoverzichten, veelal ontbreken locaties, maar bij elke activiteit ontbreekt een toelichting die vereist is volgens het al jaren bestaande format.

17. **STERK**

*Organisatie*

De organisatie Vereniging Lijst Student Erkend (STERK):

- valt in de categorie overig en is actief op het terrein van belangenbehartiging studenten;
- is WEL opgenomen in het huidige Profileringsfonds met 10 bestuursbeursmaanden;
- heeft een geverifieerd ledenaantal van 88 (14 RUG + 74 HG) van de aangeleverde 110 studentnummers;
- heeft de aanvraag tijdig verstuurd, al ontbrak aanvankelijk een actueel uittreksel van de Kamer van Koophandel en toelichting op de financiële cijfers van 2015-2016.

*Beoordeling*

Het CUOS heeft beoordeeld dat STERK:

- NIET voldoet aan de algemene voorwaarden;
  - o STERK heeft NIET in de statuten opgenomen wat de werkzaamheden van de organisatie en de organisatiestructuur zijn en hierin is niet uitgewerkt dat het uitvoerende bestuur uit studenten bestaat, al is dit niet direct reden tot ontzegging van opname;
- NIET voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
  - o NIET het minimum ledenaantal van 100 RUG- en/of HG-studenten als jaarlijks contributie betalend volwaardig lid heeft bereikt, ook niet met inachtneming van een coulancemarge van 5%.

*Advies*

Het CUOS adviseert deze organisatie NIET op te nemen in het Profileringsfonds. Het niet voldoen aan het minimum ledenaantal en daarmee de bijzondere voorwaarden is hiervoor de reden.

## 18. TEIMUN

### *Organisatie*

De organisatie Stichting TEIMUN (The European International Model United Nations) (TEIMUN):

- valt in de categorie overig en is actief op het terrein bevordering internationale contacten studenten;
- is WEL opgenomen in het huidige Profileringsfonds met 15 bestuursbeursmaanden;
- heeft geen leden want het betreft een stichting;
- heeft de aanvraag tijdig verstuurd, hoewel een toelichting op de meest recente begroting aanvankelijk ontbrak.

### *Beoordeling*

Het CUOS heeft beoordeeld dat TEIMUN:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
  - o WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten.
- WEL meer bestuursbeursmaanden krijgt op grond van de bestuurslast die gemoeid is met de omvang van en deelname aan de activiteiten van de organisatie. Volgens het CUOS verdient TEIMUN op basis van haar activiteitenaanbod dat zowel organisatorisch als inhoudelijk zeer omvangrijk is een opslag bovenop haar minimumaantal bestuursbeursmaanden verdient. Naast dat zij workshops en simulaties organiseert, organiseert zij ook twee grote conferenties waar zij een breed pluimage aan deelnemers van over de hele wereld weet aan te trekken. Daarnaast zorgen deze twee conferenties ook organisatorisch voor een aanzienlijke bestuurslast. Dit alles heeft het CUOS doen besluiten het TEIMUN 15 bestuursbeursmaanden toe te kennen.

### *Advies*

Het CUOS adviseert deze organisatie WEL op te nemen in het Profileringsfonds voor 3 jaren met 15 bestuursbeursmaanden.

## 19. FVOG

### *Organisatie*

De organisatie Faculteitsverenigingen Overlegorgaan Groningen (FVOG):

- valt in de categorie overig en is actief op het terrein van belangenbehartiging;
- is NIET opgenomen in het huidige Profileringsfonds;
- heeft een geverifieerd ledenaantal van 0 (0 RUG + 0 HG) van de aangeleverde 0 studentnummers, maar er zijn 52 RUG-studieverenigingen lid van de vereniging;
- heeft de aanvraag tijdig verstuurd, hoewel aanvankelijk het meest recente uittreksel van de Kamer van Koophandel en de toelichting op de meest recente begroting ontbraken.

### *Beoordeling*

Het CUOS heeft beoordeeld dat FVOG:

- NIET voldoet aan de algemene voorwaarden;
  - o In de statuten is niets opgenomen over de werkzaamheden van de organisatie. Er is geen actuele ledenadministratie waarin studenten van de RUG en/of HG met hun studentnummer zijn vermeld. Het niet behalen van deze algemene voorwaarden over de statuten en ledenadministratie vormt voor het CUOS geen reden voor ontzegging tot opname.
  - o NIET een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten. FVOG is met name een platform voor kennisdeling tussen studieverenigingen. Bestuurslast uitte zich in de afgelopen 3 jaren in een klein aantal trainingen voor een klein aantal bestuursleden van studieverenigingen, een aantal borrels en het Centraal Faculteiten Overleg. Het CUOS neemt een lichte stijging van de bestuurslast over de afgelopen 3 jaren waar, maar ziet de bestuurslast die blijkt uit het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten niet als aanzienlijk.
  - o NIET het minimum aantal van 100 RUG- of HG-studenten als jaarlijks contributie betalend volwaardig lid heeft bereikt, maar voor het CUOS vormt het niet behalen van deze bijzondere voorwaarde geen directe reden voor ontzegging tot opname in verband met de speciale organisatiestructuur van FVOG waarvoor het CUOS een uitzondering maakt.

### *Advies*

Het CUOS adviseert deze organisatie NIET op te nemen in het Profileringsfonds. Er is geen sprake van een aanzienlijke bestuurslast die blijkt uit het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten. Het CUOS merkt op dat de speciale organisatiestructuur of het niet bezitten van statuten die aan de algemene voorwaarden voldoen geen redenen zijn de organisatie dit jaar een opname te ontzeggen.



## 20. HCSA

### *Organisatie*

De organisatie Honours College Social Association (HCSA):

- valt in de categorie overig;
- is NIET opgenomen in het huidige Profileringsfonds;
- heeft een geverifieerd ledenaantal van 191 (191 RUG + 0 HG) van de aangeleverde 219 studentnummers;
- heeft de aanvraag tijdig en volledig verstuurd, maar aanvankelijk ontbrak de toelichting op de meest recente begroting.

### *Beoordeling*

Het CUOS heeft beoordeeld dat HCSA:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
  - o WEL het minimum aantal van 100 RUG- of HG-studenten als jaarlijks contributie betalend volwaardig lid heeft bereikt;
  - o WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten.
- NIET meer bestuursbeursmaanden krijgt op grond van de bestuurslast die gemoeid is met de omvang van en deelname aan de activiteiten van de organisatie. HCSA heeft in haar stukken aangetoond enige bestuurslast te hebben. Echter, doordat zij recentelijk is opgericht ontbreekt het nog aan consistentie in het activiteitenaanbod, waardoor het CUOS niet alle activiteiten over drie jaren heeft kunnen beoordelen. Het CUOS erkent wel de potentie van HCSA en raadt haar aan om voor de komende drie jaren het activiteitenaanbod consistenter te maken, met daarbij expliciet oog voor een eensluidende terminologie van de activiteiten. Voor nu kan het CUOS HCSA voor niet meer dan 10 bestuursbeursmaanden opnemen.

### *Advies*

Het CUOS adviseert deze organisatie WEL op te nemen in het Profileringsfonds voor 3 jaren met 10 bestuursbeursmaanden.

## 21. **Integrand**

### *Organisatie*

De organisatie Stichting Integrand Groningen (Integrand):

- valt in de categorie overig en is actief op het terrein van belangenbehartiging;
- is NIET opgenomen in het huidige Profileringsfonds;
- heeft geen leden, want het betreft een stichting;
- heeft de aanvraag tijdig verstuurd, hoewel aanvankelijk het meest recente uittreksel van de Kamer van Koophandel, de financiële jaarverslagen en het secretariële jaarverslag over 2014-2015 ontbraken. Eveneens bleek dat Integrand Groningen, doordat de afdeling onder een landelijke organisatie valt, geen eigen financiële administratie bijhoudt. In samenspraak met het CUOS is daarom besloten dat Integrand Groningen een uitsplitsing van de landelijke financiële administratie mocht aanbieden als substituut voor de financiële jaarverslagen.

### *Beoordeling*

Het CUOS heeft beoordeeld dat Integrand:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
  - o WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten. Integrand heeft als hoofdtaak het faciliteren van stages als individuele dienstverlening en hierin is een stijgende lijn te zien over de afgelopen 3 jaren van 16 naar 34 plaatsingen per jaar. Hiernaast organiseert het jaarlijks Techniek op Hakken en wisselende activiteiten. Ook is het onderdeel van het netwerk Integrand Nederland, waar gemiddeld 96 Groningse studenten meededen aan inhouse dagen. Het CUOS prijst samenwerking met CareerServices.
- NIET meer bestuursbeursmaanden krijgt op grond van de bestuurslast die gemoeid is met de omvang van en deelname aan de activiteiten van de organisatie.  
Integrand heeft een zekere bestuurslast, zoals hierboven beschreven, maar de bestuurslast is niet dusdanig dat meer bestuursbeursmaanden op basis van omvang en deelname aan de activiteiten een opslag verdient.

### *Advies*

Het CUOS adviseert deze organisatie WEL op te nemen in het Profileringsfonds voor 3 jaren met 10 bestuursbeursmaanden.

## 22. Groene Uilen

### *Organisatie*

De organisatie Groninger Studenten Basketball Vereniging "De Groene Uilen" (Groene Uilen):

- valt in de categorie sport;
- is NIET opgenomen in het huidige Profileringsfonds;
- heeft een geverifieerd ledenaantal van 147 (86 RUG + 61 HG) van de aangeleverde 153 studentnummers;
- heeft de aanvraag tijdig verstuurd, hoewel aanvankelijk een toelichting op de meest recente begroting ontbrak.

### *Beoordeling*

Het CUOS heeft beoordeeld dat Groene Uilen:

- NIET voldoet aan de algemene voorwaarden. In de statuten is niet uitgewerkt dat het uitvoerende bestuur uit studenten bestaat. Echter, het CUOS ziet dit niet als reden voor ontzegging tot opname.
- NIET voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
  - o NIET het minimum ledenaantal van 150 heeft bereikt, maar WEL met inachtneming van een coulancemarge van 5%.
- NIET opslag krijgt op grond van de lijst genoemd in het Profileringsfonds die regelt dat de vereniging een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit ten minste 1 punt op grond van de desbetreffende lijst. In het geval van de Groene Uilen gaat dit over de bijdrage voor hogere wedstrijdsport. Door de toekenning van een bijdrage door het Sportcentrum en de ACLO ten behoeve van het hogere wedstrijdfonds, komen de Groene Uilen in aanmerking voor 10 bestuursbeursmaanden.

### *Advies*

Het CUOS adviseert deze organisatie WEL op te nemen in het Profileringsfonds voor 1 jaar met 10 bestuursbeursmaanden. De reden hiervoor is dat, ondanks het eigenlijk niet halen van de bijzondere voorwaarde van een minimum ledenaantal van 150 RUG- en/of HG-studenten als jaarlijks contributie betalend volwaardig lid, een beperkte coulance van het CUOS met betrekking tot deze bijzondere voorwaarden van toepassing is. Het (net) niet halen van deze voorwaarde moet geen reden zijn om de organisatie niet op te nemen in het Profileringsfonds.

23. **SurfAce**

*Organisatie*

De organisatie Groningse Studenten Windsurf Vereniging Surface (SurfAce):

- valt in de categorie sport;
- is NIET opgenomen in het huidige Profileringsfonds;
- heeft een geverifieerd ledenaantal van 128 (91 RUG + 37 HG) van de aangeleverde 147 studentnummers;
- heeft de aanvraag tijdig verstuurd, al ontbrak aanvankelijk een volledig ingevuld aanvraagformulier en alle vereiste stukken (uit coulance heeft het CUOS bij hoge uitzondering een tweede termijn gesteld).

*Beoordeling*

Het CUOS heeft beoordeeld dat SurfAce:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- NIET voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
  - o NIET het minimum ledenaantal van 150 heeft bereikt, ook niet met inachtneming van een coulancemarge van 5%.

*Advies*

Het CUOS adviseert deze organisatie NIET op te nemen in het Profileringsfonds, omdat deze niet voldoet aan de bijzondere voorwaarden door een ontoereikend ledenaantal.

## 24. Tweeslag

### *Organisatie*

De organisatie Groninger Studenten Beachvolleybal Vereniging Tweeslag (Tweeslag):

- valt in de categorie sport;
- is NIET opgenomen in het huidige Profileringsfonds;
- heeft een geverifieerd ledenaantal van 53 (32 RUG + 21 HG) van de aangeleverde 130 studentnummers (36 RUG + 81 HG + 13 HG NAW-nummers);
- heeft de aanvraag tijdig verstuurd, al ontbrak aanvankelijk de toelichting op de meest recente begroting, de secretariële jaarverslagen over zowel 2015-2016 als 2016-2017 en de ledenlijst.

### *Beoordeling*

Het CUOS heeft beoordeeld dat Tweeslag:

- NIET voldoet aan de algemene voorwaarden;
  - o In de statuten zijn de volgende elementen NIET opgenomen: de organisatie werkt op non-profit basis, de organisatiestructuur, de personen die bestuurslid kunnen worden, de wijze van verkiezing of benoeming van bestuursleden en de zittingstermijn van een bestuur.
  - o In de statuten zijn niet uitgewerkt: Het uitvoerende bestuur van de organisatie bestaat uit studenten, de organisatie is in principe toegankelijk voor elke student ingeschreven bij de RUG en/of de HG, dan wel voor elke bij de RUG en/of HG ingeschreven student van een bepaalde opleiding,
  - o De organisatie stelt NIET jaarlijks een begroting, jaarverslag en een jaarrekening vast.
- NIET voldoet aan de bijzondere voorwaarden voor de categorie sport;
  - o NIET het minimum ledenaantal van 150 RUG- en/of HG-studenten als jaarlijks contributie betalend volwaardig lid heeft bereikt, ook niet met inachtneming van een coulancemarge van 5%. Tweeslag heeft namelijk slechts een geverifieerd ledenaantal van 53.

### *Advies*

Het CUOS adviseert deze organisatie NIET op te nemen in het Profileringsfonds. Het CUOS merkt op dat het niet bezitten van statuten die aan de algemene voorwaarden voldoen niet een reden is om de organisatie dit jaar een opname te ontzeggen, maar omdat deze niet voldoet aan de bijzondere voorwaarden door een ontoereikend ledenaantal. Het CUOS adviseert Tweeslag tevens geen NAW-nummers van de HG aan te leveren, aangezien dit systeem niet meer in gebruik is door de HG, ook al is dit keer een uitzondering gemaakt en heeft het CUOS de NAW-nummers nog kunnen achterhalen, en scherp te zijn op de stukken die vereist zijn en de regels omtrent opname.