



rijksuniversiteit
groningen

centraal uitvoeringsorgaan voor
de studentenorganisaties

Advies Opname AIESEC & SKLO Profileringsfonds

Centraal Uitvoeringsorgaan
voor de Studentenorganisaties

Muurstraat 12-16, 1117 - 0031
+31 50 363 4657
Postbus 72
9700 AB Groningen
cuos@rug.nl

<http://www.rug.nl/cuos>

1. Voorwoord

Geacht College van Bestuur, beste lezer,

Voor u ligt het stuk van het Centraal Uitvoeringsorgaan voor de Studentenorganisaties (CUOS) met een nieuw advies betreffende de opname van de studentenorganisaties Stichting Studentenkoepel voor Levensbeschouwelijke Organisaties (SKLO) en Stichting Association Internationale des Étudiants en Sciences Economiques et Commerciales Groningen (AIESEC) in de Regeling Profileringsfonds. Dit document mag gezien worden als aanvulling op het Advies Opname Studentenorganisaties Profileringsfonds, zoals dat is vastgesteld in de Collegevergadering van maandag 12 maart 2018 met instemming van de Universiteitsraad op donderdag 29 maart 2018.

Met AIESEC was er miscommunicatie ontstaan over de aan te leveren stukken. Voor meer details, zie het hoofdstuk over AIESEC.

Met SKLO ligt het een stuk complexer. In het oorspronkelijke advies kwam het CUOS uit op een toekenning van 0 bestuursbeursmaanden aan SKLO en zou SKLO niet worden opgenomen in de Regeling Profileringsfonds. Uit overleg met SKLO bleek echter dat er in het verleden (mondelinge) afspraken zijn gemaakt door het CUOS en de RUG met SKLO. Afsproken is dat het SKLO een aanvraag doet voor bestuursbeurzen namens alle aangesloten organisaties. Het SKLO mag deze dan ook elk jaar naar eigen inzicht onderverdelen onder de studenten in het eigen Dagelijks of Algemeen Bestuur en de studentbestuurders van de bij het SKLO aangesloten organisaties. De beoordeling van de hoogte van het totaal aantal bestuursbeursmaanden wat via SKLO beschikbaar is blijft uiteraard wel bij het CUOS.

Met het eerdere advies dit jaar waren de activiteiten van aangesloten organisaties NIET meegeteld voor de beoordeling van de bestuurslast en kwam het geadviseerde aantal bestuursbeursmaanden op 0 uit. Dit was omdat het CUOS geen reden had af te wijken van de vastgestelde regelingen en richtlijnen die van toepassing zijn op opname in het Profileringsfonds. Echter, na veelvuldig, constructief en vruchtbaar contact met het Dagelijks en Algemeen Bestuur van SKLO besluit het CUOS zijn eerdere advies betreffende SKLO in te trekken en met dit nieuwe advies te komen.

Dit document dient als precedent voor beoordelingen/herijkingen van SKLO de aankomende jaren. SKLO geniet een bijzondere positie als koepel voor de levensbeschouwelijke organisaties, zoals we met dit stuk duidelijk hebben willen maken. De bijzondere positie wordt nodig geacht vanwege het belang van levensbeschouwelijke organisaties voor RUG-studenten. Omdat het SKLO de toegekende bestuursbeursmaanden zelf onderverdeelt wil het CUOS wel inzicht hebben in de methode waarop dit gebeurd alvorens de bestuursbeursmaanden worden toegekend. Dit is een extra stuk dat het SKLO in moet dienen bij de aanvraag voor opname in het Profileringsfonds. Verder mag benadrukt worden dat het belangrijk is voor aankomende CUOS en SKLO besturen om dit advies op een duidelijke plek te archiveren en hierover te communiceren met opvolgers wanneer dat van toepassing is (vooral met de herijking van de categorie overige organisaties in 2020-2021).

Wij stellen voor om de bijzondere positie van de SKLO vast te leggen in het kaderstuk waarin ook wordt opgenomen dat de SKLO de methode achter de verdeling van de toegekende bestuursbeursmaanden moet overleggen bij de aanvraag tot opname in het Profileringsfonds. Uit deze methode moet naast een eerlijke verdeling ook blijken dat organisaties die zijn aangesloten bij de SKLO maar zelf in het Profileringsfonds zijn opgenomen NIET in deze verdeling door SKLO worden meegenomen.

Het plafond van de categorie overige organisaties staat op 130 bestuursbeursmaanden, volgens het Kader Ondersteuning Studentenorganisaties & Universitaire Organen (vastgesteld in de UR van donderdag 29 maart 2018). Als AIESEC en SKLO conform dit advies respectievelijk 15 en 10 bestuursbeursmaanden gaan krijgen, komt het totaal van de categorie tot 140. Het CUOS acht deze lichte overschrijding niet als een probleem of reden een complete herberekening te doen voor deze categorie. Dit is conform beleid van afgelopen jaren, waarin kleine, niet problematische overschrijdingen werden toegestaan.

Tot slot merkt het CUOS op dat dit stuk tot stand is gekomen in overleg met het SKLO Dagelijks Bestuur 2017-2018 en Algemeen Bestuur 2017-2018, Ariëne Dreijer (Algemene Bestuurlijke en Juridische Zaken) en Rutger Klein Nagelvoort (Directeur Onderwijs van de afdeling Strategie Onderwijs en Onderzoek).

Met vriendelijke groeten,

Juul Oosterhuis (voorzitter)
Christiaan Brinkhuis (secretaris)
Nienke Oudenampsen (portefeuillehouder financiën)
Max Schwering (portefeuillehouder huisvesting)
Gerwin Tuin (portefeuillehouder PR & communicatie)

2. AIESEC

Organisatie

De organisatie Stichting Association Internationale des Étudiants en Sciences Economiques et Commerciales Groningen (AIESEC):

- valt in de categorie overig en is actief op het terrein belangenbehartiging studenten;
- WEL is opgenomen in het huidige Profileringsfonds met 15 bestuursbeursmaanden;
- heeft geen leden, want het betreft een stichting;
- heeft de aanvraag tijdig en volledig verstuurd;
- is eerder onderwerp van advies geweest dit jaar, waarna het College van Bestuur besloot om AIESEC WEL op te nemen in het Profileringsfonds met 10 bestuursbeursmaanden, vanwege het ontbreken van een conclusie over de bestuurslast als gevolg van het activiteitenaanbod door een missend jaarverslag van 2016-2017.

Beoordeling

Het CUOS heeft beoordeeld dat AIESEC:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
 - o WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten.
- WEL meer bestuursbeursmaanden krijgt op grond van de bestuurslast die gemoeid is met de omvang van en deelname aan de activiteiten van de organisatie.
 - o In het vorige advies was aanvankelijk geen sprake van opslag op basis van het activiteitenaanbod, daar die niet uit de 3 meest recente jaarverslagen kon worden opgemaakt. Het CUOS had zijn oordeel gebaseerd op de jaarverslagen over 2013-2014, 2014-2015 en 2015-2016. AIESEC had niet, zoals aangegeven op het formulier, de drie MEEST RECENTE jaren ingeleverd. Echter, door een fout van het CUOS met een verkeerd jaartal in een mail is miscommunicatie ontstaan. Na een constructief persoonlijk gesprek met wederzijds excuses bleek AIESEC niettemin het jaarverslag over 2016-2017 aan te kunnen leveren. Met het jaarverslag over 2016-2017 onder ogen kwam het CUOS tot de slotsom dat niet 10 maar 15 bestuursbeursmaanden voor AIESEC valt te billijken.
 - o Betreffende het aantal bestuursbeursmaanden merkt het CUOS het volgende op. Er is sprake van een stabiel activiteitenaanbod en bij het aantal plaatsingen van stagiaires is er een licht stijgende lijn waarneembaar. Echter is het voor het CUOS onduidelijk hoe de bestuurslast zich de afgelopen drie jaren verder heeft ontwikkeld, want de taken van de bestuurders zijn veranderd naar een grotere focus op in- en uitgaande stageplaatsingen. Drie jaar geleden waren er naast de plaatsingen meer en grotere activiteiten die er nu niet meer zijn, maar vorig jaar waren er weer activiteiten die er eerder niet waren. Een algemene trend m.b.t het activiteitenaanbod trekken is dus lastig.

Concluderend schat het CUOS in dat de bestuurslast grofweg gelijk is gebleven en adviseert daarom 15 bestuursbeursmaanden.

Advies

Het CUOS adviseert AIESEC WEL op te nemen in het Profileringsfonds met 15 bestuursbeursmaanden voor het aankomende academische jaar (2018-2019) omdat AIESEC voldoet aan de algemene en bijzondere voorwaarden en een opslag verdient vanwege het activiteitsaanbod. Het advies is AIESEC voor 1 jaar op te nemen, want het is zaak voor AIESEC de trend van bestuurslast helder kenbaar te maken in de stukken conform de verplichte formats. Dat maakt het mogelijk voor CUOS om AIESEC makkelijker en duidelijker te beoordelen en ook voor meerdere jaren te laten opnemen in het Profileringsfonds. Het CUOS raadt AIESEC aan voor 15 november 2018 opnieuw een aanvraag in te dienen voor opname in het Profileringsfonds. Tot slot merkt het CUOS op dat de bewoording op alle formulieren nog meer verduidelijkt gaat worden, zodat ongelukkige situaties in de toekomst te voorkomen zijn.

3. SKLO

Organisatie

De organisatie Stichting Studentenkoepel voor Levensbeschouwelijke Organisaties (SKLO):

- valt in de categorie overig en is actief op het terrein van belangenbehartiging studenten;
- heeft geen leden, want het betreft een stichting;
 - o is een koepel van de christelijke gezelligheidsverenigingen NSG en GSV (beide opgenomen in het Profileringsfonds in 2017-2018), de christelijke studentenverenigingen Ad Tempus Vitae, Ichtus, Gereformeerde Studentenvereniging (GSV) en Yir'at Adonay alsmede de internationale christelijke studentenvereniging HOST-IFES, de studentenparochie St. Augustinus, het Groninger Studentenplatform voor Levensbeschouwing (GSp) en het overkoepelend orgaan van de christelijke studentenverenigingen OCSG;
- is voor 2017-2018 opgenomen in het Profileringsfonds met 15 bestuursbeursmaanden;
- is eerder onderwerp van advies geweest dit jaar (2018), waarna het College van Bestuur besloot om SKLO NIET op te nemen in het Profileringsfonds vanwege het niet voldoen aan de algemene voorwaarden.

Beoordeling

Het CUOS heeft beoordeeld dat SKLO:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
 - o In een eerder advies van het CUOS dit jaar kwam het CUOS tot de conclusie dat SKLO NIET een divers en omvangrijk activiteiten aanbod heeft waarvoor gedurende het gehele jaar bestuurswerkzaamheden nodig zijn en de organisatie en het activiteiten aanbod van de organisatie, voortvloeiend uit zijn doelstelling, NIET een aanzienlijke bestuurs- en beheerslast vergen.
 - o Dit nieuwe advies oordeelt dat SKLO WEL voldoet aan de algemene voorwaarden en benadrukt de manier van beoordelen, want activiteiten van aangesloten organisaties (m.u.v. NSG en GSV omdat hun bestuurslast al wordt meegenomen in hun eigen bestuursbeurs) zijn meegenomen in dit nieuwe advies. Dit was een aantal jaren geleden ook zo besproken tussen CUOS en SKLO, maar dat is helaas nooit vastgelegd in notulen, schriftelijke afspraken of in andere communicatie voor zover door het CUOS-bestuur 2017-2018 te achterhalen viel.
 - o Verder valt op te merken dat er 4 werknemers (1,6 fte totaal) in dienst zijn van het secretariaat van het SKLO. Zij vervullen ondersteunende taken voor het Algemeen Bestuur en Dagelijks Bestuur op allerlei gebieden. Deze beschikbare assistentie wordt logischerwijze meegenomen in de beoordeling van de totale bestuurslast van het Dagelijks Bestuur SKLO.

- De bestuurslast die blijkt uit alle aangeleverde stukken samen met het aanbod aan activiteiten van de SKLO en aangesloten organisaties en deelname daaraan door studenten is WEL aanzienlijk.
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden van de categorie overig;
 - SKLO heeft, met de activiteiten van de aangesloten organisaties meegerekend, een aanzienlijke bestuurslast die blijkt uit het aanbod aan activiteiten van de organisatie en de deelname daaraan door studenten.
- GEEN opslag krijgt op grond van de bestuurslast die gemoeid is met de omvang en deelname aan de activiteiten. Op basis van de beoordeling van de activiteitenoverzichten van SKLO en aangesloten bemerkt het CUOS dat de omvang en deelname van het activiteitenaanbod zijn afgenomen van GSp, HOST-IFES, Ichthus en Yir'at Adonay. Voor de activiteiten van OSCG en SKLO is het erg wisselend en lastig een gemiddelde over de drie jaren vast te stellen. Het CUOS oordeelt dat de omvang en deelname van activiteiten van SKLO en de aangesloten organisaties, samen met de waarneming van een negatieve trend op dit gebied bij sommige organisaties, reden is geen opslag te geven voor bestuurslast als gevolg van het activiteitenaanbod.

Advies

Het CUOS adviseert SKLO WEL op te nemen in het Profileringsfonds met 10 bestuursbeursmaanden voor de aankomende 3 academische jaren (2018-2019, 2019-2020 en 2020-2021) omdat SKLO voldoet aan de algemene en bijzondere voorwaarden. SKLO krijgt geen opslag op grond van de bestuurslast die gemoeid is met activiteiten. In studiejaar 2020-2021 wordt de categorie overige organisaties opnieuw herijkt door het CUOS. Tot slot wil het CUOS nogmaals benadrukken dat het een uitzondering betreft dat activiteiten van aangesloten organisaties meegewogen worden voor de beoordeling van een organisatie.