rijksuniversiteit groningen

Madelon Kroes,
MA Neerlandistiek

‘Niet bijzonder veelzeggende’ argumenten?

Oordelen van Vlaamse kinder- en jeugdjuryleden over boeken

Wetenschapswinkel Taal, Cultuur en Communicatie

Kinder- en Jeugdjury Vlaanderen beoordeelt boeken

De Stichting Lezen Vlaanderen werkt aan een warm klimaat voor lezen en boeken en moedigt iedereen aan meer te lezen. Eén van de projecten van de Stichting Lezen is de Kinder- en Jeugdjury Vlaanderen (KJV). KJV-juryleden zijn tussen de 4 en 16 jaar oud. Ze lezen en bespreken onder begeleiding in een jaar tien geselecteerde boeken. Aan het einde van het leesjaar kiezen de juryleden de winnende boeken. Ook is het voor de KJV-juryleden mogelijk om via internet reacties achter te laten en te stemmen.

Stichting Lezen Vlaanderen is nieuwsgierig

Hoe verlopen die KJV-leesbijeenkomsten? Hoe komen kinderen tot hun oordelen? Wat kan de Stichting Lezen Vlaanderen doen om de begeleiders te ondersteunen? Dit zijn vragen waar de Stichting Lezen nieuwsgierig naar is. Dit onderzoek wil daarom inzicht bieden in de manier waarop de kinder- en jeugdjuryleden tijdens de bijeenkomsten over boeken oordelen en hoe ze deze oordelen onderbouwen met argumenten. Het gaat immers om een jury, die uiteindelijk zal beslissen over de boeken top-10.

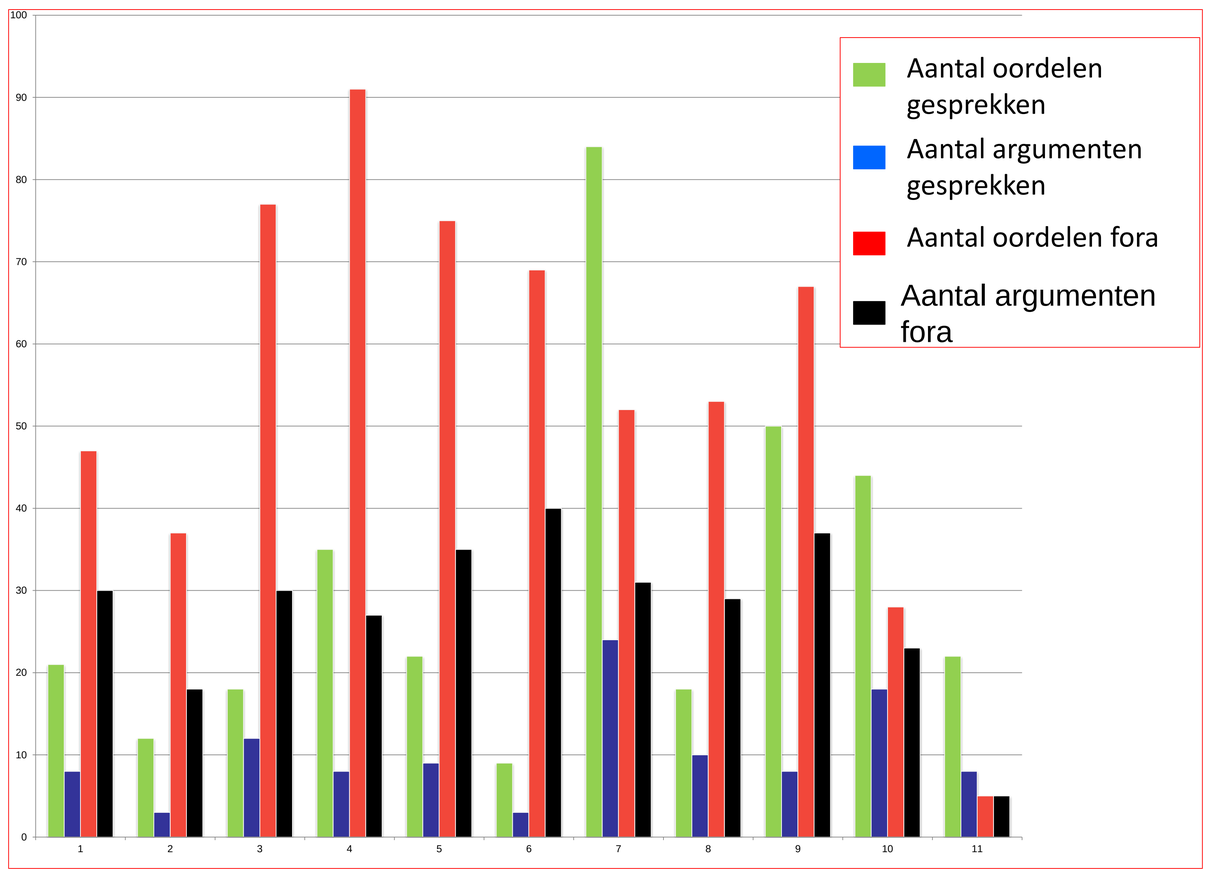
Verschillen tussen leesbijeenkomsten en online fora?

Ook op de KJV-online fora worden oordelen en argumenten over de gelezen boeken gegeven. Volgens de stichting levert dat weinig ‘bijzonder veelzeggende’ oordelen en argumenten op. De stichting heeft een sterk vermoeden dat de argumentatie tijdens de KJV-leesbijeenkomsten van een heel andere orde is. In dit onderzoek zal blijken of dit inderdaad het geval is. De onderzoeksvraag is: Op welke manieren geven kinder- en jeugdjuryleden oordelen, onderbouwen ze deze oordelen met argumenten en verschillen deze oordelen en argumenten van elkaar in de KJV- leesbijeenkomsten en op de KJV-online fora?

Hannah – Wetteren: Een spannend boek en ook fijn dat er sommige woorden in een andere taal zijn. Ik heb er lang over gedaan om het te lezen, het was veel te mooi!!

Paulien – Kortenaken:
Bij mij staat het op de achtste plaats ik vond het gewoon keisaai

Emke – Ranst:
Het was een superleuk en spannend boek. Het staat op nummer éééééééééééénnnnnnnnn!!!!!!!!!!!!!!!!



Grafiek 1: Aantal oordelen en argumenten die tijdens de KJV-leesbijeenkomsten en op de KJV- online fora zijn gegeven

Oordelen en argumenten in de praktijk

In dit onderzoek zijn elf bijeenkomsten en elf fora kwantitatief en kwalitatief onderzocht. Daaruit blijkt dat lang niet alle oordelen worden onderbouwd met argumenten. Daarnaast is ook de aard van de argumenten bekeken. Er blijken grote verschillen te bestaan tussen afzonderlijke gesprekken/fora. In nader onderzoek wordt onderzocht wat de verklaringen hiervoor kunnen zijn.

rijksuniversiteit groningen & Stichting Lezen

Contact: Wetenschapswinkel Taal, Cultuur en Communicatie
WWW: rug.nl/wewi
Email: tawi@rug.nl
Twitter: @ScienceShopsRUG