



**Notulen van de Faculteitsraadsvergadering van de Faculteit Intermenselijke Wetenschappen (FIW),  
donderdag 21 oktober 2010**

Piet Vroonzaal, 09.00 – 09.37 uur

**Aanwezig:** Prof. Dr. S. Streutjens (voorzitter), prof. Dr. Krummelkamp (decaan), mej. I. Kamphuis (not.), Harry Kam-menga, mw. S. Stiensma-van der Wal, drs. J. Schropsema, dhr. P. Knop, Ernst-Hein ten Bruggencate van Dommelen de Wit (studentlid)

**Afwezig m.k.:** mw. A.W. Janssen-de Boer, Jessica van Duinhoven (studentlid)

### 1. Opening

De Voorzitter opent de vergadering om 09.00 uur precies, en stelt meteen voor de notulen van de vorige Faculteitsraadsvergadering maar over te slaan, “omdat er toen toch niks belangwekkends gezegd is”. Dhr. Kammenga protesteert fel tegen dit voorstel, waarop de Voorzitter hem uitlegt dat het hier bij nader inzien geen voorstel betreft, maar een mededeling.

### 2. Open Courseware

De Voorzitter begint met op te merken dat dit onderwerp tegen zijn zin op de agenda is geplaatst. Mej. Kamphuis deelt mee dat dit onderwerp universiteitsbreed op alle agenda's wordt gezet, omdat het een speerpunt is in het beleid van het College van Bestuur. Prof. Krummelkamp valt haar bij: in het College van Decanen was vorige week ook al uitgebreid gesproken over dit onderwerp, in het bijzijn van een specialist van het UOCG. Mw. Stiensma-van der Wal wil ook vermeld zien dat de rector magnificus er ook al enthousiast melding van had gemaakt in zijn speech bij de opening van het academisch jaar.

De Voorzitter gaat achterover zitten en verkondigt luidkeels dat al deze praatjes hem niet vermogen te overtuigen. De universiteit doet er wat hem betreft beter aan, zich te concentreren op de erbarmelijke plek op de verschillende internationale ranglijsten.

Studentlid Ten Bruggencate van Dommelen de Wit gaat rechtop zitten en neemt het woord. Het ligt in de lijn der verwachting dat onderdelen van Open Courseware in de komende jaren meegenomen gaan worden in de criteria voor diezelfde rankings, dus zou de universiteit er goed aan doen zich wat actiever op te stellen op dit gebied.

Hierna ontstaat een korte woordenwisseling tussen de Voorzitter en studentlid Ten Bruggencate van Dommelen de Wit, waarbij de eerstgenoemde zijn argumenten vooral doorspekt met verkeerd uitgesproken versies van de naam van laatstgenoemde.

Prof. Krummelkamp maakt een eind aan deze discussie door te stellen dat het niet de vraag is óf de faculteit een Open Courseware-project opstart, maar wannéer en hóe. De Voorzitter antwoordt dat prof. Krummelkamp dan al die videocamera's maar uit eigen zak moet gaan betalen, want hij zou niet weten waar hij het geld vandaan zou moeten halen om alle colleges in het vervolg op te gaan nemen.

Prof. Krummelkamp wijst erop dat het bij Open Courseware niet in eerste instantie gaat om het integraal uitzenden van colleges, maar meer om het openbaar beschikbaar maken van hulpmiddelen bij het onderwijs, zoals Powerpoints, datasheets, filmpjes...

“Ha! Ja, laten we filmpjes online gaan zetten!” schreeuwt de Voorzitter op dit moment. “We maken ons eigen facultaire YouTube-kanaal, nou goed?!”

Voorzitter is echter op slag muisstil als hem van verscheidene kanten wordt uitgelegd dat niet alleen de faculteit, maar ook de RUG als geheel al enige tijd een eigen YouTube-kanaal bezit, waar zelfs al enkele tientallen filmpjes opstaan. Vervolgens maakt prof. Krummelkamp nog een opmerking over de kwaliteit van de colleges van de Voorzitter, waarop de Voorzitter onder minachtend gesnuif de vergadering verlaat.

### 3. Sluiting

Om 09.37 uur sluit mej. Kamphuis de vergadering. De andere zeven agendapunten worden doorgeschoven naar de volgende vergadering.