

Van wetenschap naar management

Frank den Hollander f.j.den.hollander@rug.nl
Kristien Piersma k.i.piersma@rug.nl

Fotografie: Hans van Dijk



Dit voorjaar nam Koos Duppen afscheid als directeur van het Rekencentrum om lid te worden van het College van Bestuur van de RUG. Cees Sterks volgde hem op bij het RC. Een dubbelinterview.



v.l.n.r. Koos Duppen en
Cees Sterks

Om te beginnen: hoe is jullie carrière tot nu verlopen?

Duppen: Van achter naar voren: ik zit nu in het College van Bestuur, daarvoor ben ik drieënhalve jaar directeur van het RC en LOFAR geweest, daarvoor was ik hoogleraar bij de Faculteit Wiskunde en Natuurwetenschappen. Ik heb in het Faculteitsbestuur gezeten; voordat ik hoogleraar was, was ik universitair hoofddocent, daarvoor UD, daarvoor heb ik bij de Shell gewerkt en daarvoor ben ik gepromoveerd en heb ik gestudeerd in Groningen!

Sterks: Ik heb gestudeerd in Til-

burg en in Groningen, en ben na mijn afstuderen gaan werken bij Jan Pen aan de Juridische Faculteit, bij de afdeling Economie. Daar miste ik op een gegeven moment de collega's, de bibliotheek en de omgeving van economie, en toen ben ik in 1978 naar de Economische Faculteit gegaan, en in 1994 bijzonder hoogleraar geworden in de economie van de lagere overheden en directeur van de stichting COELO. En een aantal jaren geleden werd ik gewoon hoogleraar in de economie van de publieke sector.

Tegelijkertijd heb ik er altijd dingen naast gedaan: ik ben plaatsvervangend kroonlid van de SER, nog wat kleinere dingen, maar ik zit ook in de Centrale Commissie voor de Statistiek, een soort raad van commissarissen van het CBS. Binnen economie ben ik me steeds meer met onderwijsmanagement gaan bemoeien. Als je je ergens mee bemoeit, dan word je ook van alles, en daardoor ben ik opleidingsdirecteur bij economie geworden. Voor ik dat afgemaakt had, werd ik geroepen om opleidingsdirecteur te worden van de grootste gezamenlijke opleiding van economie en bedrijfskunde samen, de Master of Science Business Administration. Dat zou ik ook drie jaar doen, maar voor ik

dát afgemaakt had, werd ik vice-decaan van de faculteit, met onderwijs in de portefeuille, en dat heb ik wel vijf maanden gedaan... en toen werd ik dus gevraagd directeur van het RC te worden.

U verliet allebei uw vakgebied voor een managementfunctie.

Sterks: Jan Pen heeft me verschillende keren gebeld en die verklaarde me echt voor gek, die zei: als hoogleraar heb je alle vrijheid! Je hebt je vrijheid verkocht: vergaderen, verplichtingen, waarom doe je dat nou? Maar ik was als onderwijzingsdirecteur toch al gewend dat mijn agenda gemaakt werd, dat je in dat stramien zit, en dat beviel me ook wel goed, lekker druk, lekker bezig, nooit nadenken wat je moet gaan doen...

Op mijn vakgebied heb ik in feite de SER nog steeds en ik heb nog een promovendus waar ik nog officieel een dag aan kan besteden. Maar ik moet het wel goed gaan bijhouden.

Duppen: Ik snap de vraag wel maar vind hem ook een beetje vreemd. Alsof je je hele leven hetzelfde moet blijven doen! Ik vind de uitdaging juist erin zitten dat je eens wat anders gaat doen.

Sterks: Het is wel zo dat je het makkelijkst kunt scoren op je eigen vakgebied. Daar heb je een voor-

het
i n t e r v i e w





sprong op anderen, en in het nieuwe gebied ben je weer helemaal achter. Mijn specialiteit, mijn leven was rijksoverheidsfinanciën. Toen werd ik opeens gevraagd voor lagere overheden. In een heleboel opzichten is dat dan toch anders dan rijksfinanciën, en ik heb altijd moeite gehad om aan die lagere overheden te wennen, omdat mijn hart bij de rijksoverheid lag.

Duppen: Ik kom uit de fundamentele natuurwetenschappelijke hoek, dus dan opereer je hoofdzakelijk internationaal. De beste wetenschappers internationaal zijn de mensen die hun vakgebied verleggen, die regelmatig andere dingen gaan doen.

Sterks: Dat zie je bij economie niet! Daar zie je duidelijk dat de specialisten smal zijn op een heel bepaald gebied, en die blijven daar zitten.

Duppen: Op mijn vakgebied scoor je daar uiteindelijk niet mee, internationaal gezien. De echte topers die veranderen maar blijven wel wetenschapper. Je moet in ieder geval die veranderbereidheid hebben. En wat ik leuk vind is om heel andere dingen te gaan doen. Ik vond wetenschap leuk, maar het is best eenzaam, je concurrentie zit in Chicago en Californië en Japan en zo, die kom je dus drie keer per jaar tegen. Besturen heeft het voordeel dat je heel veel met mensen te maken hebt, bijvoorbeeld. Je zit nu ook op een hogere plaats met meer overzicht. Het heeft ook iets met je leeftijd te maken, dat je denkt dat je dat overzicht hebt, terwijl het als je jong bent ook wel makkelijker is om op zo'n minigebiedje te priegelen. Dus het is ook wel een beetje een natuur-



lijke gang van zaken vind ik.

Sterks: Ik heb zelf voor openbare financiën gekozen omdat dat in feite toegepaste economie is. Ik heb altijd voor het beleidsmatige gekozen, dus het was ook wel een logische stap geweest als ik naar Financiën was gegaan, of naar het Planbureau, of De Nederlandsche Bank. Maar net als Koos hou ik ook wel van afwisseling.

Waarom werd u directeur van het RC?

Sterks: Er waren eigenlijk diverse zaken die me in deze functie aantrokken. Om te beginnen zie ik wel in dat ICT ontzettend belangrijk is, zonder ICT kun je niks meer beginnen. Dus: iets doen met iets wat heel belangrijk is. Maar wat ook belangrijk is, en dat voel ik steeds meer nu ik het ook echt doe, is het feit dat je gewoon ook de baas bent. Bij economie was ik de tweede man, en dan zie je allerlei dingen gebeuren waar je het eigenlijk niet mee eens bent. Als ik

nu wat wil, ben ik zelf verantwoordelijk, en als ik het anders wil kan ik het ook anders doen. Je wordt er ook op afgerekend, maar het is wel duidelijk.

Wat gaat u veranderen nu u de baas bent?

Sterks: Ik wil mijn kruit nog een beetje droog houden. Ik zit gewoon in de fase dat ik de kat uit de boom kijk en dat ik de balans opmaak. Ik heb wel een aantal ideeën over richtingen waar ik heen wil, laat me nog even broeden.

Duppen: Het is ook nog vroeg; je hebt echt wel tijd nodig om een beetje inzicht te krijgen.

Sterks: Koos zei indertijd dat hij wel een half jaar nodig had om in te werken, en ik dacht dat ik met een maand wel een heel eind zou zijn, maar Koos heeft waarschijnlijk wel gelijk. Het is toch veel stof, ingewikkelde stof, waarbij tegelijkertijd de reorganisatie eroverheen komt! Ik denk wel eens, wat zou het heerlijk geweest zijn als



v.l.n.r. Koos Duppen, Cees Sterks, Frank den Hollander en Kristien Piersma

dat niet tegelijkertijd speelde. Anderzijds ben je gedwongen, omdat je vanuit een onderwerp de zaak benadert, om meteen in het diepe te springen en leer je heel snel. Dit werkt misschien net zo goed.

Heeft de directeurswisseling invloed op de reorganisatie van het RC?

Sterks: Ik heb het overgenomen toen er al een conceptrapport lag. Ik denk dat je wel kunt verwachten dat Koos, die het rapport zelf gemaakt heeft, als mensen daar commentaar op hebben wellicht de neiging zou hebben om iets meer vast te houden en in de verdediging te gaan, en de stellingen te verdedigen die er zijn. Maar omdat ik het nieuw overnam ben ik meer gevoelig voor geluiden van anderen en kon ik makkelijker aanpassingen maken. Ik denk dat we

nu een paar aanpassingen hebben gemaakt die er anders misschien niet gekomen zouden zijn.

Duppen: Het is onvermijdelijk dat het invloed heeft. We zijn verschillende personen met een verschillende achtergrond. Dat was ook de reden voor mij om te zeggen dat ik het op een duidelijk moment wilde overgeven. Dus niet halverwege het schrijven van een formatieplan of personeelsplan. Vandaar dat ik er alles op heb gezet om dat formatieplan in concept af te hebben toen ik wegging. Er waren wat losse puntjes om af te maken, maar de basis stond er toch. Nu heb ik het overgegeven en ik bemoei me niet met wat er nu gaande is, dat werkt alleen maar vertroebelend. Dus ik ben zeer benieuwd!

Sterks: Er is een grote stabiliteit door de mensen die er zitten en zaten.

Duppen: De conclusie dat ik misschien wat meer vastgehouden had aan wat opgeschreven was, klopt wel ja. Ik denk dat het wel mijn koers zou zijn geweest om te zeggen: nou niet zeuren, dit gaan we doen.

Hoe kijkt u terug op uw tijd bij het RC?

Duppen: Ik heb een ontzettend leuke tijd gehad. Ik heb ook erg getwijfeld of ik wel weg zou gaan. Om te beginnen is het een dienstverlenende organisatie, en het belang van ICT is erg groot, zoals Cees zei. Ten tweede was het voor mij ook de eerste grotere managementbaan, met honderd man onder je. Er is qua ontwikkeling een hoop te doen, ICT ontwikkelt zich nu eenmaal snel, dus vanuit technisch opzicht is het leuk om te zien wat er allemaal gebeurt, en wat ik leuk vond is de rol die het RC naar buiten toe kan spelen. In de nabije omgeving, bijvoorbeeld met het Visualisatiecentrum, met supercomputing, in die zin is het RC landelijk een soort visitekaartje voor de RUG geworden. Dat kwam niet allemaal door mij, dat is al eerder ingezet, maar ik heb er wel een bijdrage aan kunnen leveren.

Sterks: Dat vind ik ook leuke aspecten, alleen je moet heel erg oppassen: voor je het weet ga je helemaal op in LOFAR en dingen die niet de standaard ICT zijn.

Duppen: Ik heb me heel erg naar buiten gericht, omdat die situatie toch wat minder was toen ik kwam, landelijk speelde het RC geen rol in supercomputing, het stond echt op de wip, gaan we daar wel mee door of niet, daar



hebben we heel veel aandacht aan gegeven. Maar toen ik wegging had ik toch wel het idee dat het wel eens tijd wordt om ook naar de interne organisatie te gaan kijken. Ook als de reorganisatie er niet was gekomen, had daar meer aandacht naartoe gemoeten.

Visualisatie

Duppen: Ik vind dat het Visualisatiecentrum zich goed ontwikkeld heeft. In eerste instantie was er heel weinig klandizie voor, dat is nu voldoende; maar wat gaan we er nu mee doen? Het is zo succesvol geworden dat het vol zit, de mensen die ermee bezig zijn zitten aan de top van hun capaciteit. Als je het wilt uitbouwen, en het is natuurlijk aan de nieuwe directeur om dat te bepalen, dan zou je ervoor moeten kiezen om het buiten de universiteit te houden, om er een spin-off van te maken, een bedrijf dat de faciliteiten inhuurt van het RC.

Sterks: Ik hoop eigenlijk dat er binnen de universiteit nog een heleboel mogelijkheden liggen. Volgens mij kun je met visualisatie een heleboel dure dingen als het snijden in beesten en zo, vervangen.

Duppen: Een van de problemen is dat het heel grootschalig en duur is. Terwijl je ook steeds meer op je eigen bureau kan doen: de echte experts hebben een luxe pc op hun bureau staan, met dezelfde faciliteiten. Dus is het eigenlijk alleen maar voor demonstraties enzovoort, en dan is het een dure faciliteit.

Aan de andere kant hoeven we het niet alleen te gebruiken voor imaging. Een andere toepassing is data-analyse, bijvoorbeeld bin-



nen LOFAR. Door visualisatie blijf je het menselijk brein heel veel inzicht in complexe datasets te kunnen bieden. Er zit een asymmetrie in de melkweg die geen enkele computer gevonden heeft, maar die door mensen is gevonden door te kijken naar plaatjes.

De tweede toekomstmogelijkheid is heel onverwacht: Bedrijfskunde maakt nu gebuik van visualisatie! Dat gaat om de inrichting van een virtuele apotheek.

Sterks: Er stond laatst in de krant dat het leesonderwijs enorm achterbleef. Dat heeft alles te maken met het feit dat mensen enorm visueel zijn ingesteld. Dat geldt dus ook bij het leren, beelden zijn ontzettend belangrijk. Ik zie dus in het onderwijs een belangrijke functie weggelegd voor visualisatie. Maar de meeste mogelijkheden liggen ook wat mij betreft toch wel extern. Als je producten wil verkopen is het zo belangrijk dat je het voor mensen voorstelbaar maakt. Alle reclame is daar helemaal op gericht. Ik begrijp dus niet dat het daar niet nog veel meer voor ge-

bruikt wordt.

Duppen: Met name architecten zijn enthousiast, en vandaar is het niet eens zo'n hele grote stap naar cultuurgeschiedenis, ik noem maar wat.

Sterks: Maar als het duidelijk geschikt is voor derden, kom je inderdaad op de vraag: is het wel een functie voor de universiteit?

Duppen: Op dit moment nog wel omdat de markt het niet biedt, maar de vraag is of je het echt commercieel uit wil gaan bouwen, en mijn keuze is geweest van niet. Ik heb er dus een rem op gezet. Ik zou het niet erg vinden, als het maar beperkt blijft. En als de markt het zelf gaat doen, moet je ook terugtreden.

Sterks: De technieken verbeteren steeds, je hebt steeds sterkere computers en vooral betere beamers nodig, en dat vraagt hele grote investeringen. Je moet helemaal voorop lopen, of het niet doen, dat geldt voor dit soort activiteiten. En dan moet je nadenken: heeft de wetenschap het ervoor over?

> Als je je

ergens mee

bemoeit, dan

word je ook

van alles <

Duppen: Dat is ook het model hè? Dat is daar neergezet, en nu denken wetenschappers dat ze daar gratis gebruik van kunnen maken. Terwijl het RC er geen financiering voor heeft. Nu snap ik wel, iedereen heeft het krap, maar op een moment dat je een voorstel indient, bij NWO of zo, waarbij visualisatie een rol speelt, moeten ze er aan wennen om ook een stukje financiering voor het RC erin te schrijven. Dus het is ook dat we de interne organisatie beter moeten neerzetten.

Het RC heeft de naam dat het alles doorberekent...

Sterks: Economen vinden het heel normaal dat er voor iets betaald wordt! Wij hadden Tom Kuipers als hoofd ICT, die deed het fantastisch goed, dus bij economie bestond gewoon het beeld dat we het zelf ontzettend goed deden en dat het alleen maar slechter kon als derden zich daarmee gingen bemoeien. Het RC was gewoon verder weg, laat ons het maar zelf doen. En als er al een

storing was, dan lag dat aan het RC!

Duppen: Dus Tom was vooral goed in de PR! Maar ik zal je zeggen waar het van komt dat het RC zo'n naam heeft: bij de UB bijvoorbeeld wordt iedereen gefinancierd uit de eerste geldstroom. Op het moment dat de UB meer mensen nodig heeft, gaat de bibliothecaris naar het College. Het RC is altijd anders aangepakt, waarschijnlijk met het idee van, de IT groeit, en dat is bedreigend, en dat willen we onder controle houden, dus boter bij de vis. Van de honderd mensen die er rondlopen zijn er maar 42 gefinancierd op de manier zoals dat bij de UB gaat, of bij het Bureau. De andere 58 moeten inverdiend worden door contracten. Soms is dat een contract met het college, maar soms ook met de faculteiten. Dus als bijvoorbeeld Nestor wordt geïntroduceerd, dan is dat extra. Krijgt het RC daar dan een fte voor? Nee! Dat wordt doorberekend aan de faculteiten! Dat is de systematiek geweest. Wat dat betreft heeft het

RC van nature een bedrijfsmatige manier van opereren, er moet gewoon afgerekend worden. De enige vergelijkbare organisatie is wat dat betreft het Facilitair Bedrijf, en daar zie je hetzelfde gedonder: de koffie is te duur, de broodjes, noem maar op.

Sterks: Ik wil hier één aspect benadrukken: iedereen vindt dat het RC permanent storingsvrij moet werken, maar daar hangt wel een prijskaartje aan! Iedereen kan dat wel roepen, maar dan moeten ze zich realiseren dat als we dichterbij die 100% kruipen, dat gewoon geld kost! Je moet dingen dubbel uitvoeren, of eerder vervangen, en je moet de mensen dag en nacht beschikbaar hebben. Ik vind dat dat al fantastisch gaat, mensen doen dat allemaal uit eerbied en vakliefde, ze komen gratis en voor niks 's nachts uit hun bed, dat doen ze allemaal maar! Maar dat is natuurlijk wel een ongemakkelijke situatie, want het liefst wil je dat structureel regelen maar dat kost gigantisch veel geld!

Mensen kunnen wel meteen om het RC roepen als er een storing is, maar anderzijds hebben ze nooit de bereidheid getoond om daarvoor meer geld uit te geven. Op een gegeven moment zullen we die richting wel op moeten gaan, want naarmate alle systemen van de universiteit op het RC hangen, er alleen maar centrale servers zijn, dan ligt ook de hele universiteit plat als die uitvallen! En dat betekent in feite dat je daaraan dan ook meer middelen zou moeten besteden, en die zouden ook vrij moeten komen vanwege de grotere efficiency die je hebt.

Hard werken

Duppen: Het bevalt me goed in het CvB! Een beetje weinig slaap, lange dagen... Dinsdag was het van 8 tot 12, dat is wel lang. Al ben ik dan een avondmens, dan kom ik wel moe thuis! En aangezien ik dan als avondmens nog niet meteen ga slapen, wordt het dan wel erg laat.

De breedte vind ik leuk, het bevalt me goed tot nu toe. Ik heb in mijn vorige baan, en daarvoor bij de faculteit ook al, veel dingen buiten de universiteit gedaan, en dat wil ik alleen maar versterken. Volgens mij is dat voor de RUG van belang. Daarvoor heb ik me ook min of meer bij SURF het algemeen bestuur ingeworsteld, anders is de RUG helemaal niet vertegenwoordigd bij SURF en dat is gewoon slecht!

Sterks: Eerst moet je intern alles onder de knie krijgen, maar ik

heb toch ook duidelijk de ambitie om later meer extern, de grote lijnen te gaan volgen.

Duppen: Als RUG zit je excentrisch en daar moet je bewust aan werken, ook als bestuurder. ICT heeft nog steeds een warm plekje in mijn hart. Maar mocht het beeld bestaan dat de sluisen voor ICT zullen opengaan nu ik in het CvB zit, dat is niet zo! Financieel ligt het natuurlijk toch zo, dat niet alles naar ICT kan.

Sterks: Als de bestaande prioriteiten maar gehandhaafd blijven! Het had ook gekund dat er iemand kwam die helemaal niets met ICT had, dat ik alles moest gaan verdedigen.

Duppen: Ja dat is natuurlijk zo. Mijn voorganger Kooyman was natuurlijk ook ICT-minded, die heeft alles hier neergezet. Absoluut.



Als de servers decentraal blijven staan, kun je tien keer een storing krijgen, en nu kun je maar 1 keer een storing krijgen!

Is een centraal ICT-beheer niet een logge organisatie?

Sterks: In feite moet je het slim organiseren. Het is een supertanker. Als je de koers wil verleggen, als je andere dingen wil, dan moet je dat samen beslissen, de besluitvorming wordt trager. Maar daar staat tegenover dat het gigantische voordelen heeft.

Duppen: De organisatie wordt gecentraliseerd, maar dat betekent niet dat alle mensen op een centrale plek gaan zitten. Er blijven heel wat IT-ers lokaal die als eerste aanspreekpunt functioneren wanneer er problemen zijn.

Maar ICT loopt een groot gevaar. Het wordt steeds belangrijker, maar het wordt ook steeds moeilijker te veranderen. Stel dat wij ooit besluiten dat Nestor

het niet is, en we gaan naar een andere elektronische leeromgeving, dan wil je al die content niet kwijt. Hoe breng je dat dan over? Voor personeelszaken gaan we nu over naar een nieuwe versie van PeopleSoft, dat op zich is zo'n complexe operatie! Tien jaar geleden was dat gewoon een systeempje, dat haal je eraf en er is weer iets anders. En dan gaat het niet alleen om het overbrengen van de content, maar PeopleSoft is het bronbestand voor Metis en noem maar op. Het is een supertanker aan het worden.

Sterks: In de economie noemen we dat een grote pad-afhankelijkheid. Huidige keuzes worden bepaald door de keuzes die in het verleden gemaakt zijn, en daar kun je dan heel moeilijk vanaf.

Duppen: In feite is het gewoon angst. Op het moment dat mensen in Wordperfect zitten, hebben ze geen zin om te veranderen. Waar is Word als nieuwe standaard allemaal goed voor? Je moet veel inspanning leveren om op één lijn te komen.

Sterks: Want in feite betekenen die standaarden ook dat je met de hele wereld kunt communiceren. Had je vastgehouden aan oude standaarden dan kon niemand jouw teksten lezen. Maar gelukkig neemt de flexibiliteit van mensen wel toe, dat hangt ook af van de mate waarin mensen ICT-opgevoed zijn.

Duppen: De jongere staf staat daar heel anders in dan de oudere. Voor het geval er op dit moment sprake is van een generatieconflict, zit het vooral in de ICT volgens mij.

Sterks: De jongelui die bij ons ko-

Al tijd gevraagd

Cees Sterks: Ik ben steeds gevraagd om iets te worden. Ik ben ook wel bij Financiën en het CPB gevraagd en vrijwel aangenomen geweest, maar om allerlei redenen zei ik toen nee. Ik heb één keer zelf gesolliciteerd, voor financieel directeur van Martinair, op verzoek trouwens, maar uiteindelijk hebben ze toen helemaal niemand benoemd. Ik treurde daar niet om, want ik wilde wel naar Martinair, maar dan het liefst vliegen! Ik ben namelijk ook verkeersvlieger derde klas.

Ik ben niet zo goed dat ik al voor een ministerschap ben gevraagd, maar ik ben wel door Zalm benaderd of ik niet langzamerhand een beetje die kant op wil komen. Maar dat zou betekenen dat ik naar politieke bijeenkomsten moet en ik heb gezegd dat ik daar nog geen tijd voor vrij wil maken. Politiek is een onzeker en ondankbaar gedoe, dus toch maar niet.

men studeren, die verwachten gewoon dat alles wat ICT betreft er perfect uitziet want dat zijn ze gewoon gewend! In dat opzicht oogt Nestor allemaal erg primitief. Het is wel functioneel, maar toch... De ICT-vaardigheid van de docenten moet ook omhoog, en daar zijn we ook mee bezig.

Duppen: Economie heeft als eerste verplicht een cursus Engels aan haar personeel opgelegd, die denkt er nu over ze ook verplicht een ICT-rijbewijs te laten halen.

Sterks: Ik was daar al voor in mijn andere positie. De productiviteit van mensen kan aardig toenemen als je daar even wat tijd aan besteedt.



In een separaat artikel in Pictogram over de PDA is een ander fragment van dit interview gebruikt.

Aan het slot van het interview legden we, niet gehinderd door enige voorkennis, de beide heren een aantal keuzes voor:



	Cees Sterks	Koos Duppen
<i>Autorijden of fietsen?</i>	Moeilijk, ik ben gek op beide. Motorrijden is ook fantastisch; alles wat rijdt, vliegt of vaart is interessant. Ik heb 2 auto's, 6 fietsen en 1 motorfiets.	Voor mij autorijden. Ik weet zeker dat mijn twee medecollegeleden fietsen zouden zeggen, dus een tegengeluid is nodig!
<i>Ajax of FC Groningen?</i>	Groningen. Ze zijn heel goed bezig, goed voor de uitstraling van de stad.	Ja, Groningen.
<i>Windows of Linux?</i>	Windows	Linux. Ik hoor niet bij de Windows-haters. Die standaard is er gekomen omdat iemand gewoon de macht gegrepen heeft. Dat heeft heel erg goed gewerkt. Maar: ik vind wel dat ze er heel veel aan verdienen, en ze drukken oneigenlijk allerlei mensen uit de markt. Pegasus Mail is gemaakt door een van de ICT-pioniers, die heeft er nooit iets aan verdiend, en wordt er zomaar uitgedrukt. Linux is het enige alternatief.
<i>Hond of kat?</i>	Kat	Beide, maar iets meer kat.
<i>Mercedes of Audi?</i>	Mercedes	Audi
<i>Stad of platteland?</i>	Ik kom van het platteland en heb een huis in Frankrijk op het platteland.	Nee, stad. Ik woon op het platteland trouwens, maar...
<i>Wijn of bier?</i>	Geen van beide. Ik drink niet.	Wijn.
<i>Alfa of Bèta?</i>	Ik ben meer alfa, maar ik heb heel veel met bèta.	Voor mij ook bèta, maar ik zie wel de tekortkomingen van die sector en de mensen die er werken! Een beetje bredere kijk mag wel...
<i>Rutte of Verdonk?</i>	Verdonk	Rutte
<i>Bril of contactlenzen?</i>	Ik heb een bril.	Ik heb mijn ogen laten laseren, en alleen nog om te lezen een leesbril.
<i>Koken of uit eten?</i>	Koken.	Uit eten.
<i>Frankrijk of Italië?</i>	Frankrijk.	Italië. Bakermat van de cultuur, fantastisch! Bijna té overweldigend.
<i>Ochtendmens of avondmens?</i>	Beide. Ik sta vroeg op en ga laat naar bed. Ik ben om acht uur op het werk altijd, en ga 's avonds tot 12 uur door. Ik slaap relatief weinig uren.	Ik ben een avondmens. Helaas ben ik er nu aan gewend om vroeg op te staan, dus ik ben nu ook gewoon om zeven uur wakker, maar ik sliep altijd graag uit.
<i>iPod of Walkman</i>	Ik heb een iPod, dat is prachtig, fantastisch.	Nou als het moet, dan maar een iPod.