

Opleidingstoetsplan

2023/24

BSc Bewegingswetenschappen

Inhoud

Inleiding	4
Begripsbepaling	4
Visie op onderwijs en toetsing.....	6
Eindtermen	6
bachelor onderwijsprogramma	7
Toetsprogramma en vakomschrijvingen	8
Programmering van toetsing in de tijd.....	9
Regels voor het doorlopen van de toetscyclus.....	10
Protocol Toetsing.....	11
Algemeen.....	11
Formatieve assessment	12
summatieve Toetsconstructie	13
summatieve Toetsbeoordeling.....	14
Mondelinge tentamens, afstudeerwerken, verslagen en artikelen (indien niet behandeld).....	14
Toezicht door de examencommissie op summatieve toetsen	15
Borging toetskwaliteit door de Examencommissie	15
Toetsdossier.....	16
Archivering.....	16
Bijlagen	17
Bijlage I – uitgangspunten en integratie.....	17
Bijlage II – Dublin descriptor en eindtermen	19
Bijlage III – schematische weergave EINDTERMEN	21
Bijlage IV – schematische weergave TOETSPROGRAMMA	25
Bijlage V – Toetsdossier & Betrokkenen	32
Bijlage VI – cursusevaluatie formulier	34
Bijlage VII – vaktoetsplan.....	36
Bijlage VIII – Minor Sport Sciences	38

Bijlage IX – Minor More healthy years.....	41
Bijlage X – Minor Het gezonde noorden.....	42

INLEIDING

In het voorliggende document is het toetsplan van de bacheloropleiding Bewegingswetenschappen beschreven. De minoren [Sport Sciences](#), [More Healthy Years](#) en Expeditie [Het Gezonde Noorden](#) nemen een bijzondere plaats in binnen de opleiding en zijn daarom afzonderlijk beschreven in de bijlagen van dit document.

Het toetsplan is een weergave van de processen rondom het geheel van alle toetsen, waarbij de toetsvorm en -inhoud aansluiten bij de doelen en de opbouw van opleiding. Toetsen worden gebruikt als meetinstrument om te beoordelen of studenten de leerdoelen en eindtermen hebben gehaald. Bij dit proces zijn verschillende actoren betrokken. Het document maakt inzichtelijk op welke wijze de kwaliteit van toetsing wordt geborgd.

BEGRIPSBEPALING

In dit toetsplan wordt verstaan onder:

- de wet: de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW);
- student: degene die is ingeschreven aan de universiteit voor het volgen van het onderwijs en/of het afleggen van de tentamens en de examens van de opleiding.
- opleiding: de bacheloropleiding Bewegingswetenschappen, bestaande uit een samenhangend geheel van onderwijseenheden;
- onderdeel: een onderwijseenheid van de opleiding, in de zin van artikel 7.3 van de wet, opgenomen in OCASYS;
- OCASYS: het onderwijscatalogussysteem van de Rijksuniversiteit Groningen;
- ECTS: studiepunt als bedoeld in artikel 7.4 van de wet, waarmee de omvang van het onderdeel van de opleiding wordt uitgedrukt. 1 ECTS staat gelijk aan 28 uur studeren;
- propedeuse: de propedeutische fase van de bacheloropleiding, bedoeld in artikel 7.8 van de wet;
- postpropedeutische fase: het gedeelte van de bacheloropleiding dat volgt op de propedeutische fase;
- minorruimte: de geprogrammeerde ruimte voor differentiatie binnen de opleiding;
- toets of tentamen: een onderzoek naar de kennis, het inzicht en de vaardigheden van de student, alsmede de beoordeling van de uitkomsten daarvan;
- examen: het afsluitend bachelorexamen van de opleiding dat met goed gevolg is afgelegd, als aan alle verplichtingen van de bacheloropleiding is voldaan;
- practicum: een praktische oefening, als bedoeld in artikel 7.13 van de wet, in een van de volgende vormen:
 - het maken van een scriptie;
 - het maken van een werkstuk of een proef-ontwerp;
 - het uitvoeren van een onderzoeksopdracht;
 - het deelnemen aan veldwerk of een excursie;
 - het doorlopen van een stage;
 - het deelnemen aan een andere onderwijsleeractiviteit, die gericht is op het bereiken van bepaalde vaardigheden.
- examencommissie: het onafhankelijk orgaan belast met de taken en bevoegdheden als vermeld in de artikelen 7.11, 7.12, 7.12b en 7.12 c van de wet, waaronder de beoordeling of aan de eisen van het afsluitend examen is voldaan;

- **examinator:** degene die door de examencommissie is aangewezen voor het afnemen van tentamens en het vaststellen van de uitslag daarvan;
- **onderwijsprogramma:** programma van onderwijseenheden, ontworpen aan de hand van eindtermen met een opleidingsspecifieke invulling die het niveau van de opleiding herkenbaar maken;
- **onderwijseenheid, ook wel vak:** onderdeel van de opleiding, met specifieke leerdoelen die passen bij de eindtermen van de opleiding, gericht op het eigen maken van vakspecifieke kennis, inzichten of vaardigheden door een student;
- **eindterm, ook wel eindkwalificatie:** beknopte omschrijving van de kennis, inzichten of vaardigheden waarover een student aan het eind van een opleiding minimaal moeten beschikken;
- **leerdoel:** het gewenste resultaat bij het afsluiten van een onderwijseenheid, passend bij de eindtermen van de opleiding;
- **opleidingstoetsplan:** beschrijving hoe een opleiding invulling geeft aan de onderdelen die volgen uit de vastgestelde RUG-toetsvereisten en de kwaliteitszorgcyclus: de gehanteerde opstellingsprocedures, beoordelingsprocedures en beoordelingscriteria; de verantwoordelijken voor de uitvoering van de verschillende onderdelen van het toetsbeleid; de wijze van periodieke evaluatie; een beschrijving van keuzes over de summatieve en de formatieve functie van toetsen; en het toetsprogramma;
- **toetsprogramma:** het overzicht van de bewuste en beargumenteerde combinatie van toetsvormen en toetsfuncties die een samenhangend beeld geven van de eindkwalificaties en leerdoelen van de opleiding verdeeld over de onderwijseenheden in de tijd.
- **toetsprotocollen:** hebben betrekking op de samenstelling, afname, beoordeling en analyse van toetsen binnen die opleiding. Ook de vereiste documentatie, de wijze van archivering en de verantwoordelijken voor de archivering zijn hierin vastgelegd.
- **summatieve toets:** Toets die wordt gebruikt als afsluiting van het leerproces, waarbij het primaire doel is om formeel vast te stellen (met een beoordeling onvoldoende/voldoende, cijfer, FOT/NOT/OT, etc.) in welke mate de beoogde leerdoelen zijn behaald. Voorbeelden hiervan zijn tentamens en deelttoetsen, maar ook eindopdrachten zoals papers, scripties en eindpresentaties. De beoordeling dient altijd valide, betrouwbaar, transparant en voldoende onafhankelijk te zijn.;
- **formatieve toets:** toets tijdens het leerproces met als primair doel inzicht genereren voor student en docent in de voortgang van de student en het leren verder te helpen. Voorbeelden hiervan zijn tussentijdse (peer) feedback en kennisquizen, maar ook laagdrempelige manieren zoals het stellen van discussievragen tijdens een college om te peilen waar studenten zich bevinden in het leerproces en waar de hiaten in hun kennis en/of vaardigheden zitten. Informele formatieve toetsen tellen niet mee in de formele summatieve beoordeling.
- **vaktoetsplan:** beschrijving van de toetsing bij een vak, met daarin keuzes over de summatieve en de formatieve functie van toetsen in het vak, de relatie tussen toetsvormen en leerdoelen van het vak (kennis, inzicht en vaardigheden), informatie over de toetsing en wijze van cesuurbepaling;
- **toetsdossier:** verzameling van stukken per vak ter beschikking van de EC voor de evaluatie van cursussen en het programma met daarin onder andere de toets en antwoordmodellen, de naam van de toets peer reviewer, het vaktoetsplan, slagingspercentage en de cursusevaluatie;
- **opleidingsdirecteur:** verantwoordelijk voor de vormgeving en uitvoering van de opleiding, zoals deze in de OER wordt beschreven, en zorgt dat het onderwijs en de opleiding aan de kwaliteitsstandaard voldoen;
- **programmалеider:** draagt de dagelijkse verantwoordelijkheid voor het ontwerp, het management en de kwaliteit van het onderwijsprogramma van de opleiding;

- beoordelaar: een deskundige die de uitkomsten van toetsen en practica (ook afstudeerwerken) van studenten beoordeelt aan de hand van vooraf vastgeslote criteria en daarover advies uitbrengt naar een examiner;
- Brightspace: de online leer- en lesomgeving van Universiteit Groningen

De overige begrippen hebben de betekenis die de wet daaraan toekent.

VISIE OP ONDERWIJS EN TOETSING

De [missie en visie van de afdeling BW](#) vormen de basis van het onderwijsprogramma van de bachelor bewegingswetenschappen. Het programma is in lijn met het [RUG Strategisch Plan](#), het [toetsbeleid van de universiteit](#) en het [onderwijsbeleid van het UMCG](#).

Het onderwijsprogramma is gebaseerd op onderbouwende didactische en inhoudelijke uitgangspunten, waaronder een sterke integratie van onderzoek en onderwijs. Een overzicht van deze uitgangspunten en de wijze waarop onderzoek en onderwijs worden geïntegreerd is terug te vinden in [bijlage I](#).

In het toetsprogramma van BW wordt het studeergedrag van studenten zodanig geleid dat zij gericht worden voorbereid op het zelfstandig opzetten, uitvoeren en naar buiten brengen van (toegepast) bewegingswetenschappelijk onderzoek, conform de [eindtermen van de opleiding](#).

Het toetsprogramma voldoet aan onderwijskundige randvoorwaarden als regelmatige toetsing, vermijden van concurrentie tussen toetsing en onderwijs en het beperkt bieden van mogelijkheden tot herkansing, waarbij grotere en veel zelfstandigheid vragende onderwijsseenheden vooral in de tweede fase van de studie zijn geprogrammeerd.

Gericht op interactie en beoordeling als een element van het lesgeven, wordt formatieve beoordeling gebruikt om het leerproces te ondersteunen. Summatieve toetsen worden gedurende het hele programma gebruikt om te bepalen hoe goed een bepaalde fase van het leerproces (afronding van een vak) is bereikt.

Docenten faciliteren deze manier van beoordelen en geven informatie of feedback aan de student, op basis van eigen gegevens, maar ook andere bronnen, zoals medestudenten (peers), externe experts en technologie hulpmiddelen voor onderwijs.

EINDTERMEN

De eindtermen van de opleiding zijn een toegepaste vertaling van de Dublin Descriptors (bijlage II) en de [missie en visie van de afdeling BW](#).

De eindtermen van het Bachelorprogramma voldoen aan de internationale beschrijving van eindtermen zoals gespecificeerd in de Dublin descriptoren. Deze descriptoren beschrijven de eindtermen op het gebied van

kennis en begrip, de toepassing van deze kennis, probleemoplossend vermogen en opinievorming, communicatie en lerend vermogen.

De verbinding tussen de Dublin descriptors en de eindtermen van de opleiding is terug te vinden in de tabel in [bijlage II](#).

De verdeling van de eindtermen over de cursussen van de opleiding is schematisch weergegeven in [bijlage III](#).

BACHELOR ONDERWIJSPROGRAMMA

In de bacheloropleiding is de academische vorming primair gericht op het aanleren van de basisprincipes van wetenschappelijk denken en handelen. De studenten leren wetenschappelijk onderzoek evalueren, interpreteren en rapporteren, hun eigen onderzoek opzetten en een paper schrijven over de resultaten van hun onderzoeksproject. Verder moeten de studenten de resultaten mondeling kunnen presenteren en verdedigen.

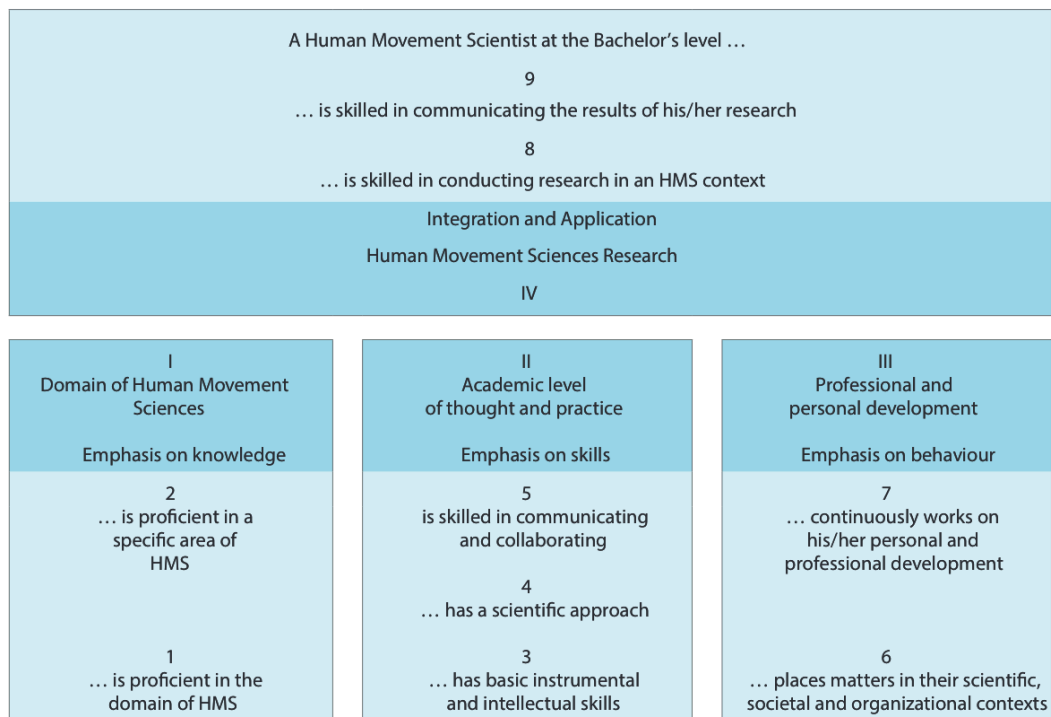
STRUCTUUR

De eindtermen van de opleiding zijn ingedeeld in vier competentiegebieden: (I) domein bewegingswetenschappen, (II) academisch denk- en werkniveau, (III) professionele en persoonlijke ontwikkeling, en (IV) bewegingswetenschappelijk onderzoek. Binnen deze vier competentiegebieden worden in totaal negen deelkwalificaties onderscheiden, zie de figuur hieronder voor meer informatie over de samenhang.

1. De bachelor BW heeft brede kennis van en inzicht in de principes van bewegen, leren bewegen, bewegingsproblemen en de beïnvloeding van bewegingsgedrag, is vertrouwd met historie, theorieën en ontwikkelingen op het gebied der bewegingswetenschappen en is in staat zijn kennis door studie uit te breiden.
2. De bachelor BW is vertrouwd met een procesgerichte benadering van het menselijk bewegen vanuit een samenhangende medisch-biologische en gedragswetenschappelijke invalshoek, met aandacht voor (de resultaten van) zowel fundamenteel als toegepast onderzoek op het gebied van veroudering, revalidatie en sport, met bijzondere aandacht voor de aansturing van het bewegingsapparaat en het begrijpen en beïnvloeden van herstel-, leer- en veranderingsprocessen in relatie tot omgevingsfactoren.
3. De bachelor BW beheerst de voor een academisch denk- en werkniveau noodzakelijke cognitieve, methodologische, technologische, rekenkundige en taalkundige basisvaardigheden.
4. De bachelor BW is in staat tot een systematische aanpak van onderzoeksvragen, probleemanalyse, literatuurstudie, hypothesevorming, opzet en uitvoering van onderzoek en de verwerking en verslaglegging van resultaten.
5. De bachelor BW is in staat om op wetenschappelijk niveau met en voor anderen te werken. Hij kan met vakgenoten en niet-vakgenoten schriftelijk en mondeling communiceren over (de resultaten van) zijn werk en is in staat deel te nemen aan een wetenschappelijke of publieke discussie.
6. De bachelor BW is zich bewust van en houdt rekening met wetenschappelijke, maatschappelijke, technologische en ethische opvattingen en methodes in de context van zijn werk. Hij toont affiniteit met de (toekomstige) werkomgeving van bewegingswetenschappers.

7. De bachelor BW functioneert naar behoren binnen zijn werk- en studeeromgeving. Hij gaat planmatig en zorgvuldig om met werk en taken, in open en functionele afstemming met zijn omgeving. Hij toont inzet, (zelf) kritisch vermogen en verantwoordelijkheid en is gewend om op grond van zelfreflectie en feedback van zichzelf en van anderen te leren. Zo werkt hij aan de verdere ontwikkeling van zijn vakinhoudelijke kennis, academische vaardigheden en hier- aan gerelateerd professioneel gedrag.
8. De bachelor BW is op grond van verworven vakinhoudelijke, academische en professionele competenties in staat onder begeleiding kennis en inzichten te ontwikkelen via eenvoudig en beperkt bewegingswetenschappelijk onderzoek. Hij doet dit door een systematische benadering van onderzoeksvragen, probleemanalyse, literatuurstudie, hypothesevorming, onderzoeksplan, verzamelen en verwerking van data en verslag- legging van resultaten.
9. De bachelor BW kan zijn onderzoek beschrijven en presenteren volgens de wetenschappelijke standaard. Als finale proeve van bekwaamheid geldt een ter afronding van het Bachelor afstudeerproject te schrijven werkstuk in de vorm van een eindverslag en de mondelinge presentatie van het onderzoek in de werkcolleges en een colloquium.

Tabel 1: De eindtermen van de bacheloropleiding BW, schematisch weergegeven.



(Voor meer informatie zie OER 10.6.1)

TOETSPROGRAMMA EN VAKOMSCHRIJVINGEN

De onderwijsprogramma's en vakomschrijvingen kunnen worden ingezien via Ocasys, het online onderwijscatalogussysteem van de Universiteit Groningen en in de vaktoetsplannen in de cursussen in Brightspace.

- [BSc Bewegingswetenschappen](#)

PROGRAMMERING VAN TOETSING IN DE TIJD

Studenten worden beoordeeld op het bij de fase van hun studie passende niveau, in een samenhangend programma met een transparante structuur. In alle fasen van de studie vormen schriftelijke werkstukken en mondelinge presentaties een substantieel deel van het doorlopende toetsprogramma. Aan de hand van formatieve en summatieve toetsen¹ en met de vereiste aandacht voor het niveau van de toetsing beoordeelt de opleiding het niveau van de bij de student aanwezige kennis en vaardigheden en het vermogen deze te kunnen toepassen. Keuzes die worden gemaakt met betrekking tot het aanbieden van formatieve en summatieve toetsen zijn op vakniveau beschreven in vaktoetsplannen. Deze vaktoetsplannen worden aangeboden in de Brightspace leeromgeving van de cursus. De belangrijkste aspecten van academische vorming, zoals inzicht, analytisch vermogen, creativiteit, rapporteren, presenteren en standpunten verdedigen, komen in de verschillende toetsvormen in ruime mate aan de orde.

Het streven is om de studenten in het programma zo veel mogelijk individueel te beoordelen. Voor de beoordeling van summatieve groepsopdrachten is een enkel de examinator verantwoordelijk. Summatieve groepsopdrachten moeten individueel worden beoordeeld op basis van informatie over de mate waarin leerresultaten (bijdrage aan proces en product) zijn behaald door individuele studenten, wat betekent dat cijfers kunnen verschillen tussen groepsleden. Bij de beoordeling van summatieve groepsopdrachten kan het nodig zijn onderscheid te maken tussen het proces en de kwaliteit van het product. De individuele component in groepswork moet voldoende tot uitdrukking komen. De benodigde informatie kan worden verzameld door studenten, als derden, te vragen hun eigen bijdrage en/of de bijdragen van hun medestudenten aan het proces en het product te evalueren.

In uitzonderlijke gevallen, indien individuele beoordeling door de inhoud en vorm van een cursus niet mogelijk is ontvangen studenten een groepsbeoordeling. Studenten worden hier voorafgaande aan de cursus over geïnformeerd.

Het summatieve toetsprogramma is schematisch weergegeven in [bijlage IV](#).

De cesuur voor toetsing is voor alle cursussen binnen het summatieve toetsprogramma 'absoluut'.

(Voor meer informatie zie [OER 10.6.4](#))

De matrix eindtermen toont een overzicht over de vakken waarin toetsing plaatsvindt en maakt een onderscheid tussen a) studieonderdelen die gezamenlijk middels toetsing toewerken naar het in de eindtermen beschreven eindniveau en b) studieonderdelen (afstudeerproject) waarin toetsing op eindniveau

¹ In combinatie met schriftelijke werkstukken en mondelinge presentaties worden de verschillende onderwijsenheden met name in de eerste twee bachelorjaren geheel of gedeeltelijk afgesloten met schriftelijke kennistoetsen-

plaatsvindt (in dit laatste geval vallen de leeruitkomsten van het studieonderdeel dus samen met de eindtermen).

Specifieke details over de formatieve en summatieve beoordeling tijdens cursussen zijn te vinden in de vanktoetsplannen van de cursussen, die beschikbaar zijn in de Brightspace-cursuseenheidsomgeving. Het sjabloon voor deze plannen is te vinden in bijlage VII.

Belangrijke onderdelen van het summatieve beoordelingsprogramma zijn multiple choice en open essayvragen. MC-vragen worden gebruikt om het bereik van de kennis van een student te meten. Open vragen worden gebruikt om het niveau van begrip (diepte en toepassing van de kennis) te meten. Wanneer studenten zich voorbereiden op een open vraagbeoordeling, kan meer diepgaand leergedrag worden verwacht.

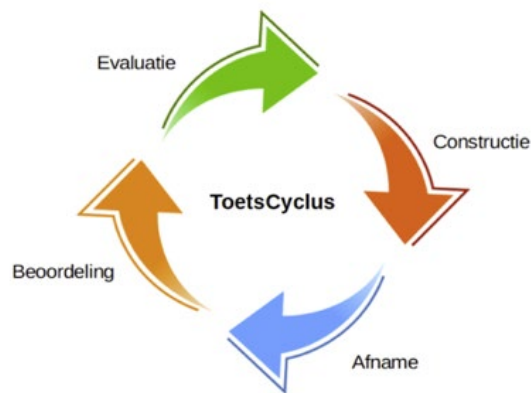
De verhouding en verdeling van vragen en punten van een gecombineerd MC- en openvraagtentamen moet zodanig zijn dat het tentamen aansluit bij de beoogde leerresultaten en dat belangrijke onderwerpen/vaardigheden meer vragen krijgen (MC-deel) of meer punten krijgen (deelvragen) (open deel). (Dit verschilt van het geven van veel punten aan de moeilijke onderwerpen.)

Examinatoren houden rekening met de volgende aanbevelingen: Het wordt aanbevolen dat een gecombineerd tentamen minimaal 60 totale scorepunten heeft om aanvaardbare betrouwbaarheidswaarden vast te stellen*. Bij het scoren van MC-vragen wordt één punt per vraag geadviseerd. Ook moet de gokkans worden verdisconteerd en moet ten minste 50% van de vragen correct worden gescoord voor een 'pass'. Een MC-test met drie antwoorden lijkt te verkiezen boven een met vier antwoorden, omdat studenten de 3e afleider te gemakkelijk kunnen identificeren. Het maken en afleggen van de MC-test wordt gemakkelijker gemaakt door slechts drie mogelijke antwoorden te hebben. Bij het scoren van open vragen wordt een reeks potentiële punten per vraag geadviseerd (dus geen dichotome scores bijv. 0 of 3).

*streven naar een testbetrouwbaarheid Cronbach alpha > 0,75

REGELS VOOR HET DOORLOPEN VAN DE TOETSCYCLUS

Het programma conformeert zich aan de faculteetsrichtlijnen, binnen de universitaire richtlijnen, t.a.v. constructie, afname, beoordeling en evaluatie van toetsen op cursusniveau, zoals dat in ToetsCyclus figuur schematisch is weergegeven.



Figuur 1: Het door de opleiding toegepaste cyclische toetsmodel

(Voor meer informatie zie [OER 10.6.5](#))

PROTOCOL TOETSING

Voor de procedures rondom toetsing zijn procedures beschikbaar voor het opstellen en beoordelen van een toets en toetsvormen aan de hand van criteria, waarop de examencommissie toezicht houdt. Leidend zijn de OER en de Regels en Aanwijzingen zoals opgesteld door de examencommissie.

Examinatoren zijn verantwoordelijk voor een belangrijk deel van de uitvoering van deze toetscyclus (constructie, afname, beoordeling en evaluatie). De examinatoren zijn door de Examencommissie aangewezen voor het afnemen van tentamens en het vaststellen van de uitslag daarvan (Begripsbepaling OER). De examinatoren zijn BKO gecertificeerde (universitaire) of anderszins gekwalificeerde docenten, die als coördinator/docent verantwoordelijk zijn voor (het niveau van) een of meer studieonderdelen van de bacheloropleiding Bewegingswetenschappen en de beide masteropleidingen.

Examinatoren kunnen derden raadplegen om tot een beoordeling te komen. Derden hebben geen beoordelingsbevoegdheid, maar mogen alleen advies geven.

Studenten hebben het recht om voorafgaand aan de test te weten welke informatie aan derden zal worden gevraagd en, na de beoordeling, welke partijen zijn geraadpleegd.

Het programma streeft ernaar dat zoveel mogelijk testen digitaal worden afgenomen en opgeslagen.

ALGEMEEN

1. Studenten worden veelvuldig en op verschillende manieren beoordeeld. Toetsen worden optimaal verdeeld over de opleidingsonderdelen, zodanig dat deze niet met elkaar interfereren.
2. De inhoud en wijze van toetsing gebeurt conform de beschrijving in de Regels en Richtlijnen en de beschrijving van de betreffende onderwijseenheid in de studiegids/Ocasys en in het vaktoetsplan in de cursus in Brightspace. Deze informatie is voorafgaand aan de cursus opgesteld door de examinator.
3. De examinator bepaalt de inhoud en vorm van de formatieve en summatieve toetsen op basis van de leerdoelen die in zijn/haar onderwijseenheid aan de orde komen. De vorm past bij de leerdoelen (inhoud) en de gekozen onderwijsvorm (het cursusprogramma). De keuzes die worden gemaakt met betrekking tot de summatieve en formatieve functies van de beoordeling moeten duidelijk zijn.
4. De toets is valide, betrouwbaar, transparant, haalbaar, en selecterend voor het behalen van de leerdoelen. De afzonderlijke vragen hebben een duidelijke en eenduidige vraagstelling.
5. Bij aanvang van de onderwijseenheid zijn studenten geïnformeerd over de volgende punten via het vaktoetsplan ([bijlage VII](#)):
 - de verantwoordelijke examinator (coördinator van het vak)
 - betrokkenheid van andere docenten, (PhD) studenten bij onderwijs en toetsing
 - de leerdoelen
 - het gebruik van summatieve en formatieve toetsen, met daarbij een motivatie
 - verplichte aanwezigheid bij specifieke colleges/practica/werkgroepen
 - de verplichte literatuur/leerstof
 - de vorm van de toets en de relatie met de leerdoelen
 - het gewicht van verschillende onderdelen van de toetsing, bijvoorbeeld bij meerdere toetsvormen of bij het werken met deeltaetsen
 - de geplande tentamendata (eerste en tweede kans) en/of de uiterste inleverdatum voor opdrachten, alsmede de consequenties voor de becijfering indien opdrachten niet op tijd zijn ingeleverd
 - wanneer het tentamen kan worden ingezien (wordt in de loop van de cursus bekend gemaakt)

FORMATIEVE ASSESSMENT

1. De ontwikkeling van academische kennis, vaardigheden en gedrag, en uiteindelijk de eigen inzetbaarheid, zijn primair de verantwoordelijkheid van de student.
2. Formatieve beoordeling is bedoeld om studenten te testen en op te leiden terwijl ze leren, met als primair doel het leerproces te ondersteunen om de beoogde leerresultaten te bereiken.
3. Formatief toetsen richt zich op het bevorderen van het leerproces door gerichte informatie, feedback en/of het aansturen van de begeleiding. Hoewel dit proces geen formeel cijfer of oordeel vereist, ligt de

nadruk op interactie en beoordeling als onderdeel van het onderwijs. Het is een belangrijk onderdeel van het beoordelingsprogramma.

4. Het gebruik van formatieve toetsen mag niet leiden tot een hogere werklast voor docenten of tot een hoger stressniveau bij studenten. Formatieve beoordeling moet worden gebruikt om de werkdruk te verlichten die gepaard gaat met summatieve tests en de bijbehorende herkansingen, en biedt de kans om te experimenteren met nieuwe beoogde leerdoelen.
5. Examinatoren gebruiken informele formatieve testmomenten tijdens een cursus om studenten te helpen een dieper begrip van het studiemateriaal te verwerven.
6. Tussentijdse (peer) feedback op mid-term producten en kennisquizzes, evenals laagdrempelige vormen zoals het stellen van discussievragen tijdens een college worden gebruikt om te controleren waar studenten zich in het leerproces bevinden en waar de hiaten in hun kennis en / of vaardigheden zijn.
7. Formatieve toetsen moeten optimaal worden verdeeld over de duur van opleidingsonderdelen, zodanig dat de interferentie met andere opleidingsonderdelen tot een minimum wordt beperkt.

SUMMATIEVE TOETSCONSTRUCTIE

1. Het primaire doel van de summatieve toetsen, die worden gebruikt om een leerproces af te sluiten, is om te bepalen in hoeverre de beoogde leerresultaten zijn behaald.
2. De uiteindelijke toets wordt onder verantwoordelijkheid van de examinator opgesteld; deze stelt ook de (voorlopige) normering vast.
3. De examinator is tevens verantwoordelijk voor instructie en training van betrokken beoordelaars.
4. Bij voorkeur worden de vragen voor de eerste en de tweede kans van een schriftelijke toets gelijktijdig opgesteld. Daarbij wordt gestreefd naar een vergelijkbare verdeling in niveau en type vragen over de twee kansen.
5. De toets dient correct geformuleerd te zijn; dubbelzinnigheden en onduidelijkheden moeten worden vermeden.
6. De lengte van de toets is in overeenstemming met de beschikbare tijd voor het beantwoorden / afleggen van de toets.
(Aletta Jacobs tentamenhal: regulier 2 uur, in specifieke gevallen korter of langer, met ene max van 3 uur)
7. Een antwoordmodel ten behoeve van de beoordeling is voor de afname opgesteld.
8. De normering/cesuur van de toets is voor de afname vastgesteld.
9. Een schriftelijke of mondelinge toets of opdracht (inclusief antwoordmodel en normering) dient in conceptvorm te worden voorgelegd aan en besproken te worden met een ter zake deskundig collega (peer review). Aanvullend advies kan worden gevraagd aan een onderwijskundig consulent.
10. Op het voorblad van een schriftelijke toets moet zijn vermeld:
 - de beschikbare tijd
 - het aantal pagina's en vragen

- een invulinstructie (aanwijzingen wijze waarop het antwoord moet worden gegeven)
- het gewicht van de verschillende onderdelen

SUMMATIEVE TOETSBEOORDELING

1. Na afname van de toets wordt deze binnen de gestelde termijn nagekeken onder verantwoordelijkheid van de examiner, aan de hand van het vooraf opgesteld antwoordmodel.
2. De correctie van open vragen en werkstukken gebeurt door de betrokken examiner zelf; de digitale verwerking van schriftelijke MC toetsen wordt uitbesteed binnen de RUG.
3. Alvorens de uitslag vast te stellen, analyseert de examiner de kwaliteit van de afgenomen toets, waarbij met name bij MC toetsen ook de statistische gegevens (als p- en rit-waardes van de individuele vragen) in ogenschouw worden genomen. Hij kan hierbij aanvullend advies vragen aan een onderwijskundig consulent.
4. Op basis van statistische gegevens en de opmerkingen van studenten kan de examiner besluiten bij schriftelijke toetsen (conform de richtlijnen van de examencommissie) om vragen te elimineren dan wel te handhaven, dan wel de normering / cesuur en daarmee het slagingspercentage aan te passen.
5. De examiner blijft verantwoordelijk voor de beoordeling en heeft dus binnen de beschreven procedure de ruimte eventuele aanpassingen om naar eigen inzicht door te voeren.
6. De examiner stelt de uitslag van een schriftelijk tentamen vast binnen de voorgeschreven termijn. De resultaten geeft hij door aan de programmaleider en de onderwijsadministratie, waarna deze bekend worden gemaakt aan de studenten.
7. In geval van bijzondere omstandigheden, zoals een ingesteld aanvullend onderzoek kan de examencommissie een afwijkende termijn van maximaal één maand vaststellen.
8. De examiner verantwoordt de bepaling van cesuur en cijfer van het schriftelijke deel van het tentamen in een door de Examencommissie opgesteld evaluatieprotocol tentamen ([bijlage VI](#)).

MONDELINGE TENTAMENS, AFSTUDEERWERKEN, VERSLAGEN EN ARTIKELEN (INDIEN NIET BEHANDELD)

1. De volgende punten zijn van belang bij het bepalen van de inhoud van een mondeling tentamen:
 - de inhoud en het niveau van de vragen/opdrachten zijn afgeleid van de leerdoelen
 - het mondeling moet een zo vergelijkbaar mogelijke meting geven bij verschillende beoordelaars en studenten (betrouwbaarheid); de vragen/opdrachten dienen voor één uitleg vatbaar te zijn
 - de vragen/opdrachten worden voorafgaand aan de mondelinge toets schriftelijk vastgelegd door de docent evenals een beoordelingsschema
 - de duur van het mondeling tentamen wordt vooraf vastgesteld
 - er is een beoordelingsformulier met criteria op grond waarvan de student feedback en de beoordeling ontvangt.

2. De kwaliteit van afstudeerwerken (scriptie, artikel e.d.) wordt beoordeeld door twee beoordelaars, waarbij de eerste beoordelaar veelal direct betrokken is bij het afstudeerproject. Hetzelfde geldt voor mondelinge tentamens, indien deze onderdeel zijn van een afstudeerproject. Na een onafhankelijke beoordeling van de beide beoordelaars, wordt uiteindelijk één gezamenlijk formulier met eindcijfer opgesteld.
3. Elke student krijgt een individuele beoordeling van zijn afstudeerproject. Een afstudeerproject wordt beoordeeld met behulp van één enkel beoordelingsformulier, dat een cijfer en toelichting bij de beoordeling bevat, en waarin ook derden worden vermeld die informatie hebben verstrekt om de beoordeling te vergemakkelijken.

Het beoordelingsformulier wordt aan de student ter beschikking gesteld.

TOEZICHT DOOR DE EXAMENCOMMISSIE OP SUMMATIEVE TOETSEN

1. De EC kan bij opvallende evaluatie-uitkomsten aanvullend onderzoek (laten) doen naar de kwaliteit van de summatieve toets. De EC vergelijkt beoordelingen niet inhoudelijk. De uitkomsten van dit onderzoek worden verwerkt in het verbetervoorstel.
2. In geval van een slagingspercentage van lager dan 50% (eerste kans) treedt de volgende procedure in werking:
 - de docent meldt de uitkomst zo mogelijk binnen een dag na constatering bij de voorzitter van de EC en de programmaleider; de uitslagen worden niet aan de studenten bekend gemaakt, zo nodig wordt wel gemeld dat de uitslag verlaat bekend wordt gemaakt.
 - de programmaleider stelt in overleg met de examinerator nader onderzoek in. Onder meer kan worden nagegaan of het tentamen een representatieve afspiegeling is van de inhoud Voorts kan een statistische analyse en/of een vergelijking met vorige tentamens plaatsvinden, mits de relevante gegevens beschikbaar zijn.
 - Naast de gegevens uit de standaardevaluatie kunnen studenten worden gehoord en zal indien nodig een niet direct betrokken inhoudsdeskundig docent worden geraadpleegd.
 - Op grond van de resultaten van het onderzoek neemt de examinerator de geëigende maatregelen en stelt de uitslag van het tentamen vast. Vervolgens wordt deze bekendgemaakt.
 - Een kort verslag bovenstaande wordt ter goedkeuring aan de examencommissie gestuurd.
3. De examencommissie onderwerpt steekproefsgewijs schriftelijke tentamens aan een onderzoek.
4. De examencommissie beoordeelt steekproefsgewijs de kwaliteit van scripties en werkstukken in verhouding tot de honorering daarvan.

BORGING TOETSKWALITEIT DOOR DE EXAMENCOMMISSIE

De borging van de toetskwaliteit door de Examencommissie speelt zich af op het niveau van de afzonderlijke vakken en het niveau van de onderwijsprogramma's. De examencommissie volgt hierbij het '[Handboek voor Examencommissies](#)' van de Universiteit Groningen. De werkwijze en het bijbehorende tijdsplan is beschreven

in het '[Jaarplan Examencommissie Bewegingswetenschappen](#)'.

Voor de evaluatie van de vakken maakt de examencommissie gebruik van het toetsdossier ([bijlage V](#)).

(Voor meer informatie zie [OER 10.6.7](#))

TOETSDOSSIER

Het toetsdossier ([bijlage V](#)) geeft de betrokkenen per cursus inzicht in de kwaliteit van de toetsing. De examencommissie gebruikt de toetsdossiers bij het uitvoeren van haar taak de toetskwaliteit van onze opleidingen te borgen.

De gegevens over toetsing van de vakken die voor aanvang van de toetsing bekend zijn, zijn in de studiegidsteksten op Ocasys, de vaktoetsplannen & toetsplan vastgelegd. Ten aanzien van de toetsing, nadat die is afgelegd, heeft de EC voor de borging van de kwaliteit ook het tentamenprotocol van ieder vak tot haar beschikking, net als de toetsen (1e kans + 2e kans) en de antwoordmodellen.

(Voor meer informatie zie [OER 10.6.6](#))

ARCHIVERING

De examinerator is verantwoordelijk voor de archivering van het toetsdossier. Uitkomsten van de beoordeling door de examencommissie worden door de commissie in een eigen, afgeschermd omgeving opgeslagen.

BIJLAGE I – UITGANSPUNTEN EN INTEGRATIE

DIDACTISCHE UITGANSPUNTEN

- ZELFREGULATIE IN EEN DYNAMISCHE LEERGEMEENSCHAP
 - We willen dat studenten actief deelnemen aan hun onderwijs. Hiervoor maken we zoveel mogelijk gebruik van kleinschalige lesmethoden, met formatieve en summatieve toetsvormen. In de loop van de programma's neemt het niveau van directe begeleiding en supervisie geleidelijk af en verwachten we dat studenten in toenemende mate zelfregulering, betrokkenheid, zelfstandigheid en creativiteit tonen. Waar mogelijk organiseren we de opleiding als een academische leergemeenschap, opgevat als een omgeving waar studenten, promovendi en docenten in kleine groepen samenwerken.
- FACILITEREN VAN INDIVIDUELE STUDIEROUTES
 - Hoewel we focussen op een solide basiskwaliteit, willen we ook dat onze opleidingen uitdagend zijn en individuele studietrajecten faciliteren voor alle studenten, ook voor bijzonder getalenteerde en gemotiveerde studenten. De universiteit biedt Honours programma's aan op bachelor- en masterniveau. Ondersteund door de faculteit bieden we ook een Master's - PhD-programma aan waarmee excellente studenten vroegtijdig kunnen beginnen met promotieonderzoek.
- BEGELEIDING NAAR EEN SOLIDE NIVEAU VAN ACADEMISCH WERKEN EN DENKEN
 - De oriëntatie op het beroepenveld heeft een meer algemeen karakter in de bacheloropleiding. We willen dat studenten een overzicht krijgen van het domein van BW en beseffen dat ze niet worden opgeleid voor specifieke beroepen, maar een solide niveau van academisch denken en handelen krijgen. Gaandeweg krijgen ze echter een beeld van de professionele mogelijkheden en stimuleren we onze bachelorstudenten om na te denken en hun ambities te ontwikkelen.

INHOUDELIJKE UITGANSPUNTEN

- ORIËNTEREN EN SPECIALISEREN
 - We geven studenten zoveel mogelijk ruimte en mogelijkheden voor persoonlijke oriëntatie en individuele keuzes ten aanzien van afstudeerrichtingen, vakken, opdrachten en afstudeerprojecten
- INTEGRATIE VAN KENNIS EN VAARDIGHEDEN
 - We beschouwen het leerproces van de studenten als cumulatief, waarbij kennis, vaardigheden, zelfeffectiviteit en attitudes worden verworven, toegepast en vernieuwd. De algemene opzet van de bachelor- en masteropleidingen verloopt dan ook van het verwerven van kennis en vaardigheden in de verschillende disciplines naar een verhoogde integratie van kennis in de bewegingswetenschappen en de sportwetenschappen. Als zodanig volgen we de algemeen aanvaarde lijn van de Dublin-descriptoren.
- LEREN IN EEN BETEKENISVOLLE CONTEXT

- Studenten leren zoveel mogelijk in een betekenisvolle context, met actuele onderzoeksthema's en problemen. Studenten moeten kennis en vaardigheden kunnen toepassen op bestaande en nieuwe situaties, hierin eigen keuzes kunnen maken en deze vervolgens kunnen verantwoorden. Bovendien moeten ze deze problemen kunnen bezien in bredere wetenschappelijke en maatschappelijke perspectieven.
- HAALBAARHEID, HERGEBRUIK EN EFFICIENTIE
 - We streven naar optimale efficiëntie in de organisatie en uitvoering van onze onderwijsprogramma's om de werkdruk te beheersen en de dynamiek van onze leeromgeving te waarborgen. Het streven naar nuchterheid en vaste routines in het onderwijsproces blijft een absolute voorwaarde.

INTEGRATIE VAN ONDERZOEK EN ONDERWIJS

- VERBINDING TUSSEN ONDERZOEK EN ONDERWIJS
 - We streven naar een sterke verbinding tussen onderwijs en onderzoek: door de nieuwe inzichten en stimulerende effecten die onderzoek bij studenten teweegbrengt, is het onmisbaar in de opleiding. Het voltallige personeel is betrokken bij de ontwikkeling van de onderwijs- en onderzoeksprogramma's en participeert in de organisatie van onze afdeling. Hiermee wordt een solide basis gelegd voor groepsbetrokkenheid en teamgeest. Deze aanpak sluit goed aan bij de brede omarming van de RUG en het UMCG van de principes van een lerende gemeenschap.
- MULTI / INTERDISCIPLINAIRE KENNIS EN ACADEMISCHE VAARDIGHEDEN
 - We willen dat studenten inzicht krijgen in de aard van de processen die ten grondslag liggen aan menselijk bewegingsgedrag bij ontwikkeling, motorisch leren, sport (inclusief elite) of veroudering, of tijdens herstel van blessure of beperking. Dit vereist kennis van de neurowetenschappen, fysiologie, biomechanica, psychologie, pedagogiek en ethiek en filosofie. Studenten leren onderzoek uit te voeren en uit te voeren door gebruik te maken van biomedische, gedragsmatige, statistische/epidemiologische en laboratorium gebaseerde methoden.
- DOCENT MET AUTONOMIE EN EIGENAARSCHAP ZIJN OOK WERKZAAM ALS ONDERZOEKERS
 - We hebben een afgesproken en bindend gemeenschappelijk kader over de inhoud van de opleiding, de plaats van de cursusonderdelen in de opleiding, de beoogde leerresultaten, de leerdoelen, de onderwijsvormen, de beoordelingsformulieren en de (formele) regelingen. Binnen dit kader hebben onze docenten autonomie en eigenaarschap over de cursusonderdelen die ze coördineren en de studenten die ze begeleiden.

BIJLAGE II – DUBLIN DESCRIPTOREN EN EINDTERMEN

Tabel 2: Dublin descriptoren en eindtermen BW

Dublin descriptoren	Eindtermen BW
<p>1 Kennis en inzicht</p> <p>Student heeft aantoonbare kennis en inzicht van een vakgebied, waarbij wordt voortgebouwd op het niveau bereikt in het voortgezet onderwijs en dit wordt overtroffen; functioneert doorgaans op een niveau waarop met ondersteuning van gespecialiseerde handboeken, enige aspecten voorkomen waarvoor kennis van de laatste ontwikkelingen in het vakgebied vereist is.</p>	<p>I.1 kundig binnen het domein der bewegingswetenschappen</p> <p>I.2 kundig binnen een specifiek bewegings-wetenschappelijk onderzoeksgebied</p>
<p>2 Toepassen kennis en inzicht</p> <p>Student is in staat om zijn/haar kennis en inzicht op dusdanige wijze toe te passen, dat dit een professionele benadering van zijn/haar werk of beroep laat zien, en beschikt verder over competenties voor het opstellen en verdiepen van argumentaties en voor het oplossen van problemen op het vakgebied.</p>	<p>II.3 beschikt over instrumentele / intellectuele basisvaardigheden</p>
<p>3 Oordeelsvorming</p> <p>Student is in staat om relevante gegevens te verzamelen en interpreteren (meestal op het vakgebied) met het doel een oordeel te vormen dat mede gebaseerd is op</p>	<p>II.4 heeft een wetenschappelijke werkwijze</p> <p>III.6 hanteert de wetenschappelijke, maatschappelijke en organisatorische context</p>

<p>het afwegen van relevante sociaalmaatschappelijke, wetenschappelijke of ethische aspecten.</p>	<p>IV.8 is bekwaam in het doen van onderzoek binnen een bewegingswetenschappelijke context</p>
<p>4 Communicatie</p> <p>Student is in staat om informatie, ideeën en oplossingen over te brengen op publiek bestaande uit specialisten of niet-specialisten.</p>	<p>II.5 is bekwaam in communiceren en samenwerken</p> <p>IV.9 is bekwaam in het naar buiten brengen van de resultaten van zijn onderzoek</p>
<p>5 Leervaardigheid</p> <p>Student bezit de leervaardigheden die noodzakelijk zijn om een vervolgstudie die een hoog niveau van autonomie veronderstelt aan te gaan.</p>	<p>III.7 werkt aan zijn persoonlijke en professionele ontwikkeling</p>

BIJLAGE III – SCHEMATISCHE WEERGAVE EINDTERMEN

JAAR 1

Vak / leeruitkomst	I.1	I.2	II.3	II.4	II.5	III.6	III.7	III.8	IV.9
Anatomie van het bewegingsapparaat	x				x				
Inleiding en practicum Methodologie en Statistiek			x	x	x			x	x
Inleiding Bewegingswetenschappen	x		x	x	x	x	x		x
Inleiding Psychologie	x	x		x					
Wiskunde voor Bewegingswetenschappen	x		x		x		x		
Algemene Fysiologie		x	x						
Neurofysiologie		x	x						
Statistiek 1			x	x	x				

Inleiding Programmeervaardigheden		x	x						x
Biomechanica	x	x	x		x		x		
Algemene Bewegingspathologie	x		x	x	x				
Motorische Controle	x	x	x	x					

EINDTERMEN BACHELOR JAAR 2

Vak / leeruitkomst	I.1	I.2	II.3	II.4	II.5	III.6	III.7	IV.8	IV.9
Psychologie van beweging en inspanning	x	x	x	x	x	x	x		
Inleiding Waarnemen en Bewegen		x		x					
Bewegingsanalyse 1	x	x	x						
Bewegingsanalyse 2	x	x	x		x		x		x

Theoretische Kwesties		x	x	x	x	x			
Inspanningsfysiologie		x	x		x				
Neuroanatomie 1		x	x		x				
Motorische ontwikkeling en motorisch leren	x	x			x	x			
Skillslab	x		x	x	x			x	X
Neuroanatomie 2		x	x		x				
Statistiek 2			x	x	x				x
Oriëntatie Bewegingswetenschappen	x	x	x	x	x	x	x		

Vak / leeruitkomst	I.1	I.2	II.3	II.4	II.5	III.6	III.7	IV.8	V.9
Minor (al naar gelang invulling door student)									
Neuropsychologie	x	x	x	x	x	x	x		x
Inleiding Neuromechanica	x	x	x		x	x			x
Pathologie en Bewegingsinterventies	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ontwikkeling bewegingsinterventies		x		x	x	x			x
Statistiek 3			x	x					x
Bachelor afstudeerproject	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bachelor Monitor			x	x	x	x	x		

JAARPLANNING BACHELOR JAAR 1

	Vak	Vakcode	ECTS	V/K	Werkvorm	Uren p/w	Week 1-7	Toetsing (na wk7)	Herkansing (binnen hetzelfde blok)
							Soort toetsing, evt. met toelichting		
Jaar 1 blok 1	Anatomie van het bewegingsapparaat	BWB110	5	V	HC & WC	6-8		Tentamen (korte open vragen)	Hertentamen (korte open vragen)
	Inleiding en practicum Methodologie en Statistiek	BWB126	5	V	HC & WC	6	Huiswerkopdracht (voorwaarde voor deelname tentamen)	Tentamen (mc + open vragen) & groepsverslag	Hertentamen (mc + open vragen) en/of herkansing groepsverslag
	Inleiding Bewegingswetenschappen	BWB127	5	V	HC	4	Groepsopdracht & presentatie, 2 EC (blok 2 t/m 4)	Tentamen, 3 EC (mc, 50% + open vragen, 50%)	Hertentamen, 3 EC (mc, 50% + open vragen, 50%) Herkansing groepsopdracht & presentatie, 2 EC (blok 4)
Jaar 1 blok 2	Inleiding Psychologie	BWB107	5	V	HC	3		Tentamen (mc)	Hertentamen (mc)
	Wiskunde voor Bewegingswetenschappen	BWB123	5	V	HC & WC	6	Deeltentamen 1 (open vragen, 33%)	Deeltentamen 2 (open vragen, 66%)	Hertentamen alle stof (open vragen)
	Algemene Fysiologie	BWB125	5	V	HC & WC	5	Aanwezigheid practica & opdracht(?) (voorwaarde voor beoordeling)	Tentamen (60-70 mc + 10 korte open vragen)	Hertentamen (60-70 mc + 10 korte open vragen)
Jaar 1 blok 3	Neurofysiologie	BWB111	5	V	HC & WC	4-6	Entreetoets (voorwaarde practica) & Schriftelijke opdrachten (moeten gemaakt + ingeleverd zijn)	Tentamen (mc, 75% + open vragen, 25%)	Hertentamen (mc, 75% + open vragen, 25%)
	Statistiek 1	BWB112	5	V	HC & WC	6	Opdrachtssessies (inspanningsverplichting voor tentamen)	Tentamen (digitaal, voornamelijk korte open eind vragen)	Hertentamen (digitaal, voornamelijk korte open eind vragen)

	Inleiding Programmeervaardigheden	BWB124	5	V	HC & WC	3	Mc toets (moet voldoende zijn, geen weging in cijfer)	Tentamen (programmeertoets, open boek)	Hertentamen (programmeertoets, open boek)
Jaar 1 blok 4	Biomechanica	BWB101	5	V	HC & WC	4		Tentamen (open vragen)	Hertentamen (open vragen)
	Algemene Bewegingspathologie	BWB108	5	V	HC	4	Groepsopdracht (45%)	Tentamen (mc, 55%)	Hertentamen (mc, 55%)
	Motorische Controle	BWB117	5	V	HC	2	Groepsopdracht (45%)	Tentamen (mc, 55%)	Hertentamen (mc, 55%)

JAARPLANNING BACHELOR JAAR 2

	Vak	Vakcode	ECTS	V/K	Werkvorm	Uren p/w	Week 1-7	Toetsing (na wk7)	Herkansing (binnen hetzelfde blok)
							Soort toetsing, evt. met toelichting		
Jaar 2 blok 1	Psychologie van beweging en inspanning	BWB214	5	V	HC	3,6		Tentamen (mc + open vragen)	Hertentamen (mc + open vragen)
	Inleiding Waarnemen en Bewegen	BWB218	5	V	HC	4		Tentamen (open vragen)	Hertentamen (open vragen)
	Bewegingsanalyse 1	BWB219	5	V	HC & WC	4		Tentamen (open vragen)	Hertentamen (open vragen)
Jaar 2 blok 2	Bewegingsanalyse 2	BWB220	5	V	HC & WC	4-6	Groepsopdracht (30%)	Tentamen (open vragen, 70%)	Hertentamen (open vragen, 70%) & herkansing groepsopdracht (30%)
	Theoretische Kwesties	BWB222	5	V	HC & WC	2,5	7 opdrachten (moet voldoende zijn, geen weging in cijfer)	Tentamen (open vragen)	Hertentamen (open vragen)
	Inspanningsfysiologie	BWB226	5	V	HC & WC	5	Actieve deelname practica en WC's (voorwaarde voor beoordeling)	Tentamen (mc + korte open vragen)	Hertentamen (mc + korte open vragen)
Jaar 2 blok 3	Neuroanatomie 1	BWB215	5	V	HC & WC	6-8	Practica moeten met voldoende resultaat zijn gevolgd (voorwaarde tentamen)	Tentamen (mc, 50% + korte open vragen, 50%)	Hertentamen (60-70 mc, 50% + 10 korte open vragen, 50%)
	Motorische ontwikkeling en motorisch leren	BWB217	5	V	HC&WC	2,4	3 groepsopdrachten (moet voldoende zijn, geen weging in cijfer)	Tentamen (mc)	Hertentamen (mc)

	Skillslab	BWB224	5	V	HC, WC & practica	5-20	Groepsopdracht (65%), reflectieverslag (10%), datamanagement plan + informatiebrief (5%)	Videopresentatie in groepen (20%)	vervangende opdracht
Jaar 2 blok 4	Neuroanatomie 2	BWB216	5	V	HC & WC	4-6		Tentamen (korte open vragen, essay vragen, mc, rangschikken)	Hertentamen (korte open vragen, essay vragen, mc, rangschikken)
	Statistiek 2	BWB221	5	V	HC & WC	6-7		Tentamen & opdracht (beide dienen voldoende te zijn)	Hertentamen en/of herkansing opdracht (beide dienen voldoende te zijn)
	Oriëntatie Bewegingswetenschappen	BWB225	3	V	HC, WC & practica	9	Groepsopdracht (50%) & poster (25%), presentatie (25%)		

JAARPLANNING BACHELOR JAAR 3

	Vak	Vakcode	ECTS	V/K	Werkvorm	Uren p/w	Week 1-7	Toetsing (na wk7)	Herkansing (binnen hetzelfde blok)
							Soort toetsing, evt. met toelichting		
Jaar 3 blok 1	Minor			V					
Jaar 3 blok 2	Neuropsychologie	BWB313	5	V	HC & WC	4	5 individuele opdrachten en aanwezigheid werkcolleges (voorwaarde tentamen)	Tentamen (digitaal, verschillende soorten vragen)	Hertentamen (digitaal, verschillende soorten vragen)
	Inleiding Neuromechanica	BWB320	5	V	HC&WC	4	Groepsopdracht (20%) & poster presentatie (10%)	Tentamen (open vragen) (70%)	Hertentamen (open vragen)?
	Pathologie en Bewegingsinterventies	BWB321	5	V	HC, WC & practica	14	Groeps-presentaties (50%)	Groeps-verslag (50%)	Opnieuw inleveren werkstuk/ opnieuw presenteren
Jaar 3 blok 3	Ontwikkeling bewegingsinterventies	BWB316	5	V	HC & WC	2		Groepsverslag (ca. 95%) & presentatie (ca. 5%)	Opnieuw inleveren werkstuk/ opnieuw presenteren
	Statistiek 3	BWB317	5	V	HC	2,7		Tentamen (open vragen)	Hertentamen (open vragen)
	Bachelor afstudeerproject	BWB306	20	V		28	functioneren tijdens onderzoeksopdracht(40%)	Scriptie (40%) & groepspresentatie (20%)	Opnieuw inleveren werkstuk/ opnieuw presenteren
Jaar 3 blok 4									

Gehele jaar	Bachelor Monitor	BWBMON	2	V	Zelfgekozen activiteit	0,7	Portfolio & gezamenlijke intervisie	Portfolio	
----------------	------------------	--------	---	---	---------------------------	-----	--	-----------	--

BIJLAGE V – TOETSDOSSIER & BETROKKENEN

TOETSDOSSIER

In het 'toetsdossier' staan de volgende stukken ter beschikking van de EC voor de evaluatie van cursussen en het programma:

1. de cursushandleiding (via OCASYS)
2. de cijferlijst, bevattende alle deelcijfers die bijdragen aan het eindcijfer (via Progress)
3. the 'Toetsdossier'
 - a. Open
 - i. vaktoetsplan ([appendix VII](#))
 - ii. afwijkingen van het vaktoetsplan
 - iii. Studentaantallen (voldaan aan de eisen)
 - iv. Samenvatting van evaluatie in Blue
 - b. Gesloten
 - i. Naam van de peer reviewer bij een summatieve toets
 - ii. toetsmatrijs (indien beschikbaar), de summatieve toets, samen met het antwoordmodel of rubric
 - iii. de cursusevaluatie, met de informatie uit Blue, het JV verslag, en een copy van 'Cursusevaluatie formulier'.

BETROKKENEN TOETSDOSSIER

Voor het vervullen van de taken rond het toetsdossier zijn de volgende actoren verantwoordelijk:

- **Programmaleider:** is verantwoordelijk voor het opstellen van het toetsplan van het programma.
- **Examinator (docent en/of vakcoördinator):** is verantwoordelijk voor opstellen van de cursuswijzer/-handleiding en opzetten van de toetsing in overeenstemming met de matrix voor leeruitkomsten (zie bijlage III) van het programma. De examiner is ook verantwoordelijk voor het aanleveren van de documenten die beschreven zijn in het toetsdossier ("assessment dossier") bij de ambtelijk secretaris.
- **Examcommissie:** is verantwoordelijk voor het controleren van het toetsplan, (een selectie van) de toetsdossiers en voor het bespreken van mogelijke problemen met de verantwoordelijke programmaleider.

- **Faculteitsbestuur:** is verantwoordelijk voor het formaliseren van het toetsplan als een bijlage tot de OER van het programma, gebaseerd op het advies van de Examencommissie, de Onderwijscommissie en de Faculteitsraad.

BIJLAGE VI – CURSUSEVALUATIE FORMULIER

Cursusinformatie - Algemene informatie voor archivering.

- 1.Cursus titel *
- 2.Vakcode
- 3.Examinator *
- 4.Cursusjaar *
- 5.Datum van invullen (Please input date (dd/MM/yyyy))

Cursus-samenvatting - In deze sectie kunt u aangeven wat u zelf van uw cursus vond en of u eventueel iets wil verbeteren. Deze informatie wordt onder andere gebruikt voor de evaluatie van het opleidingsprogramma en het aanpassen van het toetsplan.

- 6.Wat vond u van uw cursus? (Rating)
- 7.Korte samenvatting van het verloop van de cursus
- 8.Wat ging goed?
- 9.Wat kan beter?

Wijzigingen vaktoetsplan

- 10.Bent u afgeweken van het vaktoetsplan? ja/nee *
- 11.Waarom bent u afgeweken?

Wijzigingen voor komend jaar - Wilt u rigoreuze veranderingen doorvoeren in uw cursus, die bijvoorbeeld moeten worden opgenomen in het opleidingstoetsplan?

- 12.Wilt u iets het komende jaar iets wijzigen in uw vak? ja/nee
- 13.Vorgenomen wijzigingen voor komende jaar.

OC - De OC heeft tot taak te adviseren over het bevorderen en waarborgen van de kwaliteit van de opleiding.

- 14.Heeft u opmerkingen voor de OC? ja/nee
- 15.Opmerkingen voor OC

EC - De EC ziet toe op het naleven van de Onderwijs- en Examenregelingen (OER) en is verantwoordelijk voor het borgen van de kwaliteit van de tentamens en examens.

- 16.Heeft u opmerkingen voor de EC? ja/nee
- 17.Opmerkingen voor EC

Programmaleider - De programmaleider is verantwoordelijk voor het opleidingstoetsplan.

- 18.Heeft u opmerkingen voor de programmaleider? ja/nee
- 19.Opmerkingen voor de programmaleider.

* Required to answer.

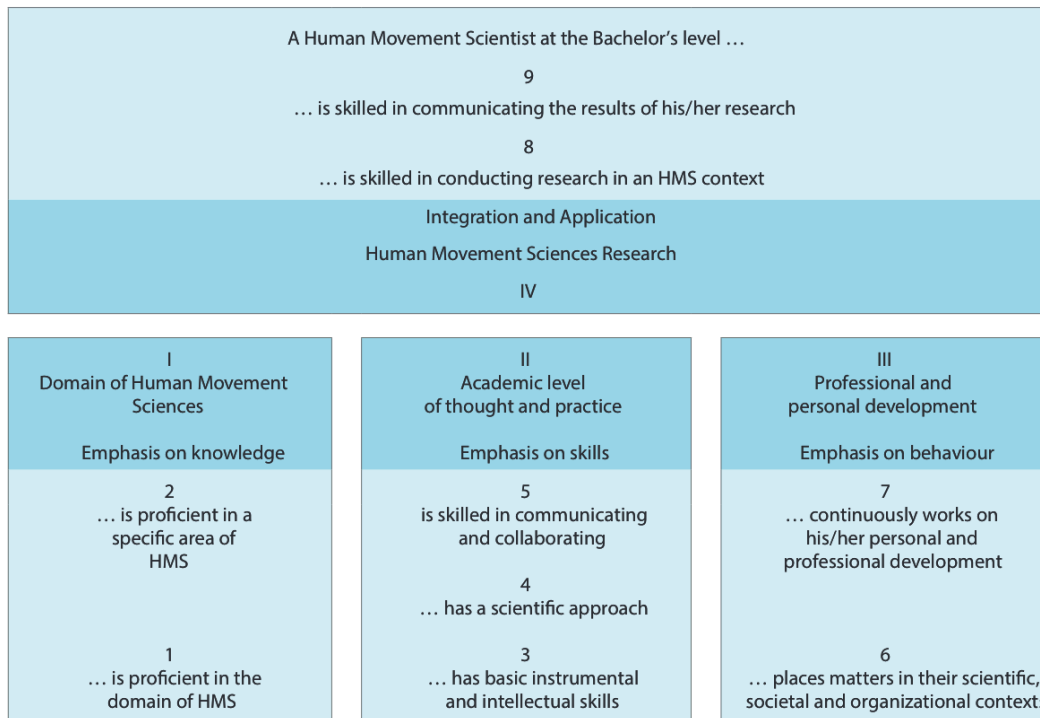
BIJLAGE VII – VAKTOETSPLAN

Cursusnaam

Cursus code

Examinator

Eindtermen van de opleiding



Leerdoelen van de cursus

Doel	I1	I2	II3	II4	II5	III6	III7	IV8	IV9
1									
2									
...									

Toetsvorm(-en): o.a. type toets en uitvoering, tijd (moment en duur) en aantal, betrokkenen (ook student-assistenten), aantal keuzes bij MC met randomisatie, backtracking, etc...

Relatie tussen toetsvormen en leerdoelen van het vak (kennis, inzicht en vaardigheden);

Keuzes summatieve en de formative functie van **toetsen** in het vak.

(o.a. bevorderen van het leerproces, programmering/spreiding van toetsen; valide, betrouwbaar, transparant en haalbaar)

Informatie die wordt verstrekt **naar aanleiding van de toetsing** (bijvoorbeeld: feedback, antwoordmodel, inzage);

Cesurebepaling (motivatie: punten per onderdeel, gokkans, toetsanalyse)

Reparatie van verplichte tussentijdse summatieve opdrachten of toetsen en herkansingsmogelijkheid;

*) Studenten zijn bij aanvang van de onderwijseenheid geïnformeerd over de volgende punten:

- de verantwoordelijke examinator (coördinator van het vak)
- betrokkenheid van andere docenten, (PhD) studenten bij onderwijs en toetsing
- de leerdoelen
- verplichte aanwezigheid bij specifieke colleges/practica/werkgroepen
- de verplichte literatuur/leerstof
- de vorm van de toets
- het gewicht van verschillende onderdelen van de toetsing, bijvoorbeeld bij meerdere toetsvormen of bij het werken met deelttoetsen
- de geplande tentamendata (eerste en tweede kans) en/of de uiterste inleverdatum voor opdrachten, alsmede de consequenties voor de becijfering indien opdrachten niet op tijd zijn ingeleverd

BIJLAGE VIII – MINOR SPORT SCIENCES

Op deze minor is het protocol toetsing van de opleiding Bewegingswetenschappen van toepassing, zoals beschreven in het voorliggende document.

Eindtermen (inteded learning outcomes)

- I. Developed domain specific knowledge in the areas of Sport and Healthy Aging, Sport and Performance, and Sport and Sustainable Society;
- II. Gained insight into the role and impact of sport science research in the three main themes of Healthy Aging, Performance and Sustainable Society.
- III. Learnt how to apply a multidisciplinary approach to contemporary issues in sport science research.

Leerdoelen (learning objectives)

1. To gain insight into talent identification and talent development in sports from a scientific point of view and to translate this knowledge to a sports context.
2. To provide knowledge and understanding of the importance of physical activity and sports participation and to get an in-depth grasp of various important aspects in this field, concerning activity forms and guidelines, overuse injuries, motivational techniques, testing/training protocols and cost-effectiveness.
3. a) Have demonstrated knowledge and understanding of the key concepts, theories, models, and research findings from the field of sport and exercise psychology.
b) Have demonstrated knowledge and understanding of how to use or apply sport and exercise psychology knowledge.
4. To gain insight into the historical development of sport, and to gain an understanding of the cultural, social and political role of sport and athletes in past and present societies.
5. To provide basic knowledge and understanding of the process of analysis of sports performance in individual and team sports.
6. The main goals of this course are to acquire basic knowledge concerning the development of sport participation and physical education (PE), and their relationship. Further-more, the students learn to reflect on their own sport education and participation as well as on current sport practices in society.
7. This course analyses developments and events in sports from an economic point of view. Even in sports the law of supply and demand holds, and scarce resources have to be allocated to achieve optimal results. Students have to apply this knowledge in a specific case.

Overzicht van cursussen en eindtermen

Course / Intended learning outcomes		I	II	III
Sport & Performance	Talent and development in sport	x	x	
	Sport performance analysis	x	x	
Sport & Healthy Ageing	Sport and health	x		x
	Sport and performance psychology	x	x	

Sport & Sustainable Society	Sport in history, culture and the media	x		
	Sport education and participation	x		x
	Sports Economics	x		x

SCHEDULE MINOR SPORT SCIENCES

Semester 1	Course	Code	ECTS	C/E	Teaching form	Uren p/w	Assessment			Learning objectives
							Assessment form	Features	Resit within block	
block 1	Talent and development in sport	BWMIN01	5	C	Lectures	6	Written exam	Essay questions	yes	1
	Sport and health	BWMIN02	5	C	Lectures, seminars, practicals	6	Written exam	Essay questions	yes	2
	Sport and performance psychology	PSB3E-IO06	5	E*#	Lectures	4	Written exam	Multiple choice	yes	3
	Sport in history, culture and the media	TBA	5	E *	Lectures and seminars	4	Take home essay		yes	4
block 2	Sport performance analysis	BWMIN03	5	C	Lectures and practical sessions	4	Written exam	Essay questions	yes	5
	Sport education and participation	PAMIN07	5	C	Lectures	6	Assignment and written exam	Essay questions	yes	6
	Sports Economics	EBB920A05	5	C	Lectures	6	Paper, written exam	Essay questions	yes	7

* Students are required to enroll for one of the two elective courses in package 1 to come to a total of 15 ECTS in period Ia.

Not for students HMS

BIJLAGE X – MINOR HET GEZONDE NOORDEN

Curriculum overzicht minor Expeditie het Gezonde Noorden

Dit onderwijsprogramma vormt één geheel, er zijn geen losse courses of electives. Aan het eind van het minorprogramma krijgt de student, met het behalen van de leeruitkomsten, alle 30 ECTS toegekend. Bij het aangaan van complexe vraagstukken is er tijd nodig om het vraagstuk te doorgronden en inzichten van alle betrokkenen te krijgen. Van tevoren kan niet worden voorspeld wat men in dit proces tegen komt, dus in dit programma wordt ruimte geboden voor deze exploratie. Daarnaast bouwen studenten een individueel portfolio op die ze aan het eind van de minor inleveren. Dit doen ze door datapunten te verzamelen waarin ze aantonen aan de leeruitkomst te hebben gewerkt. Deze datapunten worden formatief getoetst, geven sturing aan het individuele leerproces van de student en dragen bij aan het zelfregulerend leren. Docenten ondersteunen de studenten in het ophalen van datapunten en in het bepalen van welke datapunten worden meegenomen in het portfolio tot een moment van saturatie is bereikt. Pas wanneer er saturatie is bereikt is zullen studenten een positief advies ontvangen om hun portfolio in te leveren. Deze wordt summatief getoetst, en bij het behalen van het portfolio worden de 30 ECTS toegekend.

Semester 1	Course	Code	ECTS	C/E	Teaching form	Uren p/w	Assessment			Learning outcomes
							During the minor	Assessment form	Resit within block	
Block 1+2	Minor Expeditie het Gezonde Noorden	XXX	30	C	Masterclasses, mentorsessies, literatuuronderzoek, veldonderzoek, opdrachten, blended learning	36	Feedback op vooraf aangeboden datapunten & vrij in te vullen datapunten	Summatieve beoordeling van portfolio	Bijsturing na formatieve feedback, na positief advies portfolio indienen. Daarna herkansing in overleg met coordinator	1, 2, 3

In onderstaande tabel staan voorbeelden van datapunten en hoe die relateren aan de leeruitkomsten.

Datapunten / Leeruitkomsten		I: Ontwikkeling van de eigen professionele identiteit in de context van een complex gezondheidsvraagstuk	II: Leren met en van anderen in het innovatie-ecosysteem	III: Doen van ontwerpgericht onderzoek naar een complex gezondheidsvraagstuk
Voorbeelden van datapunten	Leerplan met ontwikkelpunten	x		
	De etalage (succesverhaal + faalverhaal delen)	x	x	x
	Zelfportret (in zelfgekozen vorm, op basis van logboek)	x		
	Samenwerkingscontract		x	
	Weergave van samenwerkingsproces (verslag/materialisatie)		x	
	Lessons learned van samenwerking/impact met/in het ecosysteem		x	x
	Co-creatie sessie begeleiden (feedback van docent)		x	x
	Tussentijdse onderzoeksrapportage (bepalen van focus in onderzoek)			x
	(Poster)presentatie aan stakeholders		x	x
Vrij in te vullen datapunten	Door student op basis van leeractiviteiten en praktijkervaring zelf bepaald	x	x	x