

# Urbanisatie en de-urbanisatie in Nederland 1400-1850

Richard Paping

*Rijksuniversiteit Groningen*

Tweede Dag van de Historische Demografie  
Tilburg, 4 december 2009

# Een nieuwe schatting voor de bevolking van Nederland

- Schattingen van Wageningen (Faber/Slicher van Bath e.a.) uit 1965 worden nog vaak gebruikt
- Gebaseerd op bestaande schattingen voor zoveel mogelijk afzonderlijke delen van Nederland, waarbij steeds tussen bekende steekjaren is geïnterpoleerd (constante groei)
- Steeds is onderscheid gemaakt tussen stad en platteland, en kustprovincies (Holland, Zeeland, Groningen en Friesland) en binnenland (de rest)
- Steden gedefinieerd als kernen met stadsrechten voor 1800. Echter een aantal mini-stadjes zijn buiten beschouwing gelaten (o.a. wegens gebrek aan gegevens)
- Voor gebieden zonder gegevens zijn reeksen geëxtrapoleerd aan de hand van de ontwikkeling in vergelijkbare regio's

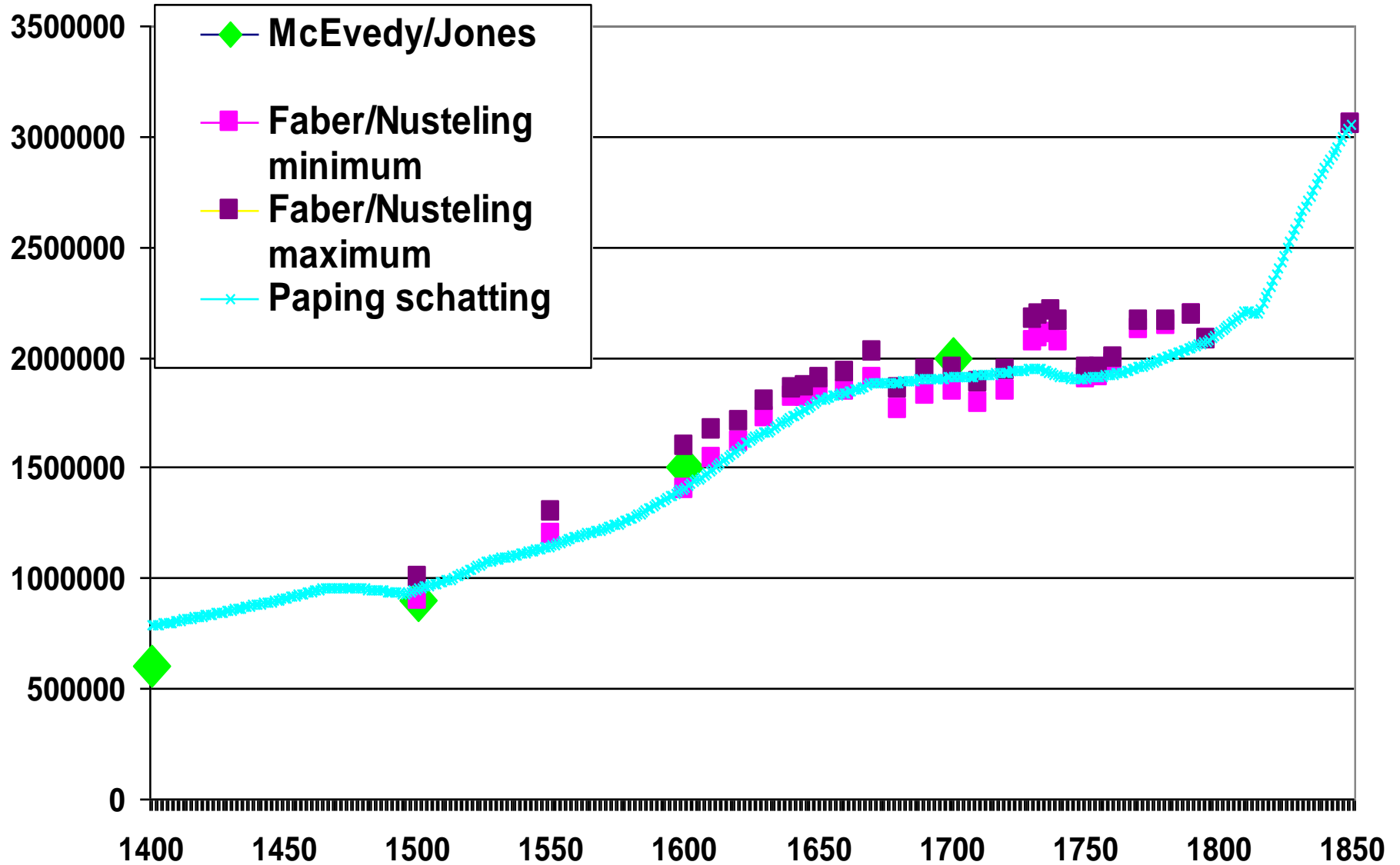
# Belangrijkste bronnen

- P. Lourens and J. Lucassen, *Inwonertallen van Nederlandse steden ca. 1300-1800* (Amsterdam 1997): met o.a. schattingen voor alle steden voor ca. 1400, 1560 en 1670 en vele andere gegevens
- Regio-studies van de Wageningse school (het oude materiaal, maar ook nieuw materiaal voor bijvoorbeeld Zeeland, Betuwe, e.d.)
- Eigen schattingen (i.h.b. Groningen, Drenthe 1445)
- Diverse locale en regionale studies (bijvoorbeeld geschiedenis Dordrecht, Trompeter over Twente, e.d.)

# Zwakke punten gebruikte methode

- Door uit te gaan van bestaande schattingen, zijn de onderliggende cijfers niet altijd op een consistente manier geschat (in feite wordt er vanuit gegaan dat de fouten tegen elkaar opwegen)
- Door gebruik te maken van interpolatie of extrapolatie over langere perioden (vaak zijn er maar weinig schattingen) worden ontwikkelingen afgevlakt en korte termijn veranderingen vaak gemist
- In het bijzonder voor de periode 1400-1510 ontbreken er voor nogal wat gebieden gegevens.
- Huidige schattingen zijn provisioneel, omdat nog niet al het beschikbare materiaal is gebruikt (o.a. Limburg en recente schattingen van stedelijke bevolkingsomvang)
- “Nieuwe” steden vanaf ca. 1800 niet meegerekend

# Bevolking van Nederland 1400-1850



# De bevolking van Nederland 1400-1850 (in duizenden)

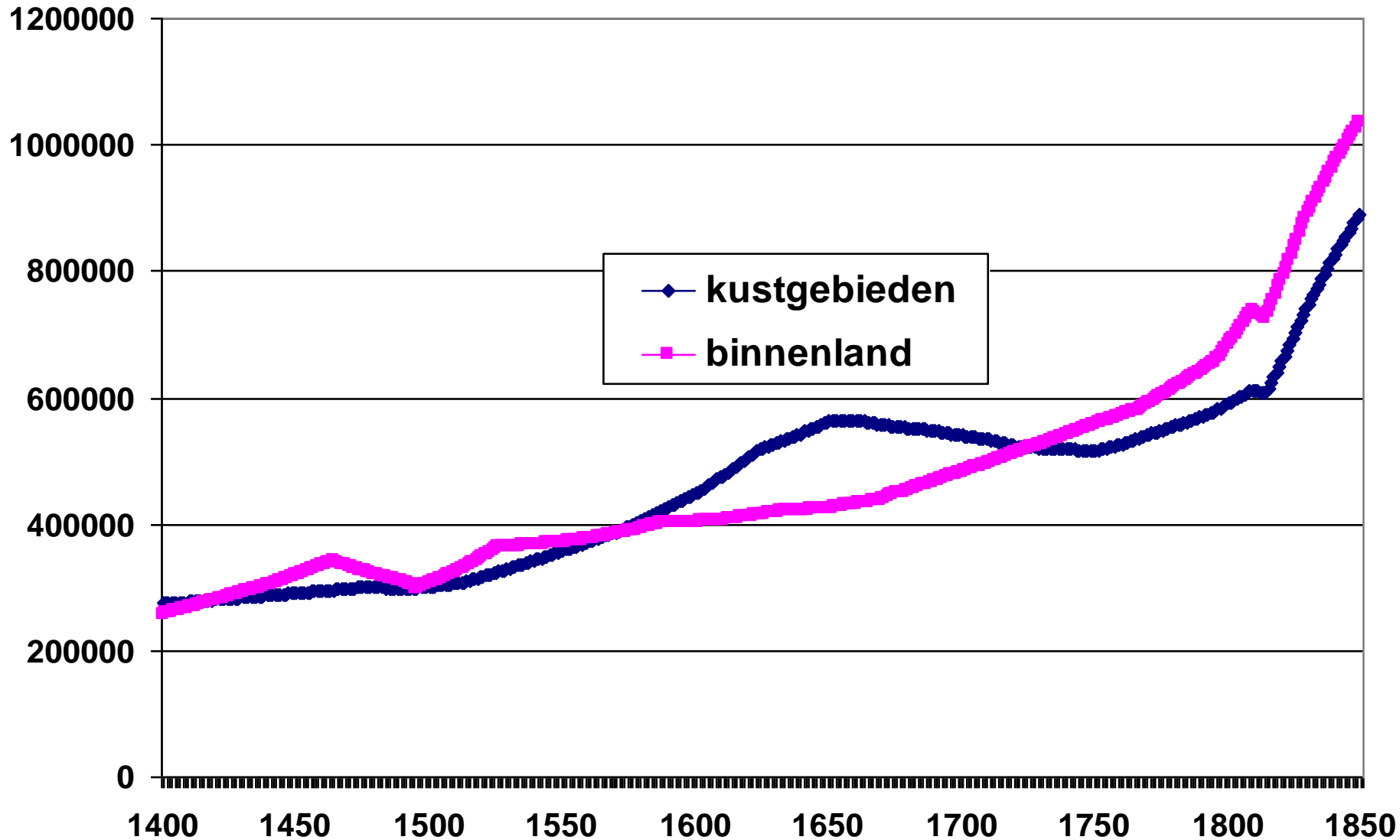
	<b>Nieuwe schatting*</b>	<b>Faber e.a. (Wageningen)</b>	<b>Mc Evedy en Jones</b>
<b>1300</b>	<b>[ca. 700???</b>		
<b>1400</b>	<b>780</b>		<b>600</b>
<b>1450</b>	<b>910</b>		
<b>1500</b>	<b>950</b>	<b>900-1.000</b>	<b>900</b>
<b>1550</b>	<b>1.140</b>	<b>1.200-1.300</b>	
<b>1600</b>	<b>1.410</b>	<b>1.400-1.600</b>	<b>1.500</b>
<b>1650</b>	<b>1.810</b>	<b>1.850-1.900</b>	
<b>1700</b>	<b>1.910</b>	<b>1.850-1.950</b>	<b>2.000</b>
<b>1750</b>	<b>1.910</b>	<b>1.900-1.950</b>	
<b>1795</b>	<b>2.075</b>	<b>2.078</b>	
<b>1849</b>	<b>3.060</b>	<b>3.060</b>	

Bron: Faber e.a. 'Population changes' (1965); C. Mc Evedy and R. Jones, *Atlas of World Population History* (1978). Nieuwe schatting\*: zeer voorlopige cijfers. NB: 1300 erg grove schatting.

# Mogelijke methoden tot verbetering

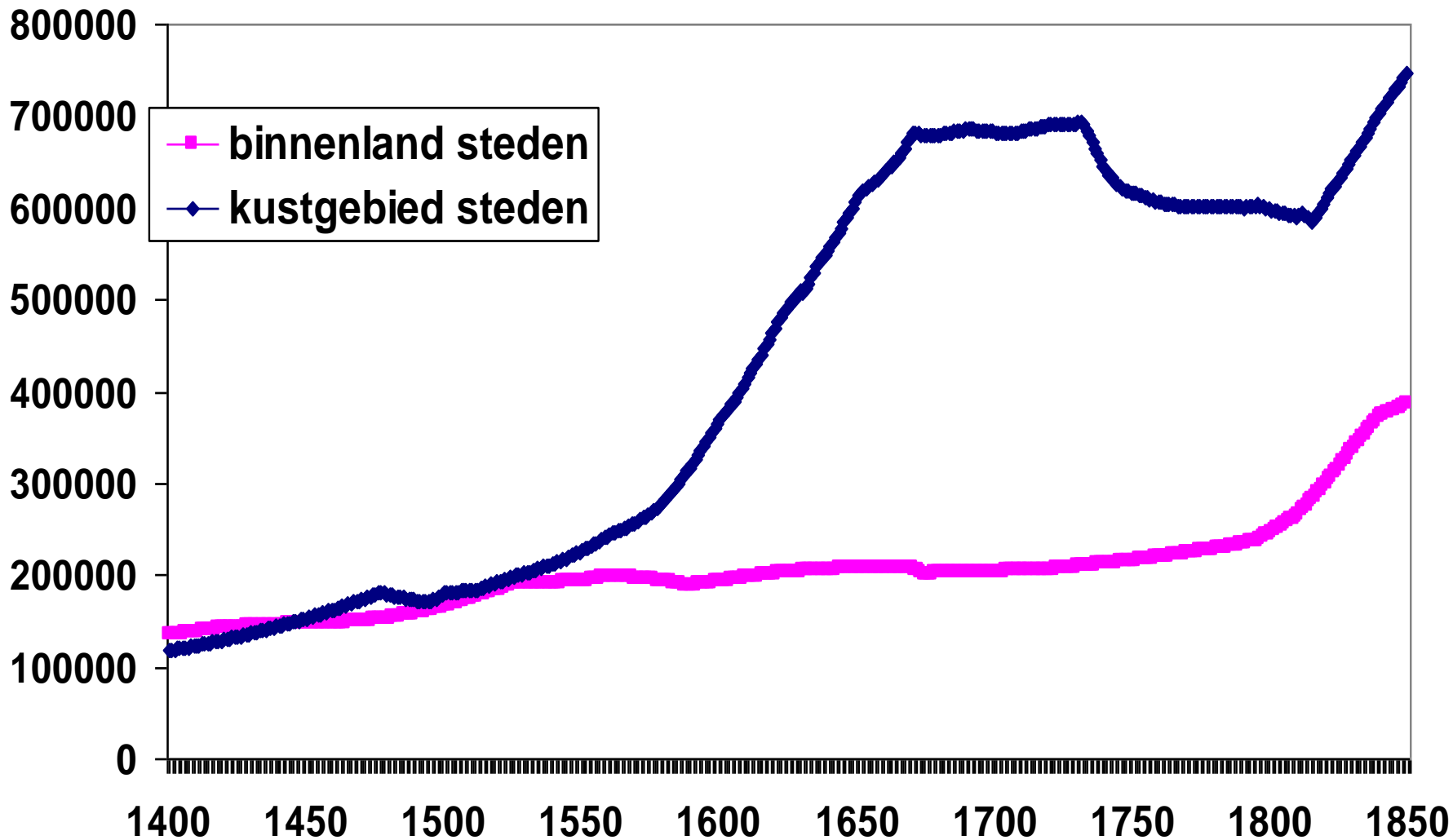
- Meer schattingen toevoegen uit de periode voor 1795
- Diepgaandere analyse census-materiaal per gemeente (vanaf 1795) en geboorten en sterften (vanaf 1811)
- Op een consistentere manier schattingen maken op grond van basismateriaal (haardsteden, huizen, belastingbetalers)
  - Probleem van aantal personen per gezin en huishouden
  - Probleem van onderregistratie van veelal fiscale bronnen
- Gebruik maken van jaarlijkse gegevens van aantallen dopen, begrafenissen en huwelijken (i.h.b. 1600-1810)
  - Probleem van religieuze diversiteit van Nederland bij dopen
  - Probleem van geringe aantal sterftegegevens
  - Probleem van huwelijken/huwelijkskondigingen (dubbeltellingen)

# Plattlandsbevolking van Nederland, 1400-1850

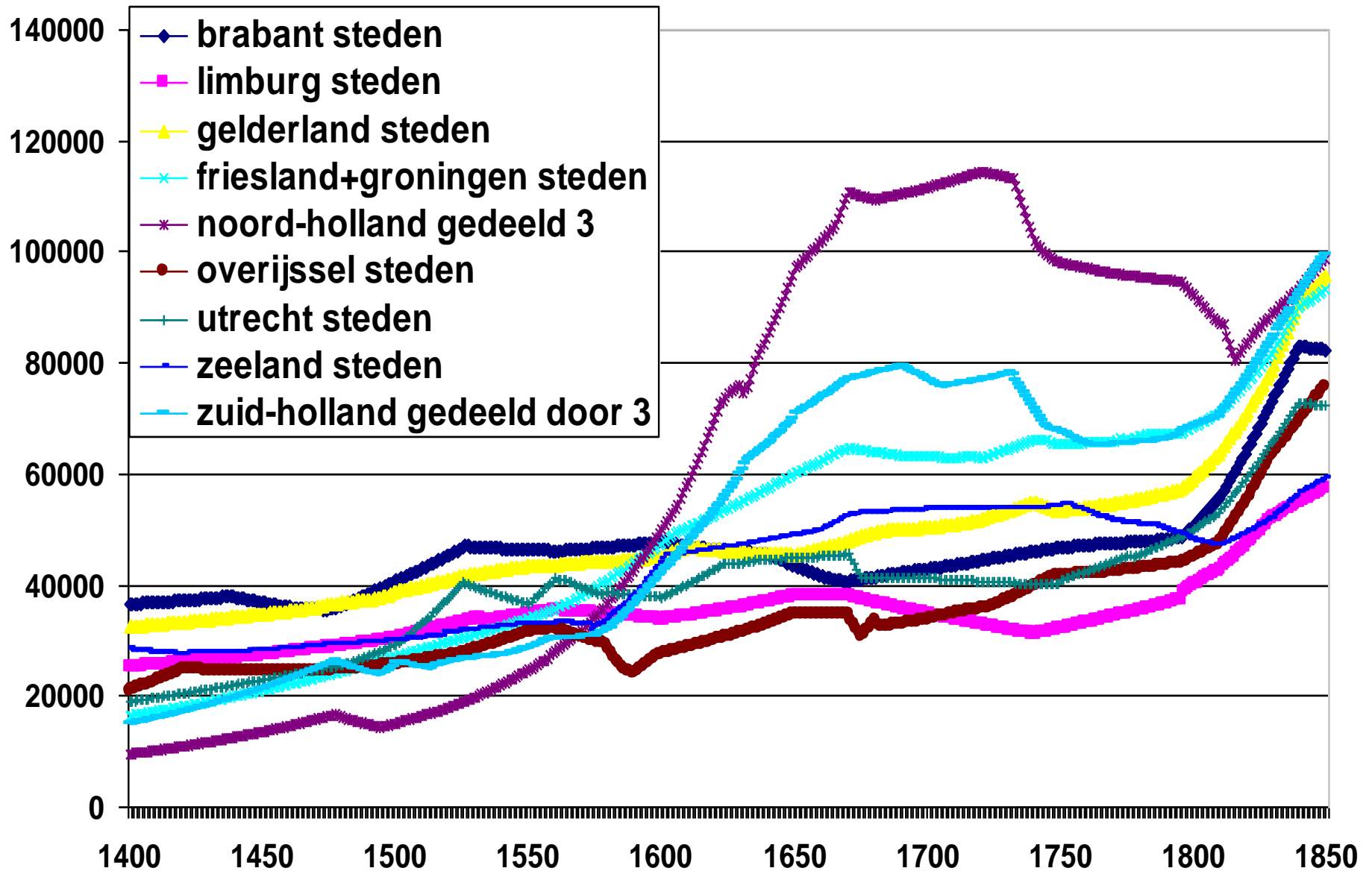




# Stedelijke bevolking van Nederland, 1400-1850



# Stedelijke bevolking per provincie, 1400-1850

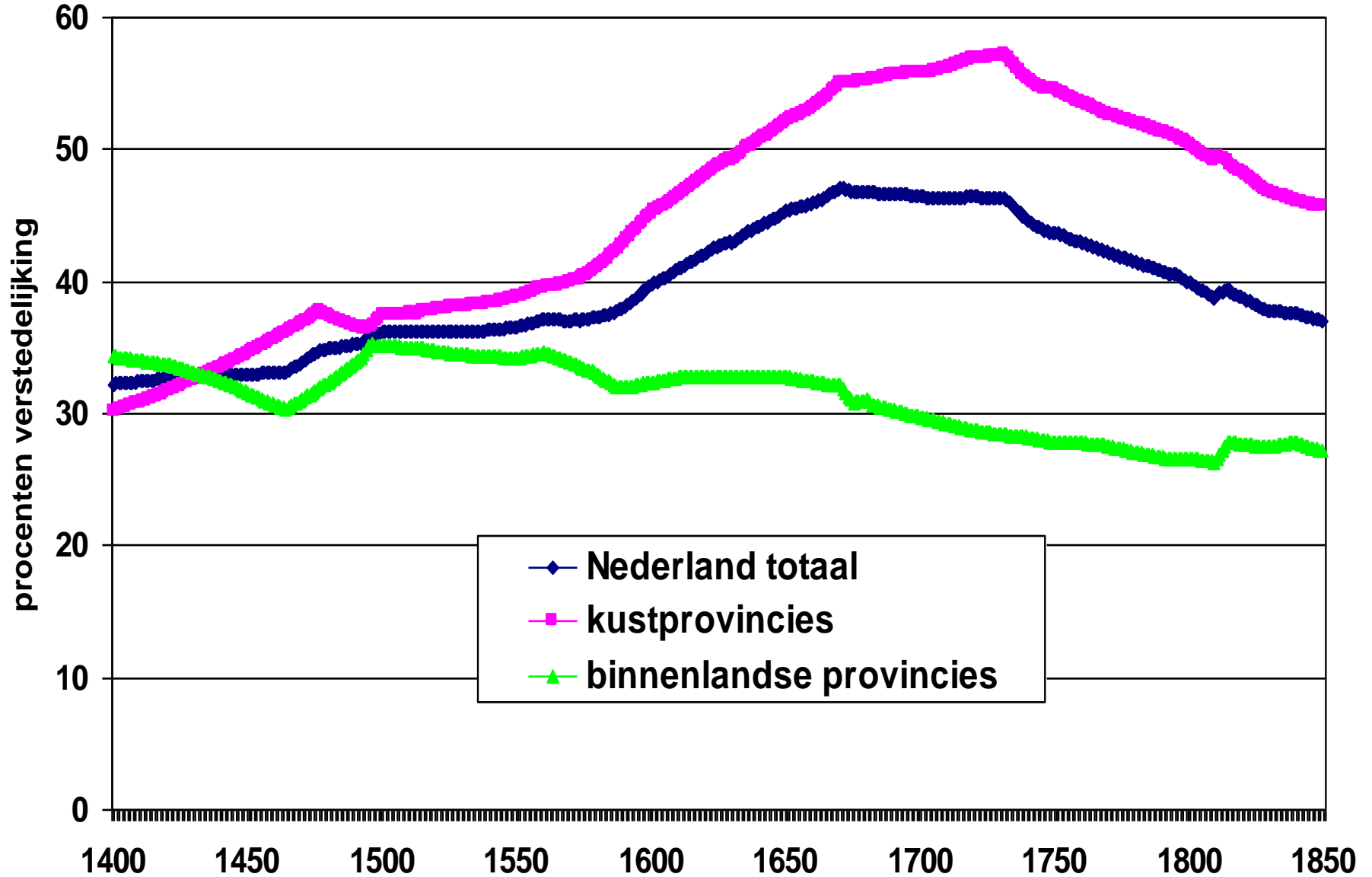


## Urbanisatie per provincie, 1400-1849 (procenten).

	<b>1400</b>	<b>1500</b>	<b>1600</b>	<b>1700</b>	<b>1795</b>	<b>1849</b>
<b>Drenthe</b>	<b>(5%)</b>	<b>5%</b>	<b>4%</b>	<b>3%</b>	<b>3%</b>	<b>3%</b>
<b>Overijssel</b>	<b>47%</b>	<b>49%</b>	<b>43%</b>	<b>36%</b>	<b>33%</b>	<b>35%</b>
<b>Gelderland</b>	<b>29%</b>	<b>31%</b>	<b>33%</b>	<b>30%</b>	<b>26%</b>	<b>26%</b>
<b>Utrecht</b>		<b>(67%)</b>	<b>55%</b>	<b>52%</b>	<b>50%</b>	<b>48%</b>
<b>Noord-Brabant</b>	<b>28%</b>	<b>26%</b>	<b>22%</b>	<b>20%</b>	<b>19%</b>	<b>21%</b>
<b>Limburg</b>					<b>27%</b>	<b>28%</b>
<b>Groningen</b>	<b>11%</b>	<b>19%</b>	<b>24%</b>	<b>21%</b>	<b>22%</b>	<b>19%</b>
<b>Friesland</b>		<b>(21%)</b>	<b>24%</b>	<b>31%</b>	<b>26%</b>	<b>23%</b>
<b>Holland</b>	<b>34%</b>	<b>45%</b>	<b>52%</b>	<b>63%</b>	<b>61%</b>	<b>57%</b>
<b>Zeeland</b>	<b>46%</b>	<b>40%</b>	<b>51%</b>	<b>53%</b>	<b>44%</b>	<b>37%</b>
<b>Nederland</b>	<b>32%</b>	<b>36%</b>	<b>40%</b>	<b>46%</b>	<b>41%</b>	<b>37%</b>

NB: Voorlopige schattingen. Alleen juridische steden van voor 1800!!!

# Urbanisatie in Nederland, 1400-1850



# Conclusies

- Vanaf ca. 1400 enigszins verantwoorde schattingen van bevolkingsomvang van Nederland mogelijk
- Nederland al sterk geurbaniseerd rond 1400: binnenland (ca. 34%), kustgebied (ca. 30%), verhoudingen draaien al snel volledig om
- Bevolking Nederland groeit vrij constant vanaf 1400 (750/800.000) tot ca. 1660 (alleen duidelijke stagnatie eind 15<sup>e</sup> eeuw)
- Bevolkingsomvang Nederland in Gouden Eeuw tot nu toe iets overschat
- Geen aanwijzingen voor vrij heftige schommelingen bevolking in 18<sup>e</sup> eeuw (visie Nusteling)
- Vooral snelle urbanisatie kustgebied circa 1580-1670
- De-urbanisatie proces in binnenland vanaf 16<sup>e</sup> eeuw (langzaam), in kustgebied vanaf ca. 1730 (snel) tot 1850
- Piek urbanisatie Nederland rond 1670: ca. 47% bevolking wonende in stedelijke nederzettingen