

Lezersonderzoek: de resultaten

Kristien Piersma
k.i.piersma@rc.rug.nl

Eind vorig jaar vroegen we u naar uw mening over Pictogram. Zoals in het redactioneel van het vorige nummer al werd aangegeven, heeft het lezersonderzoek heel wat reacties opgeleverd.

Een overzicht van de belangrijkste resultaten, maar ook aandacht voor de opmerkingen die u op het enquêteformulier schreef. Met dank aan Steven Doornbos voor de uitvoering en het verslag van het lezersonderzoek.

Rapportcijfer

In totaal zijn 1773 abonnees aangeschreven; dit leverde 576 reacties op (32%). Van de respondenten is driekwart man en tweederde is werkzaam bij de Rijksuniversiteit Groningen. De gemiddelde leeftijd is 50 jaar. Pictogram wordt met een gemiddeld rapportcijfer van 7,3 gewaardeerd. De interesse in de vaste rubrieken en onderwerpen is erg verdeeld. De onderwerpen verschillen nogal van elkaar en voor de een is het interessanter dan voor de ander. Lezers vinden dat grotendeels ook niet storend. Over de inhoudelijke aspecten van Pictogram (onderwerpen, actualiteit, objectiviteit en taalgebruik) wordt positief geoordeeld. De vormgeving van Pictogram wordt over het algemeen goed genoemd. Het kleurgebruik wordt door een derde minder gewaardeerd. Met betrekking tot de omvang van Pictogram is men tevreden. Dit geldt eveneens voor de omvang van de artikelen en de verschijningsfrequentie.

Tips

De meeste lezers besteden tussen de vijftien en dertig minuten aan het lezen van Pictogram. De lezers kiezen veelal de voor hen interessante artikelen uit om te

lezen. Meer dan de helft van de lezers krijgt een goede indruk van de activiteiten van zowel UB als RC. De meeste waardering gaat uit naar de algemene informatie en informatie over ICT-zaken. Als minder goed geven de lezers aan dat ze artikelen soms te technisch vinden.

Op de vraag welke onderwerpen men meer zou willen zien, worden Gebruikerstips en ICT-zaken het meest genoemd. Daarnaast komen bibliotheekzaken, helpdesk en MS-Office vaak voor.

De algemene conclusie is dat duidelijk behoefte is aan een blad als Pictogram. Voor veel abonnees is Pictogram het medium om op de hoogte te blijven van ICT-zaken. Het blad wordt over het algemeen positief beoordeeld en met plezier gelezen.


Opmerkingen

In de enquête was ook ruimte voor het maken van op- en aanmerkingen. Hier volgen een aantal citaten. Een veelvoorkomend antwoord op de vraag naar de goede kanten van Pictogram is het informatieve karakter: "het geeft informatie over wat er zich afspeelt binnen RC/UB", "het houdt me op de hoogte van ICT aan de RUG (en het is gratis)". Ook de diversiteit van onderwerpen komt vaak terug in de antwoorden: "er staat altijd wel iets interessants in", "voor elk

wat wils" en "ieder nummer heeft wat nuttigs".

Veel lezers noemen de leesbaarheid en toegankelijkheid als goed punt: "leesbare artikelen ook voor niet-icters en bibliothecarissen", "er wordt in begrijpelijke taal geschreven", "nuchtere benadering, ook voor niet-ICT-freaks". Ook vindt een aantal lezers het gewoon goed dat deze vorm van informatievoorziening bestaat ("gelukkig niet alleen digitaal"). In het Academisch Ziekenhuis Groningen (AZG) is men ook blij met Pictogram, zodat ze "in het AZG ook iets horen van RC/UB".

Gedoe

Dan de punten van kritiek. Ondanks het feit dat veel mensen de leesbaarheid en toegankelijkheid als goed punt noemen, komt technisch taalgebruik vaak voor als minder goed punt: "ik ben wat minder geïnteresseerd in de technische zaken, maar dat ligt aan mij", "... ik begrijp goed dat het voor velen smullen is". Ook het kleurgebruik komt hier een aantal keren terug "soms is de fontkleur niet goed duidelijk tegen de achtergrondkleur", maar wel "...herkenbaar uit de chaos te vissen". Tot slot wordt een informatiemagazine van UB en RC niet altijd als positief ervaren: "al dat UB- en RC-gedoe"... 

Link

- Alle onderzoeksresultaten zijn te vinden op: www.rug.nl/pictogram