

De toekomst van het webplatform

Hans Kuné a.j.kune@bureau.rug.nl

Het zal weinig mensen ontgaan zijn, dat de RUG sinds enige tijd een nieuwe website heeft. Zoals veel mensen ook weten, bevindt zich achter deze nieuwe site een geheel nieuwe technische omgeving (een objectgeoriënteerd Content Management Systeem).

Deze omgeving is gebouwd door het ECCOO, het Expertisecentrum voor ComputerOndersteund Onderwijs. Verder bevindt zich achter de website een enorme beheerorganisatie, die in alle faculteiten en diensten contactpersonen heeft. Begin juli is de verantwoordelijkheid voor het beheer van de website officieel aan deze beheerorganisatie overgedragen. Dat betekent dat de afdeling Interne en Externe Betrekkingen voortaan de schuld kan krijgen als er met de website iets verkeerd gaat. Is de afdeling IEB daar klaar voor?

Wybe van Dijk, universitair webmaster, en spin in het web van de beheerorganisatie: 'Onze afde-

ling is er wel klaar voor, maar het systeem nog niet helemaal. We hebben een stuk geschreven wat er nog allemaal aan het systeem moet gebeuren, willen wij onze verantwoordelijkheid werkelijk waar kunnen maken. Dat stuk is in de Stuurgroep besproken en het ECCOO maakt nu een plan om ervoor te zorgen dat binnenkort alles het echt doet.'

Is er dan veel, dat het nog niet doet?

Marcel Spanjer, coördinator van de studentenportal: 'Ik kan niet zeggen dat het systeem echt klaar is. Op het ogenblik is het bijvoorbeeld zo, dat de performance erg wisselt. Soms is die OK, maar soms is die ook hopeloos. Ik geloof dat het werkgeheugen van de server dan volgelopen is, of iets dergelijks. Nou, dan kun je wel op het dak gaan zitten, als je iets aan een

pagina wilt veranderen.

Wat ook een probleem is, is dat niet alle browsers het systeem aankunnen. Voor Mac-gebruikers ziet de website er niet uit: alle menu-items worden op de Mac door elkaar gegooid. Volgens het ECCOO komt dat door de Mac browser. Daar zit volgens hen een bug in. Maar ja, het is toch wel een raar idee, dat voor zo'n groot gedeelte van de computergebruikers de RUG-website als een chaos overkomt.'

Wybe van Dijk: 'Het is natuurlijk altijd voor discussie vatbaar wat er klaar is en wat niet. Wat is veel en wat is niet veel. Het ECCOO heeft er belang bij om te stellen dat alles of bijna alles OK is. Zij willen zeggen: College van Bestuur, het project is afgelopen, het projectgeld is op en het systeem is klaar. Maar wij vinden dat wij onze verantwoordelijkheden nog niet he-





lemaal kunnen waarmaken, zoals het systeem nu is. Er is altijd beloofd dat dit systeem minstens hetzelfde zou presteren als het oude, maar dat klopt niet. Allerlei links die we vroeger konden maken, kunnen nu niet meer gemaakt worden. Dat neemt niet weg dat er op andere punten grote vooruitgang geboekt is, daar niet van. Maar het is wel zo, dat wij luid en duidelijk willen zeggen: College, we hebben een nieuw platform, maar daar moet nog wel wat aan gebeuren!

Tja, en daar moet dan natuurlijk geld voor zijn.

Wybe: 'Dat is het voornaamste probleem, natuurlijk. De faculteiten zeggen: we hebben zoveel geld in het systeem gestoken, het moet er nu ook maar echt zijn. Het project is nu dus afgelopen en er is nog maar een nul komma drie medewerker voor de verderontwikkeling van het programma. Dat betekent zonder meer, dat het nog jaren kan duren, voordat de lijst met ontbrekende functies afgewerkt is. Ik zou dat enorm zonde vinden.

Het gevolg daarvan zal zeker zijn, dat faculteiten hun eigen web-servers blijven gebruiken en dat langzaam maar zeker dit systeem ondermijnd gaat worden. Terwijl dit systeem wel degelijk goed is, als die losse eindjes nog even vastgeknoopt worden. Dus dat zou echt vreselijk zonde zijn.'

Degene die voor de Stuurgroep opschrijft wat er in de (nabije) toekomst nog moet gebeuren, is **Hans Beldhuis**, projectleider bij het ECCOO.

Hans: 'De Stuurgroep wil twee documenten hebben. Een projectverantwoording en een stuk waarin precies staat wat er klaar is en wat er nog moet gebeuren. Met die stukken ben ik nu bezig, ja.'

De kwestie is: komt er ergens geld vandaan voor de verderontwikkeling van het systeem?

Hans: 'Dat klopt. Er zijn drie organisaties bij het beheer van systeem betrokken, het RC voor het technisch beheer, het ECCOO voor de ontwikkeling en IEB voor het inhoudelijk beheer. Voor ontwikkelingswerk is 1,5 fte beschikbaar, maar een deel daarvan zal bestemd zijn voor het dagelijks onderhoud. Voor verderontwikkeling is er dus maar heel weinig over. Het is wel van belang dat er daarvoor in de komende periode wat extra middelen komen.'

Veel?

'Dat kan ik op dit ogenblik nog niet precies zeggen. Ik ben aan het inventariseren wat er nog moet gebeuren en dan maak ik een schatting. In oktober komt dat in de Stuurgroep. Voor die tijd wil ik er ook met de gebruikers over gesproken hebben, zodat we de goede prioriteiten kunnen stellen.

Eén van de dingen die ik ook duidelijk hoop te maken, is dat er een goed onderscheid gemaakt moet worden tussen de RUG-website en het Content Management Systeem. Met het Content Management Systeem kun je veel meer maken dan alleen de website.

Een voorbeeld daarvan is het Onderwijs Informatie Systeem. Dat is een project dat uit de Nestor omgeving komt. Nestor wil graag alle informatie over het onderwijs via het web aan studenten presenteren. Dat kan via het Content Management Systeem en dat wordt het voorstel ook. Maar het is verkeerd om zoiets als een RUG-website project te zien.

Dus dat wordt een belangrijk deel van mijn boodschap: voorkomen dat alle ontwikkelingen die met behulp van het Content Management Systeem plaatsvinden op het budget van de Website terecht komen. Met dat oog wil ik ook naar de projecten kijken die nu door de gebruikers voorgesteld worden.'

