Sécurité alimentaire et biotechnologie en Afrique

Ce projet est financé par l'Union européenne et mis en œuvre par le Secrétariat ACP

Module 4
APPROCHES RÈGLEMENTAIRES ET POLITIQUE DE LA BIOTECHNOLOGIE

Prof. Donald Otieno
Université d'Eldoret

Contenu du Module

- Unité 1: Protocole de Cartagena et cadres réglementaires de la biotechnologie
- Unité 2: Exemples types de régimes de régulation internationaux de la biotechnologie
- Unité 3: Approches des risques et de sécurité en biotechnologie
- Unité 4: La pratique de la gestion des risques par la biotechnologie
- **Unité 5: Droit des consommateurs et étiquetage**
- Unité 6: Politisation, scientisation et démocratisation dans le débat sur la biotechnologie

Version Finale; Février 2017

Avertissement

Cette publication a été produite en février 2017, avec l'aide de l'Union Européenne. Le contenu de cette publication est de la seule responsabilité de l'auteur et ne peut en aucun cas être considéré comme reflétant les vues de l'Union Européenne.

Objectif du module 4

Fournir aux étudiants une large vision des types de politiques et réglementations internationales, y compris des accords qui régissent l'utilisation de la biotechnologie et de la façon dont ceux-ci offrent un cadre pour le développement des systèmes nationaux de biosécurité et exposer également les étudiants à diverses questions sous-jacentes à l'utilisation et à la gestion de la biotechnologie

Sécurité alimentaire et Biotechnologie en Afrique

Ce projet est financé par l'Union européenne et mis en œuvre par le Secrétariat ACP

4.5 Unité 5 Droits des consommateurs et étiquetage (3 Heures)

Pour plus de détails, voir les notes de cours correspondantes

Prof. Donald F. Otieno
Université d'Eldoret

Avertissement
Cette publication a été produite en février 2017, avec l'aide de l'Union Européenne. Le contenu de cette publication est de la seule responsabilité de l'auteur et ne peut en aucun cas être considéré comme reflétant les vues de l'Union Européenne.

Aperçu de l’Unité 5

- Objectifs
- Introduction
- Qu'est-ce que l'étiquetage?
- Statut de l'étiquetage dans le monde
- L’étiquetage aux États-Unis
- Seuil d'étiquetage
- Les organisations qui traitent des questions d'étiquetage
- Règlementations de l'étiquetage
- Controverses
- Conclusion
- Questions de discussion en groupe

Objectifs de l’Unité 5

- Comprendre ce qui constitue les droits du consommateur en ce qui a trait à l'utilisation de la biotechnologie et de ses produits
- Soulignez pourquoi l'étiquetage des produits GM est requis dans certaines juridictions et les controverses entourant ce problème

Introduction

Pourquoi des droits pour les consommateurs ?

- Les consommateurs devraient se voir assurer le droit de choisir entre des produits avec ou sans génie génétique. La liberté de choix est la pierre angulaire largement acceptée pour, par exemple, les politiques de l'UE en matière de génie génétique
  - Préoccupations / perceptions
    - Il a été démontré que la plupart des individus ne possèdent pas de «connaissances suffisantes» sur les risques et les avantages de technologies nouvelles et inconnues telles que les aliments génétiquement modifiés (GM) (Costa-Font & Mossialos, 2005a)
    - L'exposition des individus à l'information sur ces technologies provient d'une variété de sources d'information, dont certaines ont un effet réel dans la formation des perceptions des individus sur le bénéfice - ou l'utilité et le risque - ou les préjudices prévus, qui déterminent finalement l'acceptation ou le rejet du produit (Costa-Font & Mossialos , 2005b)

Introduction

- Ainsi, les préoccupations du public concernant les aliments GM reposent davantage sur les avantages limités perçus plutôt que sur des risques appréciables liés à la technologie et, paradoxalement, bien que beaucoup perçoivent certains avantages, ils sont moins intenses que les risques perçus (Gaskell et al., 2004)

- Certaines questions liées aux avantages que les consommateurs posent comprennent :
  - Existe-t-il des alternatives qui offrent des avantages agronomiques, économiques, sociaux et écologiques plus importants?
  - Les cultures GM empêchent-elles des dommages spécifiques aux humains ou aux écosystèmes, par exemple, réduisent-elles l'utilisation des pesticides?

Introduction

- La culture GM aide-t-elle à résoudre un problème environnemental existant, par exemple, produit-t-elle des animaux sauvages stériles pour lutter contre les organismes nuisibles (Walker & Lonsdale 2000)
- Les avantages de cet organisme GM seront-ils largement partagés?
- La culture GM a-t-elle un bénéfice particulier pour les humains ou les écosystèmes, par exemple, améliore-t-elle la nutrition humaine ou aide-t-elle à restaurer les terres dégradées?

Introduction

- Certaines questions sur le risque potentiel que les consommateurs posent incluent :
  - Les risques sont-ils minimisés par une bonne conception, par exemple, est-il certain que les gènes insérés dans l'ADN du chloroplaste ne peuvent pas échapper par le pollen?
  - L'organisme a-t-il été examiné pour déterminer si les modifications génétiques pour produire un trait désiré n'ont pas également entraîné par inadvertance des changements risqués?
  - Dans le lieu de la libération, le caractère peut-il se propager à d'autres espèces, c'est-à-dire que l'espèce peut-il s'hybrider avec d'autres espèces à proximité?

Introduction

- Est-ce qu'un mécanisme est mis en place pour l'arpentage des effets négatifs possibles après la libération généralisée?
- Qui et quoi sont à risque d'être affecté négativement par cette culture GM?
- Dans le lieu de la libération, le caractère peut-il se propager à d'autres espèces, c'est-à-dire que l'espèce peut-il s'hybrider avec d'autres espèces à proximité?
- Existe-t-il des institutions qui pourraient atténuer les impacts potentiels des cultures génétiquement modifiées?

Qu'est-ce que l'étiquetage?

Source: http://www.qualifoodacademy.com/posts/south-africa-to-amend-current-gm-labeling

- La Loi fédérale sur les aliments, médicaments et cosmétiques des États-Unis (FFDCA) définit l'étiquetage des aliments comme toutes les étiquettes et autres matières écrites, imprimées ou graphiques sur tout article ou l'un de ses conteneurs ou enveloppes ou accompagnant cet article.
- Le terme «accompagnant» est interprété de manière libérale comme signifiant plus qu'une association physique avec le produit alimentaire. Il s'étend aux affiches, étiquettes, brochures, prospectus , plaquette, dépliants, instructions, sites Web, etc.

Qu'est-ce que l'étiquetage?

- Etiqueter ou non étiqueter les aliments produits à part ir de cultures génétiquement modifiées en utilisant la tec hnologie de l'ADN recombinant est une question clé dans le débat en cours sur les risques et les avantages de l'utilisation de la biotechnologie en agriculture

Source: http://www.foodnavigator-usa.com/Regulation/Federal-GMO-labeling-bill-hailed-as-true-compromise

Qu'est-ce que l'étiquetage?

- La Loi fédérale sur les aliments, médicaments et cosmétiques des États-Unis (FFDCA) définit l'étiquetage des aliments comme toutes les étiquettes et autres matières écrites, imprimées ou graphiques sur tout article ou l'un de ses conteneurs ou enveloppes ou accompagnant cet article.
- Le terme «accompagnant» est interprété de manière libérale comme signifiant plus qu'une association physique avec le produit alimentaire. Il s'étend aux affiches, étiquettes, brochures, prospectus , plaquette, dépliants, instructions, sites Web, etc.

Statut de l'étiquetage dans le monde

http://www.justlabelit.org/right-to-know-center/labeling-around-the-world/

Actuellement, 64 pays dans le monde exigent l'étiquetage des aliments génétiquement modifiés. En Afrique on compte, l'Afrique du Sud, le Kenya et le Mali

L’étiquetage aux États-Unis

- Contrairement à la plupart des autres pays développés - tels que les 28 nations de l'UE, le Japon, l'Australie, le Brésil, la Russie et même la Chine - les États-Unis n'ont pas de lois exigeant l'étiquetage des aliments génétiquement modifiés.

Source: https://foodrevolution.org/blog/genetically-engineered-foods/obama-gmo-labeling-bill/

L’étiquetage aux États-Unis

- Le gouvernement des États-Unis réglemente les technologies des aliments génétiquement modifiés, mais une fois que les cultures génétiquement modifiées sont approuvées, elles sont considérées comme «substantiellement équivalentes» à leurs homologues conventionnels en termes de sécurité; par conséquent, aucun étiquetage n'est nécessaire

L’étiquetage aux États-Unis

- La Loi sur l'étiquetage et l'éducation nutritionnelle (NLEA), qui a modifié la Loi FD & C, exige que la plupart des aliments portent un étiquetage nutritionnel et exige des étiquettes alimentaires qui portent des mentions sur le contenu nutritif et certains messages de santé pour se conformer à des exigences spécifiques.
- La Food and Drug Administration (FDA) a pour responsabilité d'assurer que les aliments vendus aux États-Unis sont sûrs, sains et correctement étiquetés. Cela s'applique aussi bien aux aliments produits à l'intérieur du pays qu’aux aliments provenant de pays étrangers.

Seuil d'étiquetage

- Les seuils et les critères de qualité ont un long antécédent dans l'agriculture et la production alimentaire et sont habituellement utilisés pour délimiter différentes catégories de produits.
- Ces types de seuils et critères de produits ne sont pas des déclarations sur la sécurité du produit. C'est le cas pour les seuils d'étiquetage des OGM.
- Pendant la production, le transport et la transformation des produits agricoles, il est difficile de prévenir un petit mélange entre différents champs et différents envois.
- Pour cette raison, même si un produit était censé être entièrement exempt d'OGM, les traces d'OGM peuvent souvent être détectées

Seuil d'étiquetage

- Les produits contenant ces mélanges involontaires ou techniquement inévitables avec du matériel GM, dans l'UE, ne nécessitent pas d'étiquetage, tant que la teneur en GM ne dépasse pas 0,9%

Les organisations qui traitent des questions d'étiquetage

- Plusieurs organisations internationales le font et comprennent:
  - L'Organisation pour l'alimentation et l'agriculture (FAO)
  - La Commission du Codex Alimentarius (Codex)
  - La Convention sur la diversité biologique (CDB)
  - Et l'Organisation mondiale du commerce (OMC)

Règlementations de l'étiquetage

- Dans les 64 pays qui exigent l'étiquetage des aliments génétiquement modifiés, des lois ont été promulguées pour guider le processus d'étiquetage, par exemple
- Kenya - http://www.biosafetykenya.go.ke/Docs/labelling.pdf
- Même dans les États-Unis où l'étiquetage n'est pas obligatoire, il existe des lois qui réglementent l'étiquetage général - http://www.fda.gov/regulatoryinformation/legislation/federalfooddrugandcosmeticactfdcact/

Controverses

Étiquetage obligatoire vs volontaire

- L'étiquetage obligatoire des aliments génétiquement modifiés (GM) a été proposé dans le cadre d'une variété d'initiatives aux niveaux national et étatique, mais n'a pas encore été mis en œuvre aux États-Unis.
- La loi actuelle des États-Unis exige l'étiquetage des aliments **lorsqu'il existe une différence substantielle dans les caractéristiques nutritionnelles ou de sécurité d'un nouvel aliment**

Controverses

- Certaines entreprises et initiatives pourvoient déjà volontairement l'étiquetage des produits alimentaires pour indiquer la présence d'ingrédients génétiquement modifiés.
- L'étiquetage volontaire n'exige donc pas de mesures réglementaires supplémentaires.

Étiquetage obligatoire

- L'étiquetage obligatoire exige, au minimum, que **tous les produits alimentaires contenant tout ingrédient génétiquement modifié (au-dessus d'un certain seuil pour les traces) indiquent ce fait**
- Des exigences d'étiquetage obligatoires plus fortes pourraient inclure l'identification de chaque ingrédient GM spécifique et son taux dans le produit
- L'étiquetage obligatoire nécessite d'autres interventions réglementaires, y compris le suivi et l'application.
- Il existe de nombreux arguments à la fois pour et contre l'étiquetage obligatoire des aliments génétiquement modifiés

Controverses

POSITION DES PARTISANS

- Ceux qui sont en faveur de l'étiquetage soulignent le droit des consommateurs à savoir ce qui est dans leur alimentation comme un marque importante d'une société démocratique. Les promoteurs comprennent généralement les agriculteurs biologiques, les groupes écologiques, les consommateurs, les activistes et l'industrie des aliments naturels

POSITION DES ADVERSAIRES

- Ceux qui sont contre l'étiquetage sont préoccupés par l'augmentation du coût des aliments et les défis logistiques de l'étiquetage sans une amélioration correspondante de la santé humaine ou de la salubrité des aliments. Les opposants comprennent généralement les groupes d’intérêts agricoles et biotechnologiques, les détaillants et l'industrie de transformation alimentaire.

Controverses

ARGUMENTS PRO ETIQUETAGE

- L'étiquetage obligatoire devrait être implémenté car :
  - Quatre-vingt-treize pour cent des résidents de la Floride acceptent ou conviennent fortement que les OGM devraient être étiquetés(Pounds, 2014)
  - Les gens devraient avoir le choix entre les types de produits qu'ils achètent et consomment
  - Les consommateurs ont le droit de connaître la composition de leur nourriture
  - Les consommateurs pourraient éviter les OGM pour tenir compte de toute incertitude entourant les préoccupations futures en matière de santé et d'environnement
  - Au moins 64 autres pays ont établi une forme de loi d'étiquetage obligatoire (CAST, 2014)

ARGUMENTS ANTI-ÉTIQUETAGE

- L'étiquetage obligatoire ne doit pas être implémenté car :
  - Des mesures d'étiquetage volontaires offrent aux consommateurs des choix non-OGM
  - Les consommateurs peuvent acheter des aliments biologiques certifiés, qui ne peuvent être produits avec des ingrédients génétiquement modifiés
  - Les options de consommation pourraient diminuer si les détaillants éliminent les OGM en raison de l'aversion perçue par les consommateurs (Carter & Gruère 2003)
  - Il n'y a pas d'autre processus de production alimentaire qui exige l'étiquetage
  - Cela pourrait être trompeur pour les consommateurs, ce qui implique que les OGM constituent un risque pour la sécurité sanitaire des aliments alors qu'il n'y a pas de preuve de préjudice

Controverses

ARGUMENTS PRO ETIQUETAGE

- L'étiquetage obligatoire des OGM renforcerait la capacité des États-Unis à exporter vers les pays ayant des règlementations sur les OGM
- L'étiquetage volontaire n'a pas été suffisant pour informer les consommateurs de la présence d'ingrédients génétiquement modifiés
- Pour des raisons religieuses ou éthiques, certaines personnes peuvent vouloir éviter de manger certains produits qui peuvent être introduits par les méthodes GM

ARGUMENTS ANTI-ÉTIQUETAGE

- L'étiquetage n'est pas nécessaire pour identifier les OGM contenant des gènes animaux car aucun n'est actuellement sur le marché ou en cours d'examen.
- Les coûts des aliments pourraient augmenter en raison de l'étiquetage, de la surveillance et / ou de la reformulation alimentaire nécessaires pour éliminer les ingrédients génétiquement modifiés
- Les coûts liés à l'étiquetage des aliments GM seraient largement pris en charge par la plupart des consommateurs afin de satisfaire les désirs de certains consommateurs

Controverses

Étiquetage volontaire

- Certaines informations sont souvent incluses dans les étiquettes des aliments mais ne sont pas requises par la loi. Ceux-ci sont ajoutés par le fabricant ou le détaillant volontairement.
- Des exemples d'informations supplémentaires qui peuvent être inclus dans une étiquette sont:
  - Généralités - Étiquette végétarienne ou végétalienne,
  - Pays d'origine (si nécessaire), suggestions de service
  - Nutrition - Information nutritionnelle, signalisation nutritionnelle, par exemple codes de couleurs ou apport de référence
  - Marketing - termes du marketing, par exemple frais, purs, naturels, images et graphiques
  - Méthodes de production - par exemple, organique, méthode d'abattage, par exemple l'abattage Halal et Schehita
- Certaines entreprises et initiatives fournissent déjà volontairement l'étiquetage des produits alimentaires en ce qui concerne l'évitement des ingrédients génétiquement modifiés.
- L'étiquetage volontaire n'exige pas d'autres mesures réglementaires.

Conclusion

- Le débat sur les risques éventuels des OGM et la nécessité ou l'utilité de l'étiquetage continuera d'être une question litigieuse car elle est soumise à des problèmes politiques, économiques et culturels

Questions de discussion en groupe

- Quel pourcentage d'un ingrédient GM doit être présent dans un aliment avant qu'une étiquette ne soit requise?
- La viande, les œufs et les produits laitiers des animaux nourris avec des aliments GM nécessiteraient-ils une étiquette?
- Les ingrédients alimentaires fabriqués à l'aide de levure GM ou d'enzymes GM nécessiteraient-ils une étiquette?
- Les aliments servis dans les restaurants ou autres établissements de restauration nécessiteraient une étiquette?
- Comment les régulateurs vérifient-ils les allégations selon lesquelles un aliment est ou n'est pas modifié génétiquement?
- Quel est l'impact économique de l'étiquetage obligatoire?