



ISED Prijzen 2011

- Beste Internationale Wetenschappelijke Artikel**
- Beste Dissertatie**

**ISED Researchdagen
17-18 November 2011
Utrecht**

ISED Prijs Beste Internationale Wetenschappelijke Artikel 2011

Nominaties en juryrapport

Nominaties

Er waren 15 inzendingen van artikelen voor de categorie *Beste Internationale Wetenschappelijke Artikel*, gepubliceerd dan wel definitief geaccepteerd in het jaar 2010.

De genomineerden waren:

Marleen Groeneveld, Universiteit Leiden
Renske Hufmeijer, Universiteit Leiden
Cariénke Kegel, Universiteit Leiden
Maartje Luijk, Universiteit Leiden
Marielle Messer, Universiteit Utrecht
Suzanne Mol, Universiteit Leiden
Vera Munde, Rijksuniversiteit Groningen
Dorothee Out, Universiteit Leiden
Madelon Riem, Universiteit Leiden
Anna Scheele, Universiteit Utrecht
Dominik Sieh, Universiteit van Amsterdam
Regina Stoutjesdijk, Universiteit Leiden
Sylke Toll, Universiteit Utrecht
Linda van den Dries, Universiteit Leiden
Eveline van Vugt, Universiteit van Amsterdam

Jury

De jury bestond uit de volgende leden:

Dr. Henny Bos, Universiteit van Amsterdam.
Prof.dr. Doret de Ruyter, Vrije Universiteit.
Prof.dr. Alexander Minnaert, Rijksuniversiteit Groningen.
Prof.dr. Paul Vedder, Universiteit Leiden.
Dr. Lex Wijnroks, Universiteit Utrecht.

Prof.dr. Carlo Schuengel, Vrije Universiteit, voorzitter van de opleidingscommissie, controleerde de beoordelingsprocedure. Er werden drie onafhankelijke beoordelingen per artikel gegeven op zes aspecten, in de vorm van rapportcijfers. Er was opvallend grote overeenstemming tussen de beoordelaars in de scores die zij per aspect gaven. De verschillen in de eindscores zijn relatief klein, maar leidden tot een duidelijke rangorde. Het ISED-bestuur nam de voordracht van de jury over.

Uitslag

De tweede plaats van de *ISED Prijs Beste Internationale Wetenschappelijke Artikel 2011* is *ex aequo* toegekend aan:

Suzanne Mol
Universiteit Leiden

Anna Scheele
Universiteit Utrecht

Suzanne Mol publiceerde een uitvoerige meta-analyse over de relatie tussen voorlezen en lezen in de vrije tijd en verschillende aspecten van leesvaardigheid, van de vroeg kindertijd tot aan de volwassenheid. Het tijdschrift waarin dit artikel in 2011 is gepubliceerd, is *Psychological Bulletin*. De jury waardeerde dit artikel het meest op de aspecten methodisch-technische opzet, helderheid en leesbaarheid, en de reputatie van het tijdschrift.

Anna Scheele schreef een artikel over de invloed van de taalomgeving in het gezin en de taalontwikkeling van mono- en bilinguale kinderen, dat in 2010 werd gepubliceerd in *Applied Psycholinguistics*. De jury waardeerde vooral de originaliteit van de vraagstelling, de bijdrage aan de theorievorming en de maatschappelijke relevantie van het onderzoek.

De winnaar van de *ISED Prijs Beste Internationale Wetenschappelijke Artikel 2011* is:

Dorothee Out Universiteit Leiden

Voor het artikel *Physiological reactivity to infant crying: a behavioral genetic study*, gepubliceerd in 2010 in het tijdschrift *Genes, Brain and Behavior*. De co-auteurs zijn Susanne Pieper, Marian Bakermans-Kranenburg en Marinus van IJzendoorn. De jury beoordeelde dit artikel vooral hoog op de aspecten originaliteit van de vraagstelling, wetenschappelijk en theoretisch belang, methodisch-technische opzet en uitvoering, helderheid van de verslaglegging en de kwaliteit van het tijdschrift. Uit het juryrapport:

Aspect 1: originaliteit

Het is interessant onderzoek naar invloed van genen op de reactie van volwassenen op het huilen van baby's. Het is een uniek onderzoek, met een genetisch sensitief design. Het geeft een concrete invulling van G x E model toegepast op een kernvraagstuk van opvoeding en ontwikkeling, namelijk wat motiveert ouders tot zorgen en opvoeden, met grote wetenschappelijke en maatschappelijke relevantie.

Aspect 2: wetenschappelijk belang

Het onderzoek draagt fundamenteel bij aan het inzicht van de invloed van genen, gender en eigen opvoeding op de reactie van opvoeders op huilgedrag van baby's, als het startpunt en de drijfveer van opvoedingsgedrag. Het wetenschappelijk belang van het onderzoek is zeer

groot. Het is het eerste onderzoek naar de genetische bijdrage aan de manier waarop volwassenen op het huilen van kinderen reageren.

Aspect 3: maatschappelijk belang, praktische of klinische relevantie

Inzicht in invloed genen op hartslag (maar niet op stress) bij huilen baby's is zonder meer belangwekkend, maar maatschappelijke of praktische waarde is (nog) niet helemaal duidelijk. Het belang is vooral klinisch.

Aspect 4: methodisch-technische opzet en uitvoering

Zeer zorgvuldig uitgevoerde studie en goede statistische analyses. Sterke opzet, met uitstekende operationalisaties. Geavanceerd, zorgvuldig.

Aspect 5: helderheid, leesbaarheid

Helder geschreven. Moeilijke materie, maar zeer goed te volgen. Zeer goed leesbaar.

Aspect 6: impact tijdschrift

Impact Factor = 8.67

Getekend te Utrecht, 17 november 2011

Prof.dr. Paul Leseman
Voorzitter ISED

ISED Prijs Beste Dissertatie 2011

Nominaties en juryrapport

Nominaties

Voor de ISED Dissertatieprijs 2011 zijn zes dissertaties door de betrokken promotoren voorgedragen. Het betreft dissertaties van ISED leden die in het academische jaar 2010-2011 zijn verdedigd.

De genomineerden waren:

- Marleen Groeneveld, Universiteit Leiden
- Annemiek Harder, Rijksuniversiteit Groningen
- Maartje Luijk, Universiteit Leiden
- Suzanne Mol, Universiteit Leiden
- Linda van den Dries, Universiteit Leiden
- Sanne van der Ven, Universiteit Utrecht

Jury

De jury bestond uit de volgende leden:

- Prof.dr. Marian Jongmans, Universiteit Utrecht.
- Prof.dr. Carlo Schuengel, Vrije Universiteit.
- Prof.dr. Geert Jan Stams, Universiteit van Amsterdam.
- Prof.dr. Paul van den Broek, Universiteit Leiden.
- Prof.dr. Paul van Geert, Rijksuniversiteit Groningen.

De juryleden hebben elk drie of vier dissertaties gelezen en beoordeeld. De beoordelingsaspecten waren: originaliteit van de probleemstelling, methodische opzet en uitvoering, maatschappelijke, praktische of klinische relevantie van de probleemstelling, de opbouw van het proefschrift, de wetenschappelijke betekenis van het onderzoek, de (potentiële) maatschappelijke invloed van de resultaten, en de kwaliteit van de verslaglegging. Per dissertatie werd op al deze aspecten door steeds drie juryleden onafhankelijk van elkaar een rapportcijfer en een motivatie bij dit cijfer gegeven. De overeenstemming tussen de juryleden was groot en er kon een betrouwbare eindscore worden berekend. Hoewel de verschillen in kwaliteit tussen de zes dissertaties klein waren, volgens de jury, kon er een duidelijke rangorde worden bepaald. De procedure werd gecontroleerd door prof.dr. Carlo Schuengel, Vrije Universiteit, voorzitter van de opleidingscommissie. Het ISED-bestuur nam de voordracht van de jury over.

Uitslag

De derde plaats van de *ISED Prijs Beste Dissertatie 2011* is toegekend aan:

Sanne van der Ven
Universiteit Utrecht, thans Universiteit van Amsterdam

Voor het proefschrift *The structure of executive functions and relations with early math learning*, verdedigd aan de Universiteit Utrecht. De jury waardeerde in vergelijking met de andere dissertaties vooral de originaliteit van de probleemstelling, de methodische opzet en uitvoering, en de helderheid van de verslaglegging.

De tweede plaats van de *ISED Prijs Beste Dissertatie 2011* is toegekend aan:

Annemiek Harder
Rijksuniversiteit Groningen

Voor het proefschrift *The downside up? A study of factors associated with a successful course of treatment for adolescents in secure residential care*, verdedigd aan de Rijksuniversiteit Groningen. De jury waardeerde bij dit proefschrift vooral de maatschappelijke en klinische relevantie van het onderzoek, de coherente opbouw van het proefschrift en de helderheid van de verslaglegging.

De winnaar van de *ISED Prijs Beste Dissertatie 2011* is:

Marleen Groeneveld
Universiteit Leiden

Voor het proefschrift *Quality in home-based care. Impact and improvement*, verdedigd aan de Universiteit Leiden. De (co)promotoren waren Marinus van IJendoorn, Harriet Vermeer en Marielle Linting. De jury waardeerde in vergelijkend perspectief vooral de originaliteit van de vraagstelling, de wetenschappelijke betekenis van het werk, de impact die het proefschrift inmiddels heeft gehad op de maatschappelijke discussie over de kinderopvang en de helderheid en leesbaarheid van het proefschrift, maar ook op de andere facetten scoorde dit proefschrift hoog. Uit het juryrapport van de dissertatieprijs:

Aspect 1 – originaliteit van de probleemstelling

De kwaliteit van kinderopvang is een bekend thema, maar de kwaliteit van het gastouderschap is nog weinig onderzocht. Een vergelijking van die twee is origineel. Origineel is ook de combinatie van biologische metingen, kwaliteitsobservaties en effecten op kinderen.

Aspect 2 – methodische opzet en uitvoering

De toepassing van cortisolbepalingen voor het meten van stress is misschien niet nieuw voor de kinderdagopvang, maar wel voor home based care – voor opvang in gastgezinnen.

Randomized controlled trials voor meten van het effect van programma's ter verbetering van de pedagogische kwaliteit zijn nauwelijks gedaan, heel belangrijk dat dit is gebeurd.

Aspect 3 – maatschappelijke relevantie van de probleemstelling

De kwaliteit van de kinderdagopvang is een zorg. Home-based care – gastouderopvang – biedt een financieel aantrekkelijk perspectief, maar de vraag is natuurlijk: hoe zit het met kwaliteit. Het is een zeer actuele vraagstelling, die de relevantie van onderzoek naar opvoeding en ontwikkeling onmiddellijk duidelijk maakt.

Aspect 4 – opbouw, coherentie van het proefschrift

Goede samenhang, maar het doet wat af aan de coherentie dat in de effectstudie het cortisolniveau niet meer is meegenomen. Ook is temperament niet meegenomen, ondanks het feit dat het concept *differential susceptibility* een rol speelt in het theoretisch kader van het proefschrift.

Aspect 5 – wetenschappelijke betekenis

Er zijn verschillende artikelen in goede tijdschriften gepubliceerd, waaronder Early Childhood Research Quarterly en het Journal of Family Psychology. Van de andere artikelen is dit nog onbekend, maar die maken een goede kans. De onderzoeksmethoden – de combinatie van beschrijvend en interventieonderzoek, van biologische en gedragsmetingen - zetten een standaard voor ander onderzoek in het veld van vroegkinderlijke opvang.

Aspect 6 – maatschappelijke invloed

De bevindingen van het onderzoek zijn opgepikt door media en gastouderbureaus en te vinden op websites. Ongetwijfeld kijken ouders hiernaar. De bevindingen zijn ook in krantenartikelen naar voren gebracht in de discussie over de vergoedingen voor de verschillende vormen van kinderopvang. Wellicht heeft dat geleid tot beter onderbouwde besluiten. De interventiestudie laat zien dat substantiële kwaliteitsverbetering mogelijk is, ook in de kinderdagverblijven.

Aspect 7 – helderheid, leesbaarheid van het proefschrift

Het proefschrift als geheel is een zeer duidelijk, helder, en bondig betoog met duidelijke conclusies. Het is een all-around solide dissertatie met inmiddels al mooie publicaties.

Getekend te Utrecht, 17 november 2011

Prof.dr. Paul Leseman
Voorzitter ISED