

University of Groningen

## Individual differences in the aesthetic evaluation of natural landscapes

Berg, Ageeta Elizabeth van den

**IMPORTANT NOTE:** You are advised to consult the publisher's version (publisher's PDF) if you wish to cite from it. Please check the document version below.

*Document Version*

Publisher's PDF, also known as Version of record

*Publication date:*

1999

[Link to publication in University of Groningen/UMCG research database](#)

*Citation for published version (APA):*

Berg, A. E. V. D. (1999). Individual differences in the aesthetic evaluation of natural landscapes. Groningen: s.n.

**Copyright**

Other than for strictly personal use, it is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

**Take-down policy**

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Downloaded from the University of Groningen/UMCG research database (Pure): <http://www.rug.nl/research/portal>. For technical reasons the number of authors shown on this cover page is limited to 10 maximum.

## **STELLINGEN**

Behorende bij het proefschrift van Agnes E. van den Berg getiteld:

### **“Individual Differences in the Aesthetic Evaluation of Natural Landscapes”**

1. De invloed van de mens op de natuur beïnvloedt de invloed van de natuur op de mens.
2. Anders dan men vaak denkt zijn voorkeuren voor ruige of verzorgde landschappen niet zozeer afhankelijk van de mate waarin mensen bekend zijn met het landschap in hun eigen omgeving als wel van wat zij in een landschap willen ervaren.
3. Genieten van natuur is als genieten van lekker eten: beide ervaringen zijn moeilijk in woorden uit te drukken.
4. Ruige natuur is geen pleonasme.
5. In modellen voor het voorspellen van de gevolgen van grootschalige ingrepen in het landschap op de menselijke beleving moet rekening worden gehouden met het feit dat niet iedereen van dezelfde soort natuur houdt.
6. Het is nogal vreemd dat de omgevingspsychologie niet bestaat als zelfstandige discipline in Nederland, een land met een zo sterk door mensen gecontroleerde omgeving.
7. Je kunt de mens uit de natuur halen, maar je kunt de natuur niet uit de mens halen.
8. Alleen al vanwege het feit dat smaak voor een belangrijk deel is gebaseerd op reuk zou roken in restaurants te allen tijde verboden moeten worden.
9. De verplichting om niet-onderwerpelijke stellingen toe te voegen aan een proefschrift is in strijd met de vrijheid van meningsuiting.
10. Beter één wetenschappelijke publicatie van je eigen hand dan tien artikelen over je onderzoek in de krant.