

## University of Groningen

### Divine Descent

Berghuis, F.

DOI:  
[10.33612/diss.131627653](https://doi.org/10.33612/diss.131627653)

**IMPORTANT NOTE: You are advised to consult the publisher's version (publisher's PDF) if you wish to cite from it. Please check the document version below.**

*Document Version*  
Publisher's PDF, also known as Version of record

*Publication date:*  
2020

[Link to publication in University of Groningen/UMCG research database](#)

*Citation for published version (APA):*  
Berghuis, F. (2020). *Divine Descent: Rhetoric, Linguistics and Philosophical Theology in Origen, Contra Celsum 4.1-22*. University of Groningen. <https://doi.org/10.33612/diss.131627653>

#### Copyright

Other than for strictly personal use, it is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

#### Take-down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

*Downloaded from the University of Groningen/UMCG research database (Pure): <http://www.rug.nl/research/portal>. For technical reasons the number of authors shown on this cover page is limited to 10 maximum.*

# Stellingen

behorend bij het proefschrift van

Freerk Jan H. Berghuis,

*Divine Descent. Rhetoric, Linguistics and Philosophical Theology in Origen, Contra Celsum 4.1-22*

1. De interpretatie van teksten uit de periode van het vroege christendom wordt verrijkt wanneer de gebruikelijke aandacht voor de theologisch-filosofische inhoud wordt aangevuld met een benadering op basis van linguïstisch-retorische methodes.
2. De afwisseling van verdedigingsstrategieën die Origenes toepast in *Contra Celsum*, vloeit voort uit de dubbele doelstelling van het werk: weerleggen en onderwijzen.
3. Door in *Contra Celsum* geregeld te herinneren aan Celsus' uitspraak 'Ik weet alles' typeert Origenes hem impliciet als het tegenbeeld van Socrates.
4. Door in *Contra Celsum* geregeld de bereidheid tot onderzoek en toetsing van opvattingen uit te spreken typeert Origenes zichzelf impliciet als een volgeling van Socrates.
5. Het meningsverschil van Celsus en Origenes aangaande de notie van een 'goddelijke afdaling' is geworteld in hun verschillende visie op God en zijn relatie tot de wereld.
6. Origenes' overtuiging dat het christendom een inclusieve godsdienst is, voedt zijn afwijzing van een hoogdravende 'retorische' stijl en van de claim dat godskennis alleen bereikbaar is voor filosofisch geschoolden.
7. De laatste vier woorden van *Contra Celsum* 4.12 (οὕτω δὲ καὶ ἀναβαίνειν) zijn waarschijnlijk later aan Origenes' tekst toegevoegd.
8. Er zijn goede redenen het preludium in C voor orgel van J.S. Bach (BWV 547) te beluisteren als een verklanking van essentiële elementen van Origenes' theologie.
9. Online-lessen in het middelbaar onderwijs zijn minder geschikt om leerlingen kritisch te leren lezen, nadenken en discussiëren.
10. Waarom zou de laatste stelling geen retorische vraag mogen zijn?