

Opleidingsdossier
Master Rechtswetenschappelijk onderzoek
2025-2026

In dit opleidingsdossier vindt u de onderbouwing voor de relatie tussen de eindkwalificaties van de master Rechtswetenschappelijk onderzoek en het programma, inclusief de toetsing, van deze opleiding. Achtereenvolgens treft u hiertoe de volgende informatie aan:

- de visie van de opleiding
- de eindkwalificaties van de opleiding zoals opgenomen in de onderwijs en examenregeling van de opleiding 2025-2026;
- een kort narratief overzicht per eindkwalificatie hoe de eindkwalificatie binnen de opleiding wordt behaald;
- een overzicht waarin wordt aangegeven welke vakken bijdragen aan welke eindkwalificatie(s);
- een detailoverzicht van de relatie van de vakken met de eindkwalificaties;
- een overzicht met verwijzingen naar het toetsarchief van de faculteit Rechtsgeleerdheid van de betrokken vakken.

In het detailoverzicht is bij de vakken de volgende informatie opgenomen:

- in welk jaar van de opleiding een vak is opgenomen (jr);
- in welk blok van een jaar het vak is opgenomen (blok);
- het aantal studiepunten dat met een vak is gemoeid (ec);
- de werkvormen die bij een vak worden gehanteerd en het aantal uren per week dat hiervoor is ingeroosterd (college; hc=hoorcollege; wg=werkgroep; sem=seminaar);
- de toetsvorm (toets);
- aan welke eindkwalificaties het vak een bijdrage levert (eindterm);
- de leerdoelomschrijving van het vak zoals die is opgenomen in de elektronische studiegids Ocasys 2025-2026.

Bij het leggen van de relatie tussen een vak en een eindkwalificatie van de opleiding is rekening gehouden met de leerdoelomschrijving, de werkvorm en de toetsvorm. De relatie is gelegd als een vak substantieel bijdraagt aan het behalen van de eindkwalificatie. Dat hoeft niet te zeggen dat de volledige eindkwalificatie in het vak is afgedekt.

**Bijlage 1 doelstellingen en eindkwalificaties van de master
Rechtswetenschappelijk Onderzoek (Onderwijs- en Examenregeling
Nederlandstalige masteropleidingen Rechtsgeleerdheid voor het studiejaar
2025-2026)**

A. Kennis en inzicht

De afgestudeerde in de onderzoeksmaster moet:

- A1. specialistische kennis en grondig inzicht in een specifiek rechtsgebied hebben door verdieping van in de bachelor studie verworven kennis.
Afhankelijk van het gekozen onderzoeksdomein gaat het hierbij in het bijzonder om specialistische kennis van en grondig inzicht in het (internationale) privaatrecht, (internationale) strafrecht, staats- en bestuursrecht, ondernemingsrecht, arbeidsrecht, IT-recht, belastingrecht, notarieel recht, technologierecht, Europees Recht, energie en klimaatrecht, gezondheids- en technologierecht, mensenrechten en/of volkenrecht.
- A2. grondig inzicht hebben in de dwarsverbanden tussen verschillende rechtsgebieden en grondig inzicht hebben in verschillen en overeenkomsten tussen verschillende rechtsstelsels.
- A3. kennis hebben van verschillende theorieën aangaande de werking van (ten minste een deel van) het recht.
- A4. in staat zijn de functie van recht en de rol van juridische actoren daarin kritisch te analyseren.
- A5. grondig inzicht hebben in de assumpties en specifieke problemen van de rechtswetenschap ten opzichte van andere wetenschapsdisciplines.
- A6. grondig inzicht hebben in de mogelijkheden en valkuilen van de verschillende juridische en niet-juridische onderzoeksmethoden.

B. Kennis, oordeelsvorming en communicatieve vaardigheden

De afgestudeerde in de onderzoeksmaster moet:

- B1. het vermogen hebben verschillende juridische en empirische methoden en technieken toe te passen, de consequenties (sterke en zwakke punten van de methoden) te doorzien en een beargumenteerde keuze te maken passend bij de geformuleerde onderzoeksvraag.
- B2. het vermogen hebben zelfstandig een onderzoeksvraag te formuleren en de consequenties van die onderzoeksvraag te doorzien.
- B3. het vermogen hebben de resultaten van onderzoek schriftelijk en mondeling te presenteren in het Nederlands en Engels, commentaar te leveren op de schriftelijke en mondelinge presentatie van anderen en op deze wijze deel te nemen aan het academische debat.
Voor de Engelstalige track: het vermogen hebben de resultaten van onderzoek schriftelijk en mondeling te presenteren in het Engels, commentaar te leveren op de schriftelijke en mondelinge presentatie van anderen en op deze wijze deel te nemen aan het academische debat;.
- B4. het vermogen hebben om deel te nemen aan een onderzoeksgroep ten behoeve van de uitvoering van een wetenschappelijk project.
- B5. het vermogen hebben om dilemma's en vraagstukken ten aanzien van het integer uitvoeren van onderzoek te herkennen.

C. Leervaardigheden

De afgestudeerde in de onderzoeksmaster moet:

- C1. het vermogen hebben om originele en creatieve onderzoeksvragen te bedenken gerelateerd aan het domein van het recht waarin de student is geïnteresseerd.
- C2. het vermogen hebben zelfstandig te werken, onderzoekswerkzaamheden te kunnen plannen, te kunnen organiseren en uit te kunnen voeren.

Narratief overzicht aansluiting programma op eindkwalificaties

	Onderbouwing
A1	Met de domeinvakken wordt de student op masterniveau kennis bijgebracht over een specifiek rechtsgebied waarover de onderzoeksvraag wordt geformuleerd. De domeinvakken worden gekozen uit een of meerdere bestaande master (of LLM) programma's.
A2	De in A1 verworven kennis, wordt binnen de onderzoeksmaster uitgebreid doordat de student de grenzen van een rechtsgebied moet verkennen (dus niet slechts gericht moet zijn op ofwel privaatrecht, ofwel strafrecht, ofwel staats- en bestuursrecht). De studenten schrijven over de gekozen domeinvakken een domeindossier waarin ze ingaan op de dwarsverbanden, de verschillen en overeenkomsten tussen de gekozen domeinvakken. Ook in het vak Normering en in de Onderzoeksseminars worden dezelfde vraagstukken vanuit verschillende rechtsgebieden belicht. Op deze wijze komen de dwarsverbanden tussen rechtsgebieden aan de orde. Ook in de scriptie moet een rechtsgebied overstijgend dan wel interdisciplinaire onderzoeksvraag worden beantwoord
A3	Deze eindkwalificatie wordt bereikt door de vakken waarin onderzoeksmethoden worden bestudeerd (Introduction to Empirical Legal Research, Interpretatie, Rechtsvergelijking en Wetenschapsleer). In deze vakken gaat het immers over de wijze waarop een rechtsfiguur of een rechtstelsel werkt.
A4	Deze eindkwalificatie overlapt met de eerste eindkwalificatie in die zin dat het doorzien van de structuur van een rechtsgebied reeds een analyse vergt. In de research master wordt desalniettemin van de student gevergd dat deze de functionaliteit van het recht als zodanig kan doorzien. Vakken die daaraan bijdragen zijn bijvoorbeeld het vak Normering, Interpretatie en Juridische Oordeelsvorming.
A5	Deze eindkwalificatie richt zich op de wetenschapstheoretische reflectie die van elke researchmaster student kan worden gevergd. De betekenis van de rechtswetenschap ten opzichte van andere disciplines biedt de student de mogelijkheid om kritisch te reflecteren op de waarde van uitspraken die worden gedaan op basis van verschillende typen onderzoek.
A6	De research master geeft inzicht in verschillende methoden en technieken, waaronder empirische methoden en juridische analysemethoden.
B1	Bij een aantal vakken, waaronder in ieder geval de onderzoeksseminars en de scriptie, wordt van de studenten gevraagd een onderzoeksvoorstel uit te werken, waarin deze vaardigheid wordt geoefend en getest.
B2	Deze vaardigheid wordt eveneens geoefend en getest bij de onderzoeksseminars, maar ook bij het vak Introduction to Empirical Legal Research en Empirical Legal Research Lab.
B3	Mondelinge en schriftelijke presentatie is voorzien in alle vakken van de research master die alleen toegankelijk zijn voor researchmaster studenten. Alle vakken worden getoetst met een paper die veelal (ook) mondeling moet worden gepresenteerd.
B4	Deze vaardigheid wordt geoefend in het student-assistentenschap omdat de student dan onderdeel is van een academische gemeenschap (namelijk: de vakgroep waar hij/zij werkzaam is). Bovendien wordt bij onderzoeksseminars en bij Empirical Legal Research Lab de mogelijkheid geboden dat studenten samenwerken aan een onderzoek.
B5	Integriteit komt doorlopend aan de orde, maar heeft specifiek een plek in het vak Introduction to Empirical Legal Research en Wetenschapsleer.
C1	Dit vermogen wordt op verschillende momenten gedurende de studie geoefend en mondt uit in een onderzoeksvoorstel dat bij de scriptie wordt ingeleverd.
C2	Een aantal vakken mondt uit in een zelfstandig paper dat binnen een opgegeven deadline moet worden ingeleverd. Daarenboven geldt de scriptie eveneens als een zelfstandig project dat de student zelf moet plannen en organiseren.

Eindkwalificaties versus vakken master Rechtswetenschappelijk Onderzoek

Eindkwalificaties		A						B					C	
Master Rechtswetenschappelijk Onderzoek		specialistische kennis en grondig inzicht in het nationale recht	dwarsverbanden rechtsstelsels en -gebieden zien	kennis theorieën werking van het recht	recht kritisch kunnen analyseren	grondig inzicht assumpties / problemen rechtswetenschap	Inzicht mogelijkheden / valkuilen juridische onderzoeksmethoden	methoden en technieken toepassen bij onderzoek	onderzoeksvragen kunnen formuleren	het vermogen deel te nemen aan het academische debat	vermogen deel te nemen in onderzoeksgroep	vermogen integer uitvoeren van onderzoek	originaliteit en creativiteit	onderzoek plannen, organiseren en uitvoeren
EC	Vaknaam	A1	A2	A3	A4	A5	A6	B1	B2	B3	B4	B5	C1	C2
6	Legal English (Research Master)									X				
6	Seminaar Recht en Literatuur				X					X			X	X
6	Domeinvak (6x)	X												
	Domeinvakkendossier	X	X		X									
6	Introduction to Empirical Legal Research			X			X	X	X			X	X	
6	Empirical Legal Research Lab			X			X	X	X		X	x	X	X
6	Interpretatie			X	X	X	X			X			X	X
6	Wetenschapsleer			x		X	X		x	X		X	X	
6	Legal traditions of the world		X							X			X	
6	Schrijven van een recensie		X		X	X	X	X		X			X	
6	Publiekrechtelijke rechtsvergelijking		X	X	x	X	X		x				X	X
20	Scriptie	X	X	X	X		X	X	X			X	X	X
6	Onderzoeksseminaar EU Regulatory Private Law	X	X		X			X	X	X	X		X	X
6	Onderzoeksseminaar Geschilbeslechting	X	X		X		X	X	X	X			X	X
6	Onderzoeksseminaar Digital Society	X			X		X	X	X	X	X	X	X	X
6	Comparative Legal Research		X	X				X			X		X	
6	De rechter en de regel			X	X	X		X	X	X			X	

De eindkwalificaties (eindtermen) van de Master Rechtswetenschappelijk Onderzoek afgezet tegen de leerdoelen van de verschillende onderdelen van de opleiding

vaknaam	j r	b l o k	e c	College	toets	einde rm	leerdoelen vak (ocasysomschrijving 2025-2026)
Legal English (Research Master)	4	1 + 2	4	2x2 colleges	Presentatie, werkstuk (TTT, Take home exam, 4 SO en 1 mondelinge presentatie)	B3	Nadat u dit vak heeft afgerond, bent u in staat een Engelstalige academische presentatie te geven over uw onderzoek met een taalniveau van CEFR C1, en u bent in staat op academisch niveau in het Engels over uw onderzoek te schrijven met een taalniveau van CEFR C1.
Seminaar Recht en Literatuur	4	3 + 4	6	7x2 Seminaar	Werkstuk, presentatie	A3, A4, A6, B3, C1, C2	Na afronding van dit seminaar heeft grondige kennis van en inzicht in achtergronden van het recht en het juridisch denken op basis van de grote literaire verhalen die onze westerse beschaving hebben beïnvloed. U bent in staat om historische en literaire aspecten van een vraagstuk en te vergelijken en te beoordelen, en u bent in staat hierover kritisch en evaluatief na te denken. Daarnaast is uw vermogen verder ontwikkeld om op heldere wijze mondeling en schriftelijk antwoorden te formuleren op juridische kwesties door de eeuwen heen, en zijn uw academische vaardigheden met betrekking tot onderzoek, presentatie en schrijfvaardigheid verbeterd.
Domeinvak	4	1	6	Afhankelijk gekozen vak	Afhankelijk gekozen vak	A1	Afhankelijk van gekozen vak
Domeinvakken dossier	4	5	1	Geen	Presentatie, Paper/werkstuk	A1, A2, A4	Het doel van het domeinvakken dossier is reflecteren op de 36 EC aan domeinvakken die binnen de master Rechtswetenschappelijk onderzoek dienen te worden gevolgd.
De rechter en de regel	4	1	6	7x2 hc	Essay (schriftelijk)	A3, A4, A5, B1, B2, C1	Na afronding van dit vak bent u in staat: 1. normatieve posities ten aanzien van regulering, normering en rechterlijke oordeelsvorming te onderscheiden; 2. een eigen stellingname over de taakverdeling tussen wetgever en rechter te onderbouwen met gebruik van rechtsfilosofische argumenten; 3. abstracte onderscheidingen en concepten toe te passen op concrete positiefrechtelijke vraagstukken; 4. een kleinschalig rechtsfilosofisch onderzoek uit te voeren naar een onderwerp dat betrekking heeft op regulering, normering of rechterlijke oordeelsvorming
Introduction to Empirical Legal Research	4	2	6	7x2 wg	Werkstuk	A3, A6, B1, B2, B5, C1	Na dit vak kent de student de mogelijkheden en onmogelijkheden van empirische onderzoeksmethoden in een juridische context. De student is in staat om methoden en technieken toe te passen in empirisch onderzoek en kan zelf een empirische onderzoeksvraag formuleren en een bijpassende methodologie beschrijven en over deze keuzes reflecteren. De student herkent de mogelijke integriteitsproblemen die zich voordoen bij empirisch onderzoek en is op de hoogte van de interne procedures en regels omtrent datamanagement en bejegening van respondenten.
Empirical Legal Research Lab	4	3 + 4	6	7x2 wg	Presentatie, werkstuk	A3, A6, B1, B2, B4, B5	Na afloop van dit vak beheerst de student een aantal empirische onderzoeksmethoden, zoals case study onderzoek, het voeren van interviews of het toepassen van een survey. De student kan reflecteren op de gemaakte keuzes en kan rapporteren over de

vaknaam	j r	b l o k	e c	College	toets	einde rm	leerdoelen vak (ocasysomschrijving 2025-2026)
						C1, C2	resultaten van het empirisch onderzoek. Daarbij kent de student de risico's omtrent integer onderzoek en heeft de student toepassing gegeven aan de procedures rondom datamanagement.
Interpretatie	5	3	6	7x2 wg (aanwezigheid verplicht)	Opdracht	A3, A4, A5, A6, B3, C1, C2	U leert typische juridische interpretatievormen herkennen: de structuur van en zwakke plekken in juridische interpretaties en wel in rechtsvergelijkend perspectief.
Wetenschapsleer	4	3	6	6x2 hc, 2x3 referaten	Opdracht, Paper/werkstuk	A3, A5, A6, B2, B3, B5, C1	Nadat u dit vak heeft afgerond heeft u inzicht in en kennis van kentheoretische basisbegrippen, en van de belangrijkste wetenschapsfilosofische theorieën uit de twintigste eeuw. Tevens heeft U kennis van recente visies op wetenschappelijke integriteit en u kunt deze inzichten toepassen op uw eigen onderzoek. U heeft een visie ontwikkeld op de bijzondere aard van de rechtswetenschap, en u bent in staat deze schriftelijk te verwoorden.
Comparative legal research	5	2	6	7x2 seminars	Presentation (1/4 presentation, 3/4 paper)	A2, A3 B1, b4 C1	This course has the objective to introduce the students to comparative legal research through an outline of its theoretical fundamentals, the different methods that are used and an illustration of its relevance in legal research with societal impact. It aims to show that comparative law is an essential part of a solid understanding of national legal systems, as well as a valuable tool to extend a researcher's horizon to legal remedies and instruments outside one's national system. In doing so, the course will explain the interaction between different legal systems from the perspective of public and private law, and provide an understanding of the pitfalls of comparative legal research. The course has the following learning outcomes: - the student possesses comprehensive knowledge of and insight into the main concepts and methods of comparative legal research; - the student is able to contextualize national, European and international rules in the field of expertise and has an understanding of the interaction between these different sources of law; - the student is able to independently report in writing and through presentation on a legal comparative study in his/her own field of expertise. To this end, the student is able to design, justify and apply the chosen comparative research method.
Legal traditions of the world	5	2	6	7x2 hg	Tentamen (schriftelijk, essayvragen), Werkstuk	A2, B3 C1	Once you have successfully completed this course you will have thorough knowledge of the general features of the major legal traditions of the world (Common law, Civil law, Sharia, Asian law, African law) so you're able to look at our own legal system from a different perspective.
Schrijven van een recensie	5	1 + 2	6	Zelfstudie	Werkstuk	A2, A4, A5, A6, B1, B3, B4, C1	Nadat u dit vak heeft afgerond bent u in staat een wetenschappelijke recensie te schrijven van een juridisch-wetenschappelijke publicatie, waarbij u de dwarsverbanden tussen rechtssstelsels en rechtsgebieden in kaart kunt brengen en de beoordeling van het recht in deze publicatie kritisch kunt analyseren. Daarnaast kunt u grondig inzicht verschaffen in de assumpties en rechtswetenschappelijke problemen van de publicatie en kunt u inzicht geven in de mogelijkheden en valkuilen van de in de publicatie gebruikte juridische onderzoeksmethoden. Daarnaast kunt u ten behoeve van het schrijven van de recensie ook zelf juridische methoden en technieken toepassen en kunt u blijkens uw recensie op een originele en creatieve wijze deelnemen aan het academisch debat.

vaknaam	j r	b l o k	e c	College	toets	einde rm	leerdoelen vak (ocasysomschrijving 2025-2026)
							After completing this course, you will be able to write an academic review of a legal-scientific publication, demonstrating the ability to identify interrelationships between legal systems and jurisdictions, as well as critically analysing the publication's legal assessment. Furthermore, you will develop in-depth insights into the assumptions underlying the publication and the legal issues it addresses, alongside evaluating the strengths and limitations of the legal research methods employed. In addition, you will be equipped to apply legal research methods and techniques in your own work to produce a comprehensive review. Your review will also reflect your capacity to engage in academic debate in an original and creative manner.
Publiekrechtelijke rechtsvergelijking	5	1 + 2	6	6x2 wg	Paper/werkstuk	A2, A3, A4, A5, A6, B2, C1, C2	Nadat u dit vak hebt afgerond beheerst u de belangrijkste methodologische aspecten van rechtsvergelijking, bent u bekend met de meest voorkomende valkuilen van rechtsvergelijkend onderzoek en bent u in staat zelfstandig een rechtsvergelijkend onderzoeksvoorstel te schrijven. Doordat u een rechtsvergelijkend onderzoek moet opzetten zie u verbanden en verschillen tussen verschillende rechtsstelsels, stelt u onderzoeksvragen op met het doel om het eigen of het andere rechtsstelsel kritisch te analyseren. Upon completing this course, you will have mastered the key methodological aspects of comparative law and developed a thorough understanding of the most common pitfalls in comparative law research. You will be equipped to independently design a research proposal in the field of comparative law. By conducting a comparative legal study, you will identify connections and distinctions between different legal systems and formulate research questions aimed at critically analysing either your own legal system or that of another jurisdiction.
Scriptie	5	3 + 4	20		Scriptie	A1, A2, A3, A4, A6, B1, B2, B5, C1, C2	De masterscriptie vormt de afsluitende proeve van juridische en academische onderzoeksbekwaamheid. Na het succesvol afronden van de masterscriptie heeft een student aangetoond over juridische en academische onderzoeksvaardigheden te beschikken en heeft de student, gebruikmakend van de tijdens de studie opgedane kennis en inzichten, op zelfstandige wijze aangetoond in staat te zijn: - een probleem te kunnen identificeren en op basis daarvan een wetenschappelijke juridische vraagstelling, aansluitend bij het domein van de gekozen masteropleiding, te formuleren en deze op te splitsen in deelvragen; - een juridisch en academisch verantwoord onderzoeksopzet te ontwerpen, waarin een passende onderzoeksmethode wordt gekozen en toegelicht; - de voor dit onderzoek relevante bronnen en gegevens te identificeren, te verzamelen, te waarderen en te evalueren; - goed gebruik te maken van deze relevante bronnen binnen de scriptie en nauwkeurig en correct te verwijzen naar dergelijke bronnen conform geldende juridische en academische normen; - deze relevante bronnen en gegevens (o.a. regelgeving, jurisprudentie, wetenschappelijke literatuur) te analyseren, te synthetiseren, toe te passen en kritisch te beoordelen om tot een beantwoording van de onderzoeksvra(a)g(en) te komen; - de verschillende feiten en meningen uit het gevonden materiaal tegen elkaar af te wegen en te komen tot een beargumenteerde, verantwoorde beantwoording van de onderzoeksvra(a)g(en); - op basis van het onderzoek beargumenteerde conclusies te trekken en waar relevant verdedigbare juridische oplossingen te formuleren; - mondeling het geschreven stuk te kunnen verdedigen bij de begeleider en in staat zijn om feedback van de begeleider te verwerken; - het onderzoek evenals de beantwoording van de onderzoeksvra(a)g(en) en de oplossing(en) helder, gestructureerd en op academisch niveau schriftelijk te weer te geven, binnen de daarvoor gestelde beperkte termijn.

vaknaam	j r	b l o k	e c	College	toets	einde rm	leerdoelen vak (ocasysomschrijving 2025-2026)
Onderzoeksse mi-naar EU Regulatory Private Law	5	1	6	7x2 seminaa r	Opdracht, presentatie, werkstuk	A1, A2,A4, B1, B2, B3, B4 C1, C2	Het onderzoeksseminar European Regulatory Private Law is bedoeld om studenten te confronteren met het onderzoek op het snijvlak van het Europees en nationaal recht enerzijds en publiek- en privaatrecht anderzijds. Dat heeft als doel dat studenten de problematiek rondom het Europese regulerende privaatrecht zelfstandig leren duiden, kritisch analyseren vanuit rechtsvergelijkend perspectief en bediscussiëren. Studenten worden geacht om zelf een originele onderzoeksvraag te formuleren en beantwoorden in een paper. Daarbij ontwikkelen ze tevens het vermogen om zelfstandig hun onderzoek te plannen en uit te voeren.
Onderzoeksse m Geschilbeslec hting	5	1 + 2	6	7x2 seminaa r	Werkstuk	A1, A4,A6, B1, B2, B3, C1, C2	In dit seminar wordt het thema geschilbeslechting bestudeerd vanuit verschillende rechtsgebieden (Europees, strafrechtelijk, civielrechtelijk en bestuursrechtelijk). Studenten worden uitgedaagd een onderzoeksvraag te formuleren op dit snijvlak en deze vraag te beantwoorden aan de hand van een zelf gekozen onderzoeksmethode.
Onderzoeksse m Digital Society	5	3 + 4	6	7x2 seminaa r	Werkstuk, presentatie	A1, A2 A4, A6, B1, B2, B3, B4, B5 C1, C2	Students will be able to: a. Build a cognitive map of the different legal disciplines interacting in issues of digital transformation of society b. Determine different legal (and non-legal) strategies to address new challenges brought about by the digital transformation of society c. Determine gaps in knowledge and design appropriate research questions d. Develop approaches to address the different research questions on the role of law in the digital transformation of society Students will formulate a research question and answer thjs question using a research method of their preference.

Narratief overzicht van toetsing en feedback

Voor een uitgebreide toelichting op de keuzes met betrekking de toetsing van de vakken in de onderzoeksmaster die tot de zogeheten ‘domeinvakken’ worden gerekend, wordt verwezen naar de opleidingsdossiers van de respectievelijke masterprogramma’s waarvan deze vakken onderdeel uitmaken. Hier wordt volstaan dat conform het didactisch concept van de faculteit rechtsgeleerdheid de toetsing in de masterfase de vorm aanneemt van essay tentamens, met meer complexe casusposities die het begrip van de student toetst en hun vermogen deze kennis en dat begrip van de materie toe te passen. Omdat deze domeinvakken onderdeel uitmaken van de reguliere masterprogramma’s wordt van de studenten in de onderzoeksmaster verwacht dat zij op de onderlinge samenhang van de zelfgekozen vakken reflecteren in de vorm van een domeinvakkendossier. In dit dossier geven zij aan welke onderzoeksvragen kunnen worden gesteld en welke methode daarbij aangewezen is. De studenten passen zo hun kennis uit de perspectiefstroom toe op de domeinstroom.

Voor de vakken die tot de ‘perspectiefstroom’ behoren - dit zijn de vakken die specifiek voor de onderzoeksmaster zijn ontwikkeld en uitsluitend door studenten worden gevolgd die zijn toegelaten tot de onderzoeksmaster of promovendi – geldt dat de toetsing in veel gevallen plaatsvindt door het schrijven van papers, al dan niet in combinatie met peerfeedback en presentatie. Dit is een vorm van tentaminering die aansluit bij het werkveld waar de afgestudeerde mogelijk terecht komt. De opleiding bereidt voor op een wetenschappelijke carrière. In het curriculum komen de verschillende elementen van het doen van wetenschappelijk onderzoek aan de orde, met een ruimte aandacht voor de verschillende onderzoeksmethoden, van doctrinair onderzoek (Interpretatie) tot rechtsvergelijking (Comparative Legal Research en Publiekrechtelijke Rechtsvergelijking) en empirisch onderzoek (introduction to Empirical Research).

Specifiek voor de papers die geschreven worden in de context van de onderzoeksseminars geldt dat van de studenten wordt verwacht dat zij zelfstandig een onderzoeksvraag formuleren, een zelfgekozen onderzoeksmethode toepassen en daarover rapporteren. Hiermee wordt niet alleen de inhoudelijke kennis over het thema van het seminar getoetst, maar worden ook de vaardigheden getoetst om over de uitkomsten van dat onderzoek te rapporteren.

Het eindwerk bestaat uit een grote scriptie, waarin de studenten een rechtsgebiedoverstijgende óf interdisciplinaire onderzoeksvraag moeten beantwoorden. Daarmee geven zij blijk van de kennis over de betrekkelijkheid van de keuze om een maatschappelijk probleem te reguleren in een specifiek rechtsdomein en de relatieve betekenis van het recht bij de oplossing van dat maatschappelijke probleem. Als bijlage bij de scriptie wordt een onderzoeksvoorstel gevoegd. Dit onderzoeksvoorstel bouwt doorgaans voort op de scriptie en vormt een mogelijk startpunt voor een eventueel promotietraject.

Toetsing en feedback in de afstudeerrichting Rechtswetenschappelijk Onderzoek

<i>vaknaam</i>	<i>EC</i>	<i>toets</i>	<i>eindterm</i>	<i>Toelichting toetsvorm</i>
Legal English (Research Master)	4	Presentatie. Paper/werkstuk	B3	
Seminaar Recht en Literatuur	6	Werstuk, presentatie	A3, A4, A6, B3 C1, C2	Tentamen: iedere deelnemer schrijft thuis een kort essay naar aanleiding van een zelfgekozen onderwerp dat verband houdt met de collegestof en/of de opgegeven literatuur. Naar aanleiding van het ingeleverde essay en de opgegeven literatuur zal met iedere tentamenkandidaat mondeling van gedachten worden gewisseld.
Domeinvak	6	Afhankelijk gekozen vak	A1	
Domeinvakkendossier		Presentatie, Paper/werkstuk	A1, A2, A4	
De regel en de rechter	6	Essay (schriftelijk)		Formatieve toetsing vindt plaats aan de hand van korte schrijfoopdrachten gedurende de collegeweken. De summatieve toetsing vindt plaats aan de hand van onderzoeksessays. Het eindpaper mag in het Nederlands of in het Engels geschreven worden
Introduction to Empirical Legal Research	6	Paper/werkstuk	A3, A6, B1, B2, B5, C1	
Empirical Legal Research Lab	6	Presentatie, Paper/werkstuk	A3, A6, B1, B2, B4, B5 C1, C2	De student voert zelf een empirisch onderzoek uit in zijn eentje of met een groep. Dit onderzoek is gebaseerd op een zelf ontwikkeld onderzoeksvoorstel. De studenten worden individueel (of in hun groep) begeleid door ervaren onderzoekers. Het onderzoek resulteert in een paper dat wordt gepresenteerd aan en bediscussieerd met de andere studenten.
Interpretatie	6	Opdracht	A3, A4, A5, A6, B3, C1, C2	De toetsing vindt plaats door drie schriftelijke opdrachten. In de eerste opdracht analyseert de student de interpretatiewijze uit een zelfgekozen uitspraak. In de tweede opdracht geeft de student een kritische beschouwing van mogelijke uitgangspunten bij uitspraakinterpretatie aan de hand van dezelfde uitspraak. In de derde opdracht wordt deze vergeleken met een vergelijkbare uitspraak uit een ander rechtssstelsel.

<i>vaknaam</i>	<i>EC</i>	<i>toets</i>	<i>eindterm</i>	<i>Toelichting toetsvorm</i>
Wetenschapsleer	6	Opdracht, Paper/werkstuk	A,3, A5, A6, B2, B3, B5, C1	Een combinatie van hoor- en werkcolleges met weekopdrachten waarin alle studenten een afsluitend referaat houden dat de basis vormt voor het eindpaper. De studenten maken wekelijks een opdracht waarop zij feedback krijgen. Het college is interactief waarbij de docent de studenten actief bevraagt over de stof en de studenten de gelegenheid hebben om vragen te stellen en die met docent en met elkaar te bespreken. De studenten presenteren aan het eind van de collegereeks een opzet voor hun paper waarbij de afbakening van de onderzoeksvraag en de haalbaarheid van hun onderzoek centraal staat
Comparative legal research	6	Presentation (1/4 presentation, 3/4 paper)	A2, A3 B1, b4 C1	
Legal traditions of the world	6	Tentamen (schriftelijk, essayvragen), Werkstuk	A2, B4, C1	Met het verplichte paper wordt een klein bonus punt verdient voor het tentamen
Schrijven van een recensie	6	Werkstuk	A2, A4, A5, A6, B1, B3, B4, C1	De student schrijft een wetenschappelijke recensie van een vooraf goedgekeurde, juridisch-wetenschappelijke publicatie. De student besteedt daarbij onder meer aandacht aan de plaatsing van de publicatie in de onderzoekscontext en geeft in de recensie blijk van eigen inbreng. Tussentijds geeft de student peer-feedback op de (concept)recensie van een medestudent en verwerkt de peer-feedback van een medestudent op diens eigen (concept)recensie.
Publiekrechtelijke rechtsvergelijking	6	Werkstuk	A2, A3, A4, A5, A6, B2 C1, C2	Het vak wordt afgesloten met het opstellen van een onderzoeksvoorstel. Om een adequaat onderzoeksvoorstel te maken is het nodig om vooraf rechtsvergelijkend onderzoek te doen. De student moet namelijk vooraf beoordelen of de betreffende rechtsstelsels vergelijkbaar zijn. De studenten leveren een conceptvoorstel in waarna zij een feedbackgesprek houden met hun begeleider. Vervolgens leveren zij de eindversie in.
Scriptie	20	Scriptie	A1, A2, A3, A4, A6, B1, B2, B5, C1, C2	
Cmparative Legal Research				

<i>vaknaam</i>	<i>EC</i>	<i>toets</i>	<i>eindterm</i>	<i>Toelichting toetsvorm</i>
Onderzoekssemi-naar EU Regulatory Private Law	6	Opdracht, presentatie, werkstuk	A1, A2, A4, B1, B2, B3, B4 C1, C2	Het vak wordt afgesloten met een bijeenkomst waarop deelnemers hun conceptpapers presenteren en bespreken. Na deze bijeenkomst worden deelnemers in de gelegenheid gesteld om hun papers aan te passen en een definitieve versie in te leveren. Het individuele eindpaper, de individuele presentatie en deelname aan de groepsdiscussie worden afzonderlijk beoordeeld in de verhouding 60/30/10.
Onderzoekssem Geschilbeslechting	6	Werkstuk	A1, A4, A6, B1, B2, B3, C1, C2	De student formuleert vervolgens zelf een onderzoeksvraag, en beantwoordt deze in een afsluitend paper waarbij een zelfgekozen onderzoeksmethode wordt toegepast. Dit paper wordt in een peer-review procedure becommentarieerd door collega-studenten. Deelname aan de peer-review is onderdeel van de toetsvorm.
Onderzoekssem Digital Society	6	Werkstuk, presentatie	A1, A2, A4, A6, B1, B2, B3, B4, B5 C1, C2	participation in discussion

Blok	Naam vak	Soort toets	Alle toetsen	Vakevaluaties
1+2	Legal English (Research Master)	Presentatie. Paper/werkstuk	Tentamens	Evaluaties
3+4	Seminaar Recht en Literatuur	Deelname seminaar	Tentamens	Evaluaties
1	Domeinvak	Afhankelijk gekozen vak	Per gekozen vak	Per gekozen vak
1	Domeinvakkendossier	Presentatie, Paper/werkstuk		
1	De regel en de rechter		Tentamens	Evaluaties
2	Introduction to Empirical Legal Research	Paper/werkstuk	Tentamens	Evaluaties
3 + 4	Empirical Legal Research Lab	Presentatie, Paper/werkstuk	Tentamens	Evaluaties
3	Interpretatie	Opdracht	Tentamens	Evaluaties
3	Wetenschapsleer	Opdracht, Paper/werkstuk	Tentamens	Evaluaties
2	Legal traditions of the world	Tentamen (schriftelijk, essayvragen), Paper/werkstuk	Nieuw	Nieuw
1 + 2	Schrijven van een recensie	Paper/werkstuk	Seminaar	Seminaar
1 + 2	Publiekrechtelijke rechtsvergelijking	Paper/werkstuk	Tentamens	Evaluaties
3+4	Scriptie	Scriptie	Scriptie	Scriptie
1	Comparative Legal Research		Tentamens	Evaluaties
1	Onderzoekssemi-naar EU Regulatory Private Law	Presentatie, Practicum/Practica. Paper/werkstuk	Tentamens	Evaluaties
1+2	Onderzoekssem Geschilbeslechting	Paper/werkstuk	Tentamens	Evaluaties
3+4	Onderzoekssem Digital Society	Paper/werkstuk	Tentamens	Evaluaties