

BIE PAD EN WEG

door Ido Dijkhuis



Werkgevers opgelet!

door Fokko Oldenhuis

Nadat een klant bij de kassa van ALDI Zoetermeer haar boodschappen had afgerekend, laat zij een glazen pot met groente vallen. De kassière vraagt meteen een collega de vloer schoon te maken. Haar collega mevrouw A doet dat en gaat daarna – het loopt tegen sluitingstijd - zélf een paar privéboodschappen in de winkel doen. Nadat A heeft afgerekend, glijdt ze uit over een groenterestje op de plek die ze kort daarvoor zélf heeft schoongemaakt. A valt op haar stuit en rug. Ze wordt door twee van de drie nog aanwezige klanten overeind geholpen. A verlaat kort daarna de winkel. Op het moment dat A viel, lichtte een collega van A de filiaalmanager in. Die kwam niet eens kijken: “had het te druk met werkzaamheden” en “geen tijd te komen”. Hij liet ook geen rapport opmaken over wat er precies gebeurd was. A raadpleegt vanwege haar pijn bij herhaling haar huisarts. Haar werkzaamheden bij Aldi Zoetermeer heeft zij niet hervat. A spreekt ALDI aan tot vergoeding van de schade. Volgens het Nederlandse arbeidsrecht is de werkgever bijna altijd aansprakelijk voor schade die de werknemer lijdt, mits de schade tijdens de opgedragen werkzaamheden (diensttijd) ontstaat. Of de werknemer zélf schuld heeft aan het ongeval speelt nauwelijks een rol. Ook ervaren werknemers maken immers geregeld fouten, aldus ons rechtssysteem. Bij onveilige situaties op het werk zal de werkgever dus ook in het geval de werknemer onhandig of onvoorzichtig is geweest, de schade moeten vergoeden. Pas als de werknemer “bewust roekeloos” handelt, eindigt de aansprakelijkheid van de werkgever. De kantonrechter wijst aansprakelijkheid van ALDI evenwel af. “Boodschappen doen voor eigen rekening rond sluitingstijd”, valt buiten “de opgedragen werkzaamheden”, aldus de kantonrechter.

Het hof denkt er heel anders over en mijns inziens terecht. “Schade tijdens opgedragen werkzaamheden” moet heel ruim worden genomen. Als een werknemer kort vóór of zelfs ná sluitingstijd in de (eigen)winkel boodschappen doet voor eigen gebruik, geldt dat als “diensttijd”. De vloer waarop een werknemer tijdens zijn diensttijd loopt behoort veilig te zijn. Als een vloer pas is schoongemaakt en nog glad is, moet je een geel waarschuwingsbord plaatsen! Die regel beschermt niet alleen klanten, maar ook eigen werknemers. Zelfs als een werknemer over de door hem zelf schoongemaakte vloer uitglijdt en valt, doet dat aan de aansprakelijkheid van de werkgever niet af. Ook niet als hij of zij vergeten was de vloer te markeren! Tijdens de zitting ontstond onduidelijkheid over wat er nu precies gebeurd was. Nu de filiaalhouder geen rapportage had gemaakt, kwam die onduidelijkheid voor zijn risico. Het hof constateerde voorts dat een schoonmaakprotocol ontbrak. Dat de vloer van de winkel slechts 1x per dag en dan alleen tegen sluitingstijd werd gedweild, vond het hof onvoldoende, zeker op die plekken waar de kans op uitglijden groot is. ALDI had haar personeel van deugdelijke antislipschoenen moeten voorzien. Op het moment dat A uitgleed droeg zij ballerina’s.

Ons recht beschermt ruimhartig werknemers tegen gevaren op de werkvloer. De besproken uitspraak vormt daarvan een goede illustratie.



Fokko Oldenhuis is universitair hoofddocent vermogensrecht en bijzondere hoogleraar Religie en Recht aan de Rijksuniversiteit Groningen.