rijksuniversiteit groningen

faculteit der letteren

## 1 / Visie op onderwijs en toetsing

De onderwijsvisie van de opleiding sluit aan bij de onderwijsvisie 2018 van de Faculteit der Letteren
(zie Algemene informatie Zelfevaluatie 2019, I.5). Deze visie stelt 'dialoog' centraal, net zoals de opleiding dat steeds heeft gedaan.

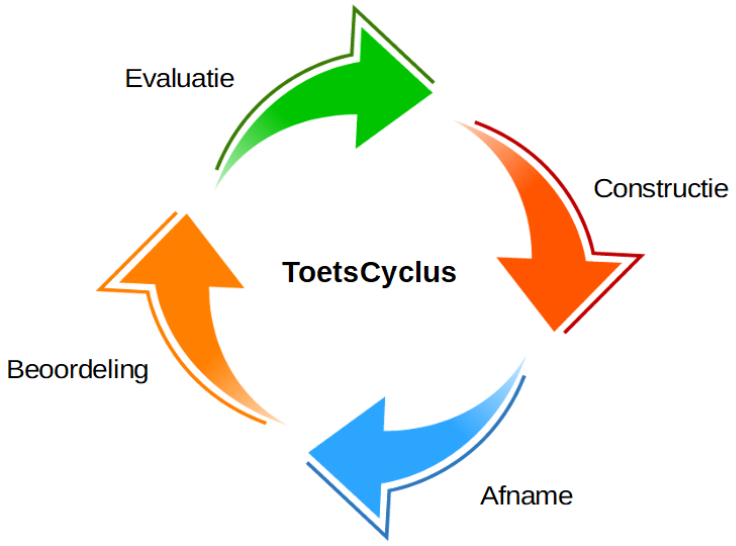
- Dialoog tussen docenten en studenten. Centraal in de opleiding staat de analyse van bronnen, of dit nu gaat om literaire, historiografische, epigrafische of archeologische bronnen. Om deze bronnen te kunnen interpreteren, is kennis nodig, die in de opleiding wordt overgedragen, maar deze kennis bepaalt nog niet de interpretatie, getuige de rijke secundaire literatuur. Tijdens de colleges bespreken studenten en docenten altijd de interpretatie van de bronnen en de implicaties daarvan voor een breder begrip, evenals de bijdragen uit de secundaire literatuur. Omdat de colleges in kleine groepen plaatsvinden (nooit meer dan 25 studenten en meestal aanzienlijk minder), is het mogelijk om alle studenten bij de discussies te betrekken.
- Dialoog tussen studenten. De bovengenoemde discussies omvatten ook een dialoog tussen studenten. Bovendien wordt een dergelijke dialoog gestimuleerd door studenten samen presentaties of andere opdrachten te laten doen en hen feedback te laten geven op elkaars prestaties.
- Dialoog tussen medewerkers. De medewerkers zijn voortdurend in dialoog over de opleiding, zowel tijdens
formele vergaderingen van het opleidingsteam als in een informele setting. Enkele onderwijseenheden worden gezamenlijk gegeven, waaronder
één door docenten van beide tracks.
-De opleiding hecht veel waarde aan de wisselwerking tussen onderwijs en onderzoek. Alle onderwijseenheden worden door onderzoek gestuurd, in die zin dat ze worden gegeven door docenten die zelf actief onderzoek doen naar de onderwerpen die in de onderwijseenheid aan bod komen.

De visie op toetsing binnen de opleiding sluit aan bij die van de faculteit, zoals kort geformuleerd in de onderwijsvisie van de Faculteit der Letteren (onder het kopje Leren staat centraal). De primaire functie van toetsing is om vast te stellen of de beoogde leerdoelen zijn behaald. Maar toetsing dient ook als leidraad voor het leerproces en daarom moeten studenten tijdig en nauwkeurig worden geïnformeerd over hoe de toetsing zal plaatsvinden. Bovendien biedt toetsing studenten betrouwbare informatie over hun voortgang en daarom moeten zij adequate feedback krijgen op hun resultaten. Toetsing helpt docenten ook om de effectiviteit van hun onderwijs te meten en op basis daarvan veranderingen aan te brengen.

## 2 / Regels voor het doorlopen van de toetscyclus (van ontwerp naar evaluatie en optimalisering)

Het programma conformeert zich aan de faculteit richtlijnen t.a.v. ontwerp en evaluatie van

toetsen dat in onderstaande figuur schematisch is aangegeven. Er zijn geen eigen protocollen.




## 3 / Toetsdossier

### a. Het toetsdossier

De eisen die aan het toetsdossier gesteld worden zijn neergelegd in §4 van het 'Protocol borging toetskwaliteit in modules' van de Examencommissie.
Alle examinatoren van een opleiding zorgen ervoor dat de EC de volgende stukken in de vorm van een 'toetsdossier' ter beschikking staan:

a. de studiehandleiding
b. de cijferlijst, bevattende alle deelcijfers die bijdragen aan het eindcijfer
c. - in het geval van een toets in engere zin: de toets zoals deze afgenomen is, incl. antwoordmodel/sleutel;
- in het geval van werkstukken: de opdrachtformulering, informatie over de daarbij toegepaste beoordelingswijze (beoordelingscriteria en normering), voor zover niet beschikbaar in studiehandleiding, en de volledig ingevulde beoordelingsformulieren
- in het geval van eindwerkstukken: de volledig ingevulde beoordelingsformulieren en de ingeleverde werkstukken (al dan niet voorzien van commentaar door de docent)
d. de blauwdruk voor de toetsing, verslagen van intervisiebijeenkomsten, (zelf)evaluaties van het modules e.d. voor zover beschikbaar
e. een door de examinator ingevuld evaluatieformulier met informatie over het verloop van de toetsing.

### b. Betrokken actoren

Voor het vervullen van de taken rond het toetsdossier zijn de volgende actoren verantwoordelijk:
Docent / examinator; collegadocent (t.b.v. intervisie)

| | |
|---|---|
| | Opleidingscommissie<br>Examencommissie<br>Clusterbestuur<br>Faculteitsbestuur |

## 4 / Programmering van de toetsing in de tijd

| | |
|---|---|
| Overzicht van de eindkwalificaties van de opleiding + matrix | Bijlage 1 |
| Schematisch overzicht van de tijdvakken bestemd voor toetsing, de gehanteerde toetsvormen en evt. leerlijnen | Bijlage 2 |
| Overzicht van de beoogde leeruitkomsten van de onderwijseenheden en hun toetsvorm(en) | Bijlage 3 |
| Aanvullende regelingen voor het afstudeerdossier | Bijlage 4 |

Leidend zijn de doelen van de opleiding, die neergelegd zijn in de eindkwalificaties van de opleiding (bijlage 1). De onderwijseenheden vervullen gezamenlijk een rol in het toewerken naar die eindkwalificaties. Dit komt tot uiting in een coherent curriculum met een transparante structuur. De matrix eindkwalificaties (bijlage 1) benoemt de onderwijseenheden waarin summatieve toetsing plaatsvindt en maakt een onderscheid tussen a) onderwijseenheden die middels toetsing *toeleiden* naar het in de eindkwalificaties beschreven eindniveau en b) onderwijseenheden waarin toetsing *op eindniveau* plaatsvindt (in dit laatste geval vallen de leeruitkomsten van de onderwijseenheid dus samen met de eindkwalificaties) . Dit onderscheid komt tot uitdrukking in de markering:

| |
|---|
| "X" of **"x",** d.w.z.in hoofdletter of vet, wordt gebruikt voor summatieve[1] toetsing op eindniveau;<br>"x" voor summatieve toetsing op een lager prestatieniveau;<br>"fx" voor formatieve[2] evaluatie op een lager prestatieniveau (door Oudheidstudies niet formeel vastgelegd). |

Parallel aan het curriculum biedt het toetsprogramma (bijlage 2) een evenwichtig gestructureerd overzicht van toetsvormen en toetsperiodes. Onderwijseenheden binnen een leerlijn kunnen eventueel eenzelfde visuele markering in het overzicht krijgen.

[1]Summatief toetsen is het onderzoek dat erop gericht is te oordelen over de kennis en de vaardigheden van een student. Meestal gebeurt dit met een cijfer in combinatie met een vorm van onderbouwing van het cijfer (vrij naar 'Toetsen in het hoger onderwijs' (2017)).
[2]Formatief evalueren betreft het proces van zoeken, aggregeren en interpreteren van informatie die studenten en docenten vervolgens kunnen gebruiken om te bepalen waar studenten staan in hun leerproces, waar zij naartoe moeten werken en op welke manier dat het meest effectief is (vrij naar 'Toetsen in het hoger onderwijs' (2017)).

Om op programmaniveau inzichtelijk te krijgen of de gekozen toetsvormen aansluiten bij de leeruitkomsten van onderwijseenheden en een evenwichtige mix vormen in de aanloop naar de eindkwalificaties, worden alle beoogde leeruitkomsten van de onderwijseenheden aan de toetsvormen gerelateerd (bijlage 3).

Aangezien voor onderwijseenheden van het afstudeerdossier (bijv. de scriptie) specifieke regelingen kunnen bestaan (zoals goedkeuring scriptievoorstel, omvang begeleiding, herkansing), zijn deze regelingen opgenomen in bijlage 4.

## 5 / Borging toetskwaliteit door de Examencommissie

De borging van de toetskwaliteit door de Examencommissie speelt zich af op het niveau van het programma en op het niveau van de afzonderlijke onderwijseenheden.

### a. Borging toetskwaliteit op programmaniveau

Jaarlijks brengt de Examencommissie in het jaar voorafgaand aan het nieuwe academische jaar advies uit over het concept-toetsplan van de opleiding.

### b. Borging toetskwaliteit op moduleniveau

De examencommissie beziet elk jaar een redelijk aantal toetsen. Hierbij wordt mede gekeken naar de plaats van de onderwijseenheid in het curriculum en de plaats ervan in een specifieke leerlijn. Daarnaast wordt een beredeneerde selectie gemaakt uit scripties.

## 6 / Archivering

Via de knop 'Toetsdossier' in de Brightspace omgeving worden alle benodigde documenten voor de beoordeling van toetsing geüpload.

## 7 / Lijst van de voor toetsing relevante documenten

Facultaire visie op onderwijs en toetsing - p.m.

Regels en Richtlijnen – het huishoudelijk reglement van de Examencommissie

Onderwijs- en examenregeling (OER) – juridisch bindend document geldend voor het studentencohort dat in hetzelfde academisch jaar met de studie start. De OER bevat tevens eventuele overgangsregelingen voor eerdere cohorten.

Matrix eindkwalificaties – bijlage bij het Toetsplan, waarin gespecificeerd wordt in welke modules *summatieve toetsing op eindniveau* plaatsvindt (codering: "x", d.w.z. met onderstreping) en in welke modules formatieve (codering "fx") dan wel summatieve toetsing op een lager prestatieniveau (codering: "x" ) plaatsvindt

Stagehandleiding –studiehandleiding voor het curriculumonderdeel 'stage'.

Studiehandleiding – uitwerking van OER en toetsplan op moduleniveau, in lijn met de informatie in Ocasys.

Toetsprogramma – de uitwerking van de OER, deel A, Art. 4.16.

**Leerdoelen/opleiding leeruitkomsten master Oudheidstudies**

| **Dublin-descriptoren** | Afgestudeerden van de masteropleiding Classics and Ancient Civilizations hebben: |
|---|---|
| **Kennis en inzicht**<br><br>1. Afgestudeerden hebben aantoonbaar kennis en inzicht dat is gebaseerd op de kennis en het inzicht dat doorgaans behoort bij het bachelorniveau en die deze overtreffen en/of verdiepen, alsmede een basis of een kans bieden om een originele bijdrage te leveren aan het ontwikkelen en/of toepassen van ideeën in onderzoeksverband. | 1.1 gevorderde gespecialiseerde kennis van de Griekse en Latijnse taal en cultuur of oude geschiedenis, alsmede het vermogen om deze kennis aan te wenden in een interdisciplinaire context |
| | 1.2 gespecialiseerde kennis van en inzicht in een literair of taalkundig aspect van Grieks en/of Latijn, of een periode of thema van de oude geschiedenis |
| | 1.3 gevorderde kennis van en inzicht in de theorieën, methodologieën en technieken gebruikt bij het bestuderen van de Grieks en Latijnse taal en cultuur en/of oude geschiedenis |
| **Toepassen van kennis en inzicht**<br><br>2. Afgestudeerden zijn in staat om hun kennis en inzicht en probleemoplossende vermogen toe te passen in nieuwe of onbekende omstandigheden binnen een bredere (of multidisciplinaire) context die gerelateerd is aan hun vakgebied. | 2.1 het vermogen om de methoden en technieken van wetenschappelijk onderzoek dat relevant is voor beide tracks toe te passen |
| | 2.2 het vermogen om onafhankelijk primaire teksten en wetenschappelijke literatuur op een wetenschappelijke manier te verzamelen en deze kritisch te bestuderen en analyseren op basis van samenhang en complexiteit |
| | 2.3 het vermogen om de verkregen kennis en theorieën, methodologieën en technieken toe te passen bij de beoordeling van onderzoek binnen het vakgebied of in de samenleving |
| **Oordelen vormen**<br><br>3. Afgestudeerden zijn in staat om oordelen te vormen op grond van onvolledige of beperkte informatie, rekening houdend met de maatschappelijke en ethische verantwoordelijkheden<br>die zijn gekoppeld aan de toepassing van hun kennis en oordelen. | 3.1 het vermogen om systematisch en creatief om te gaan met complexe wetenschappelijke en maatschappelijke vraagstukken en goed onderbouwde oordelen te vormen |
| | 3.2 het vermogen om onafhankelijke, kritische, logische en ethische oordelen te vormen over wetenschappelijk onderzoek in het vakgebied Grieks en Latijnse taal en cultuur of oude geschiedenis |
| | 3.3 integriteit en een kritische houding jegens het academisch instituut en de maatschappij, alsmede historische empathie en sensitiviteit richting interculturele diversiteit. |
| **Communicatie**<br><br>4. Afgestudeerden zijn in staat om hun conclusies, alsmede de kennis en overwegingen die hieraan ten grondslag liggen, duidelijk en ondubbelzinnig over | 4.1 het vermogen om zowel mondeling als schriftelijk op academisch verantwoorde wijze verslag te doen van de resultaten van het eigen onderzoek en dat van anderen |

| | |
|---|---|
| te brengen op een publiek van specialisten en niet-specialisten. | 4.2 het vermogen om zowel mondeling als schriftelijk meningen duidelijk te presenteren aan een publiek van gelijken en leken, en ideeën met hen uit te wisselen |
| **Leervaardigheden**<br><br>5. Afgestudeerden hebben de leervaardigheden die hen in staat stellen een vervolgstudie aan te gaan met een grotendeels zelfgestuurd of autonoom karakter. | 5.1 het vermogen om onafhankelijk hun kennis en inzicht uit te breiden op basis van het bewustzijn dat het vakgebied Classical Studies voortdurend in beweging is |
| | 5.2 het vermogen om zich vertrouwd te maken met de arbeidsmarkt, te werken op een wetenschappelijk niveau passend bij de beoogde werksfeer en te functioneren in een werkomgeving gerelateerd aan het eigen vakgebied |
| | 5.3 het vermogen om onafhankelijk taken te plannen en uit te voeren op professioneel niveau en het vermogen om te leren en effectief met hun tijd om te gaan en deadlines te halen |
| | 5.4 het vermogen om effectief en efficiënt gebruik te maken van ICT als studie- en communicatiemiddel |

**Matrix gerealiseerde leerdoelen / onderwijseenheden masteropleiding Oudheidstudies**

| | **1. Kennis en inzicht** | | | **2. Toepassen van kennis en inzicht** | | | **3. Oordeelsvorming** | | | **4. Communicatie** | | **5. Leervaardigheden** | | | | **Voertaal** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Jaar 1 semester 1** | **1,1** | **1,2** | **1,3** | **2,1** | **2,2** | **2,3** | **3,1** | **3,2** | **3,3** | **4,1** | **4,2** | **5,1** | **5,2** | **5,3** | **5,4** | |
| Onderzoekscollege Oude Geschiedenis | x | x | x | **x** | x | x | x | **x** | x | x | x | x | x | x | **x** | Engels |
| Greek Epigraphy | x | x | x | **x** | | **x** | | **x** | **x** | **x** | **x** | x | | x | **x** | Engels |
| Greek and Latin Epigraphy: tutorial | x | x | x | **x** | x | x | | **x** | **x** | **x** | | x | | x | **x** | Engels |
| Interdisciplinaire onderwijseenheid | x | x | x | **x** | x | x | x | **x** | | x | **x** | x | | x | **x** | Engels |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Onderzoekscollege Grieks I | x | x | x | **x** | x | x | x | **x** | **x** | x | **x** | x | **x** | x | **x** | Engels |
| Onderzoekscollege Latijn I | x | x | x | **x** | x | x | x | **x** | **x** | x | **x** | x | **x** | x | **x** | Engels |
| **Jaar 1, semester 2** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Onderzoekscollege Oude Geschiedenis | x | x | x | x | x | x | x | x | x | **x** | **x** | x | x | x | x | Engels |
| Onderwijseenheid Antieke & moderne | | x | x | | x | x | x | | x | x | | x | | | x | Engels |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| literatuur | | | | | | | | | | | | | | | |
| Onderwijseenheid Scriptie en Methoden | x | x | x | | x | x | x | | x | | x | | | x | x | Engels |
| Masterscriptie Classical Studies (Classics of Ancient History) | **x** | **x** | **x** | | **x** | x | **x** | | x | x | x | **x** | | x | x | Engels |
| Maatschappelijke stage | | | | | | x | x | | x | | x | | **x** | **x** | | Engels |

**Matrix van gerealiseerde leerdoelen / onderwijseenheden van de opleiding Classical Studies**

| | | 1. Kennis en inzicht | | | | 2. Toepassen van kennis en inzicht | | | | 3. Oordeelsvorming | | | 4. Communicatie | | 5. Leervaardigheden | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1.1 | 1.2 | 1.3 | | 2.1 | 2.2 | 2.3 | | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 4.1 | 4.2 | 5.1 | 5.2 | 5.3 | 5.4 | | |
| **JAAR 1 semester 1** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Naam van onderwijseenheid** | **Code van onderwijseenheid** | | | | | | | | | | | | | | | | | | **ECTS** | **Voertaal** |
| Onderzoekscollege Grieks | LQX047M10 | x | x | x | | x | x | x | | x | x | x | x | x | x | x | x | x | 10 | Engels |
| Onderzoekscollege Latijn | LQX048M10 | x | x | x | | x | x | x | | x | x | x | x | x | x | x | x | x | 10 | Engels |
| Onderzoekscollege Oude Geschiedenis | LGX001M10 | x | x | x | | x | x | x | | | | | | | | | | | 10 | Engels |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | x | x | x | x | x | x | | x | x | | |
| Greek Epigraphy | LQX021M05 | x | x | x | | x | | x | | | x | x | x | x | x | | x | x | 5 | Engels |
| Greek and Latin Epigraphy: tutorial | LQX022M05 | x | x | x | | x | x | x | | | x | x | x | | x | | x | x | 5 | Engels |
| Interdisciplinaire onderwijseenheid | LQX041M05 | x | x | x | | x | x | x | | x | x | | x | x | x | | x | x | 5 | Engels |

| **JAAR 1 semester 2** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Naam van onderwijseenheid** | **Code van onderwijseenheid** | 1,1 | 1,2 | 1,3 | | 2,1 | 2,2 | 2,3 | | 3,1 | 3,2 | 3,3 | 4,1 | 4,2 | 5,1 | 5,2 | 5,3 | 5,4 | **ECTS** | **Voertaal** |
| Onderwijseenheid Antieke & moderne literatuur (vertaald) | LLS058M10 | | x | x | | | x | x | | x | | x | x | | x | | | x | 10 | Engels |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Onderzoekscollege Oude Geschiedenis | LGX002M10 | X | X | X | | X | X | X | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | 10 | Engels |
| Scriptie en Methoden | LQX049M05 | | | X | | | X | | | X | | X | X | | X | | | X | 5 | Engels |
| Masterscriptie Classical Studies (Classics of Ancient History) | LQX996M15 | X | X | X | | X | X | X | | X | X | X | X | | X | | X | X | 15 | Engels |
| Stage | LQX028M10 | | | | | | | X | | X | | X | | X | | X | X | | 10 | Engels |

| **Jaar 1**<br>**Semester 1** | **Griekse en Latijnse taal en Cultuur** | |
|---|---|---|
| Onderwijseenheid | Code | Leerdoel |
| Interdisciplinair onderzoekscollege | Variabel | |
| Res. Sem.: Oude Geschiedenis I (Ancient History I) | LGX001M10 | In dit onderzoekscollege bestuderen studenten een thema aan de hand van oude literaire, archeologische en andere papieren bronnen bronnen en vergelijken dit met moderne studies (1.1-3. 5.1-4). Studenten voeren onderzoek uit en presenteren de resultaten in schriftelijke (essay) of digitale vorm (2.1-3, 3.1-33, 4.1-2). |
| Greek epigraphy (MaLa) | LQX021M05 | Studenten die de onderwijseenheid met voldoende resultaat afronden, zijn in staat om:<br>- aan te tonen dat ze kennis en inzicht hebben in de Griekse epigrafie (1.1-1.3) en<br>- beschikken over epigrafische onderzoeksvaardigheden (2.1, 2.3, 3.2-3.3, 4.1-2. 5/1. 5/3-4 |
| Greek and Latin | LQX055M05 | Studenten verwerven in dit college: |

| | | |
|---|---|---|
| Epigraphy: tutorial | | -(Op basis van op persoon afgestemd zelfstudiepakket) verdiepende kennis en inzicht in de Griekse en/of Latijnse epigrafie en relevante methodes en technieken Kennis en inzicht in de Griekse/Latijnse epigrafie (1.1-1.3; 2.1-3)<br>- vaardigheid onderzoek te verrichten en hiervan kritisch verslag te doen ((3.1-2, 4.1-2; 5.1, 5.3-4) |
| Interdisciplinaire onderwijseenheid | LQX042M05 afgewisseld met LQX034M05 | Studenten die de onderwijseenheid met voldoende resultaat afronden, zijn in staat om:<br>– tekstuele en materiële primaire bronnen te verzamelen, analyseren en in context te plaatsen<br>– hedendaagse theorieën over de antieke wereld te begrijpen en toe te passen<br>– kritische en constructieve peerreviews te geven op het werk van medestudenten<br>– academisch werk te presenteren en te communiceren aan een breder publiek in een online omgeving (wiki/blog/enz.)<br>– zelfstandig kritische reviews van wetenschappelijke literatuur voor te bereiden |
| Onderzoekscollege Grieks | LQX047M10 | - Griekse literaire teksten uit verschillende genres in de originele taal en in vertaling te lezen.<br>- literaire vormen van visualisatie en literaire evocaties van het bewustzijn te analyseren, zowel in relatie tot het denken in de oudheid als in de moderne tijd.<br>- zelfstandig onderzoek op dit gebied te verrichten.<br>- zowel een mondelinge als een schriftelijke presentatie van dit onderzoek te geven.<br>- presentaties van studenten van feedback te voorzien, en zelf feedback te ontvangen. |
| Onderzoekscollege Latijn | LQX048M10 | Studenten die de onderwijseenheid met een voldoende resultaat afronden, zijn in staat om:<br>- antieke Latijnse literaire teksten over vraagstukken met betrekking tot het leefmilieu uit verschillende periodes en genres in de originele taal en in vertaling te lezen, waarbij zelfstandig gebruik wordt gemaakt van commentaren en andere geschikte onderzoeksmiddelen.<br>- de rol en de beschrijving van kwesties met betrekking tot het leefmilieu in de Latijnse literatuur te analyseren, waarbij gebruik wordt gemaakt van moderne eco-kritiek<br>- kritisch na te denken over de relatie tussen de klassieke talen en de environmental humanities<br>- een relevante vraag of onderzoeksproject te formuleren, waarin eco-kritiek en Latijnse literatuur worden gecombineerd en een originele bijdrage leveren aan ten minste een van deze vakgebieden<br>- relevante secundaire literatuur te vinden (met behulp van geschikte databases en onderzoeksmiddelen) en deze zelfstandig en analytisch te bestuderen<br>- de resultaten van origineel onderzoek op een gestructureerde en begrijpelijke manier mondeling en schriftelijk te presenteren en te bespreken |
| | | |
| **Jaar 1**<br>**Semester 2** | | |
| | | |
| | | |
| Onderwijseenheid Antieke en moderne letterkunde | LLS058M10 | Leerdoelen:<br>-kennis van antieke literatuur (bijv. tragedie) en de ontvangst daarvan in latere tijden<br>-ontwikkeling van kaders voor literair onderzoek, samen gegeven met collega's van de opleiding Literary Studies, gericht op studenten |

| | | |
|---|---|---|
| | | van zowel de masteropleiding Classics als de masteropleiding Literary Studies<br>-studenten doen onderzoek en presenteren de resultaten in schriftelijke (essay) of digitale vorm |
| Onderwijseenheid Scriptie & methoden | LQX049M05 | Studenten die deze onderwijseenheid hebben gevolgd, zijn in staat om:<br>- onderzoeksvaardigheden op masterniveau toe te passen in de klassieke talen en/of oude geschiedenis<br>- te reflecteren op de (historische en huidige) rol van Oudheidstudies in de samenleving<br>- het schrijfproces van de scriptie te doorlopen. |
| Masterscriptie Oudheidstudies | LQX997M20 | Na afloop hebben de studenten verworven:<br>-op gevorderd, resp. specialistisch niveau kennis van en inzicht in de Griekse en Latijnse taal en cultuur dan wel de Oude Geschiedenis en de daarbij behorende methoden en technieken, die de studenten in staat stelt zelfstandig origineel onderzoek uit te voeren. (1.1-1.4)<br>-het beheersen van een voor de beide specialisaties geëigende methoden, technieken en vaardigheden van wetenschappelijk onderzoek (2.1-2.3; 3.1-2);<br>-het op wetenschappelijk verantwoorde wijze schriftelijk en mondeling rapporteren over de resultaten van eigen onderzoek en dat van anderen (4.1-2).<br>- vaardigheid te reflecteren op het vakgebied (ontwikkelingen, relevantie) (5.1-5.4) |
| Masterstage Oudheidstudies | LQX028M10 | Leerdoelen<br>- Het opdoen van (sollicitatie)vaardigheden bij het zoeken naar een op de masterspecialisatie aansluitende stageplek;<br>- Werkervaring opdoen en communicatieve vaardigheden ontwikkelen in een buitenuniversitaire functie waarvoor de opleiding die de student volgt relevant is;<br>- Ontwikkeling van persoonlijke en beroepsmatige competenties;<br>- Methodisch en planmatig werken in opdracht van stagebieder en stagebegeleider;<br>- Planmatige en doelmatige uitvoering van de stage-opdracht;<br>- Stagerapportage geschiedt op regelmatige basis met stagebieder en stagebegeleider;<br>- Een stageverslag is verplicht onderdeel van de Masterstage en wordt ter goedkeuring en beoordeling aangeboden om ECTS toekenning te verwerven |

| **Jaar 1**<br>**Semester 1** | **Oude geschiedenis** | |
|---|---|---|
| Res. Sem.: Oude Geschiedenis I (Ancient History I) | LGX001M10 | In dit onderzoekscollege bestuderen studenten een thema aan de hand van oude literaire, archeologische en documentaire bronnen en vergelijken dit met moderne studies (1.1-3. 5.1-4). Studenten voeren onderzoek uit en presenteren de resultaten in schriftelijke (essay) of digitale vorm (2.1-3, 3.1-33, 4.1-2). |
| Greek epigraphy (MaLa) | LQX021M05 | Studenten verwerven in dit college:<br>- Kennis en inzicht in de Griekse epigrafie (1.1-1.3) en |

| | | |
|---|---|---|
| | | - epigrafische onderzoeksvaardigheden (2.1, 2.3, 3.2-3.3, 4.1-2. 5/1. 5/3-4 |
| Greek and Latin Epigraphy: tutorial | LQX022M05 | Studenten verwerven in dit college:<br>-(Op basis van op persoon afgestemd zelfstudiepakket) verdiepende kennis en inzicht in de Griekse en/of Latijnse epigrafie en relevante methodes en technieken Kennis en inzicht in de Griekse en/of Latijnse epigrafie (1.1-1.3; 2.1-3)<br>- vaardigheid onderzoek te verrichten en hiervan kritisch verslag te doen ((3.1-2, 4.1-2; 5.1, 5.3-4) |
| Interdisciplinaire onderwijseenheid | LQX042M05 afgewisseld met LQX034M05 | Studenten die de onderwijseenheid met voldoende resultaat afronden, zijn in staat om:<br>– tekstuele en materiële primaire bronnen te verzamelen, analyseren en in context te plaatsen<br>– hedendaagse theorieën over de antieke wereld te begrijpen en toe te passen<br>– kritische en constructieve peerreviews te geven op het werk van medestudenten<br>– academisch werk te presenteren en te communiceren aan een breder publiek in een online omgeving (wiki/blog/enz.)<br>– zelfstandig kritische reviews van wetenschappelijke literatuur voor te bereiden |
| **Jaar 1**<br>**Semester 2** | | |
| Onderzoekscollege Oude Geschiedenis II (Ancient History II) | LGX002M10 | Tijdens dit onderzoekscollege bestuderen studenten een thema aan de hand van oude literaire, archeologische en andere papieren bronnen en vergelijken dit met moderne studies over hetzelfde thema, waarbij ze bijvoorbeeld gebruikmaken van sociale netwerkanalyse, globaliseringstheorie en postkolonialisme, leiderschapstheorieën (1.1-3, 5.1-4). Studenten schrijven een essay aan de hand van hun eigen onderzoek (2.1-3, 3.1-33, 4.1-2). |
| Masterscriptie Oudheidstudies | LQX996M15 | Na afloop hebben de studenten verworven:<br><br>-op gevorderd, resp. specialistisch niveau kennis van en inzicht in de Griekse en Latijnse taal en cultuur dan wel de Oude Geschiedenis en de daarbij behorende methoden en technieken, die de studenten in staat stelt zelfstandig origineel onderzoek uit te voeren. (1.1-1.4)<br>-het beheersen van een voor de beide specialisaties geëigende methoden, technieken en vaardigheden van wetenschappelijk onderzoek (2.1-2.3; 3.1-2);<br>-het op wetenschappelijk verantwoorde wijze schriftelijk en mondeling rapporteren over de resultaten van eigen onderzoek en dat van anderen (4.1-2).<br>- vaardigheid te reflecteren op het vakgebied (ontwikkelingen, relevantie) (5.1-5.4) |
| Masterstage Oudheidstudies | LQX028M10 | Leerdoelen:<br>- Het opdoen van (sollicitatie)vaardigheden bij het zoeken naar een op de masterspecialisatie aansluitende stageplek;<br>- Werkervaring opdoen en communicatieve vaardigheden ontwikkelen in een buitenuniversitaire functie waarvoor de opleiding die de student volgt relevant is;<br>- Ontwikkeling van persoonlijke en beroepsmatige competenties;<br>- Methodisch en planmatig werken in opdracht van stagebieder en stagebegeleider;<br>- Planmatige en doelmatige uitvoering van de stage-opdracht;<br>- Stagerapportage geschiedt op regelmatige basis met stagebieder en stagebegeleider;<br>- Een stageverslag is verplicht onderdeel van de Masterstage en wordt ter goedkeuring en beoordeling aangeboden om ECTS toekenning te verwerven |

| | | |
|---|---|---|
| Onderwijseenheid | LQX049M05 | Studenten die deze onderwijseenheid hebben gevolgd, zijn in staat om: |

| | | |
|---|---|---|
| Scriptie & methoden | | - onderzoeksvaardigheden op masterniveau toe te passen in de klassieke talen en/of oude geschiedenis<br>- te reflecteren op de (historische en hedendaagse) rol van oudheidstudies in de samenleving<br>- het schrijfproces van de scriptie te doorlopen |

# Toetsprogramma masteropleiding Oudheidstudies 2025-2026

| **JAAR 1 semester 1** | | **Blok 1** | | **Blok 2** | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Naam van onderwijseenheid** | **Code van onderwijseenheid** | **week 1 - 7 colleges** | **week 8/9/10, 20 (her)toetsing** | **week 11-16, 19 colleges** | **week 21/22, 30 (her)toetsing** |
| **Totaal aantal ECTS getoetst** | | | | | |
| Onderzoekscollege Oude Geschiedenis I | LQX001 M10 | Presentatie, schriftelijke opdrachten (of in blok 2) 40% | | Presentatie, schriftelijke opdrachten (of in blok 1) 40% | Essay (60%) |
| Griekse Epigrafie (MaLa) | LQX021 M05 | | | Participatie en presentatie 40% | Excursie in blokcursus met schriftelijk verslag/essay 60% |
| Greek and Latin Epigraphy: tutorial | LQX022 M05 | | | Onafhankelijke studie (onder begeleiding) | Toetsvorm:<br><br>1.Individuele schriftelijke opdracht ( paper) (100%)<br><br>3.Actieve deelname aan de voorbereidende sessies – o/v |
| Interdisciplinaire Onderwijseenheid | LQX041 M05 | Opdracht/presentatie (25 %) | Schriftelijk eindwerkstuk (75 %) | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Onderzoekscollege Grieks | LQX047 M10 | Presentatie in dit blok of het volgende blok (25%) | Essay (30%) | | Essay (45%) |
| Onderzoekscollege Latijn | LQX048 M10 | presentatie | | presentatie | Essay en/of kort tentamen ) |

| **JAAR 1 semester 2** | | **Blok 1** | | **Blok 2** | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Naam van onderwijseenheid** | **Code van onderwijseenheid** | **week 1 - 7 colleges** | **week 8/9/10, 20 (her)toetsing** | **week 11-16, 19 colleges** | **week 21/22, 30 (her)toetsing** |
| **Totaal aantal ECTS getoetst** | | | | | |
| Onderzoekscollege Oude Geschiedenis | LQX002 M10 | Presentatie, schriftelijke opdrachten (of in blok 2) 40% | | Presentatie, schriftelijke opdrachten (of in blok 1) 40% | Essay (60%) |
| Masterstage Oudheidstudies (keuzeonderwijseenheid) | LQX028 M10 | | | | stageverslag |
| Onderwijseenheid Antieke en moderne letterkunde | LLS058M10 | | | Participatie (10%) | Schriftelijke opdracht (90%) |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Scriptie en Methoden | LQX049 M05 | | | | Ter ondersteuning van het schrijven van de scriptie volgt de student de onderwijseenheid en maakt een aantal opdrachten.. Beoordeling: voldoende/onvoldoende op basis van actieve deelname en het voltooien van opdrachten* |
| Masterscriptie | LQX996 M15 | | | | scriptie |
| | | | | | |

* Voor studenten die in semester 2 met de opleiding beginnen, wordt indien nodig een alternatief voor de 5 ECTS onderwijseenheid Methoden aangeboden.

# Bijlage 4. Aanvullende regelingen voor het afstudeerdossier

**MASTERSCRIPTIE** (LQX996M15)

**Masteropleiding**

# CLASSICS AND ANCIENT CIVILIZATIONS

**Reguliere masteropleiding en educatieve masteropleiding**

**Versie januari 2024**

**Inhoudsopgave**

1 Inleiding

2 Definitie en kenmerken van de scriptie

3 Een scriptieonderwerp kiezen

4 Scriptievoorbereiding en - planning

5 Opbouw, presentatie, studielast en inlevertermijnen

- 5a Samenstelling
- 5b Presentatie
- 5c Studielast
- 5d Inlevertermijnen

6 Begeleiding

7 Beoordeling en cijfer

8 Rechten en plichten

9 Archivering en open access

10 Stappenplan

11 Afstudeerprocedure

12 Lijst met specialisatiegebieden van de medewerkers van Classics and Ancient Civilizations

Bijlagen beoordelingsformulieren masterscripties:
Bijlage 1 beoordeling door de eerste begeleider
Bijlage 2 beoordeling door de tweede begeleider

Bijlage 3 formulier eindbeoordeling

Bijlage 4 beoordelingsformulier voor een scriptie in de vorm van een commentaar

## 1 Inleiding

Deze brochure is bedoeld voor masterstudenten Classics and Ancient Civilizations die op het punt staan om aan hun masterscriptie te beginnen. Het document bevat een stappenplan met daarin de verplichtingen van zowel studenten als begeleiders, evenals nuttige algemene informatie en suggesties.

## 2 Omschrijving en kenmerken van de scriptie

De masterscriptie is een van de belangrijkste instrumenten om te kunnen beoordelen of een student de leerdoelen van de masteropleiding heeft behaald. De student past het geleerde – kennis, inzicht en vaardigheden – toe door een inhoudelijk en wetenschappelijk verantwoord onderzoeksproject op te zetten en uit te voeren.
De scriptie bestaat uit de volgende onderdelen:

1) Een duidelijk geformuleerde vraag (ook wel *onderzoeksvraag* of *centrale vraag* genoemd), die indien nodig kan worden opgesplitst in deelvragen. Een duidelijk geformuleerde vraag is een essentiële voorwaarde voor het succesvol kunnen uitvoeren van het onderzoeksproject. De onderzoeksvraag geeft namelijk niet alleen richting aan het onderzoek, maar bepaalt ook het te onderzoeken materiaal, oftewel het onderzoekscorpus.

2) Grondige bestudering van literatuur en bronnen De bestudeerde publicaties moeten grondig worden geanalyseerd in het licht van de onderzoeksvraag; wetenschappelijke argumenten en standpunten moeten worden beoordeeld en vergeleken op hun waarde en geldigheid. Dit leidt tot een onderzoeksverslag dat niet louter reproductief van aard is, maar waaruit blijkt dat de student in staat is om op basis van zijn kennis van het onderwerp te analyseren en kritisch te beoordelen wat anderen hebben geschreven. Het is dus een originele bijdrage aan het (afgebakende) vakgebied.

3a) Een argumentatief essay op basis van een analyse en het formuleren van een antwoord op een wetenschappelijk relevante en onderbouwde onderzoeksvraag (vaak onderverdeeld in deelvragen). De argumentatie moet blijk geven van kennis van de huidige stand van het onderzoek en het eigen standpunt naar voren brengen. Het mag niet louter een

herformulering zijn van wat in de literatuur te vinden is. De argumentatie moet coherent en gestructureerd zijn en de conclusie moet logisch voortvloeien uit de argumenten die in de verschillende hoofdstukken of argumentatieve delen naar voren worden gebracht.

3b) De masterscriptie kan ook worden geschreven in de vorm van een commentaar op een literaire of epigrafische tekst, al dan niet vergezeld van een kritische uitgave van de becommentarieerde tekst. In dat geval geldt het bovenstaande niet volledig, maar moet elk commentaar worden voorafgegaan door een uitgebreide inleiding, waarin de problemen van de tekst worden besproken en de bijdrage die het commentaar wil leveren aan het oplossen daarvan. Ook moet worden aangegeven voor welke gebruikers het commentaar bedoeld is en welke aspecten worden becommentarieerd (is het commentaar taalkundig, historisch of literair?).

4) De argumentatie moet wetenschappelijk onderbouwd en deugdelijk zijn. De analytische argumentatie wordt onderbouwd met verwijzingen naar bronnen en literatuur in voetnoten en een bibliografie. Het wetenschappelijk onderzoek wordt uitgevoerd volgens de conventies van het vakgebied.

## 3 Een scriptieonderwerp kiezen

In de specialisatie Classics wordt het onderwerp gekozen uit de vakgebieden Grieks, Latijn of antieke wijsbegeerte, in de specialisatie Ancient history uit de vakgebieden oude geschiedenis of Klassieke en Mediterrane Archeologie; in beide specialisaties kan ook een onderwerp worden gekozen dat betrekking heeft op de ontvangst van de Klassieke Oudheid, mits dit gepaard gaat met de bestudering van een aanzienlijke hoeveelheid oud materiaal (en in het geval van de specialisatie Classics, van een aanzienlijke hoeveelheid teksten in het Grieks en/of Latijn. Onderwerpen die meer dan één discipline omvatten, worden aangemoedigd; als een dergelijk onderwerp wordt gekozen, is het raadzaam om twee begeleiders te hebben.

## 4 Scriptievoorbereiding en -planning

De **onderwijseenheid Scriptie en methoden** (LQX049M05) is een integraal onderdeel van het scriptietraject en strekt zich uit over het hele studiejaar (hoewel het grootste deel van de studielast in het tweede semester ligt). De onderwijseenheid is bedoeld om studenten te helpen zich te oriënteren op het proces en vertrouwd te raken met verschillende benaderingen en onderzoeksvaardigheden. Het vinden van een onderwerp en een begeleider is ook een integraal onderdeel van de **onderwijseenheid Scriptie en methoden**.

Studenten moeten zich **apart inschrijven** voor de scriptie via Progress (LQX996M15).
Ze moeten ook het **relevante Google-formulier** invullen op de Brightspace-pagina van de afdeling Classics, waarin de (voorlopige) titel van de scriptie en de naam van de begeleider worden vermeld. Op basis van dit document wordt de tweede beoordelaar aangewezen door de opleidingscoördinator.

De student stelt in overleg met de begeleider een *scriptieplan* op van ongeveer 2 pagina's. Dit plan moet een motivering, een scherp afgebakende onderzoeksvraag, een voorlopige indeling in hoofdstukken met bijbehorende deelvragen, een korte bronnen- en literatuurlijst en een tijdschema met een overzicht van de geplande inleverdata voor elk hoofdstuk en voor de definitieve versie van de scriptie bevatten; als de scriptie een commentaar is, wordt het plan dienovereenkomstig opgesteld. Dit plan kan in overleg met de begeleider tijdens de uitwerking van de scriptie worden aangepast.

**NB Zie ook hieronder: 10 Stappenplan**

## 5 Samenstelling en presentatie

### *5a Samenstelling*

De tekst van een scriptie bestaat uit drie hoofddelen (tenzij het een commentaar betreft; zie hieronder):

(i) De *inleiding* bevat mededelingen over: het onderwerp, de onderzoeksvraag, de werkhypothesen, de redenen voor het onderzoek, de inbedding van het onderzoek in een bredere context en de onderbouwing voor de afbakening van het onderzoeksgebied, de onderzoeksmethode, onderbouwing voor de indeling van de hoofdstukken en eventueel een overzicht van de conclusie(s).

(ii) Het *eigenlijke onderzoeksverslag* is onderverdeeld in hoofdstukken of paragrafen, die voor de duidelijkheid verder kunnen worden onderverdeeld in paragrafen of subparagrafen. Soms is het een goed idee om een hoofdstuk af te sluiten met een samenvatting en aan te geven hoe de argumentatie zal worden voortgezet. Als het nodig is om van het hoofdonderwerp af te wijken of een bepaald aspect daarvan nader toe te lichten, moet dit duidelijk worden aangegeven en moet het voor de lezer helder zijn waar dit zijspoor ophoudt en de hoofdgedachte wordt hervat.

(iii) Het *laatste deel* bestaat uit een samenvatting van de beargumenteerde punten en een of meer conclusies. Indien mogelijk worden de conclusie(s) in een bredere context geplaatst, met aanknopingspunten voor verder onderzoek en met verwijzing naar het belang van de resultaten.

NB Als de scriptie een commentaar betreft, moet deze structuur dienovereenkomstig worden aangepast. Meer specifieke instructies worden indien van toepassing door de eerste begeleider meegedeeld.

### *5b Presentatie*

De schrijver moet altijd het lezerspubliek in gedachten houden en ervoor zorgen dat zij de scriptie kunnen begrijpen. Het lezerspubliek kan bestaan uit klassieke filologen of gevorderde medestudenten die geen specialist zijn op het gebied van de scriptie. Aangezien een scriptie bedoeld is om academische kennis over te dragen, moet deze in een formele en nauwkeurige stijl worden geschreven. Een scriptie heeft tot doel om de lezers te overtuigen met logische argumenten, door feiten en conclusies, hypothesen en verklaringen te presenteren. Een kenmerk van een academische tekst is dat deze verifieerbaar moet zijn – met andere woorden, feiten en uitspraken moeten altijd onderbouwd zijn.

De scriptie kan in het Engels of Nederlands worden geschreven (voor studenten van de educatieve master); voor beide talen wordt een correcte grammatica en spelling verwacht.

De scriptie moet als volgt worden ingedeeld:

1. Titelblad
    a. Titel en eventueel subtitel. De titel en subtitel moeten samen een accurate weergave vormen van de inhoud van de scriptie.
    b. Naam van de auteur
    c. Studentnummer van de auteur
    d. Jaar en datum afronding
2. Inhoudsopgave
3. Tekst met voetnoten (geen eindnoten)
4. Lijst met afkortingen (indien van toepassing)
5. Literatuurlijst
6. Bijlagen (indien van toepassing)

Een lijst met afkortingen is niet altijd nodig. Als de scriptie wordt ingediend binnen de Classics track is het volgende van toepassing: Het Grieks en Latijn moet correct worden gespeld (inclusief accenten en spiritus); de kritische tekstuitgave die voor de citaten is gebruikt, moet altijd worden vermeld. Citaten die langer zijn dan enkele woorden moeten worden voorzien van een vertaling *door de student zelf*. Verwijzingen naar Griekse en Latijnse auteurs en hun werken moeten worden geciteerd conform LSJ (Liddell, Scott & Jones, A Greek - English lexicon) en OLD (Oxford Latin Dictionary). Hetzelfde geldt voor scripties binnen de Ancient History track wanneer een student gebruikmaakt van de originele primaire bronnen.

Er zijn geen strikte eisen met betrekking tot de vorm van verwijzingen naar secundaire literatuur. Het belangrijkste is dat er wordt gekozen voor één systeem dat nauwkeurig en consistent wordt toegepast.

De volledige versie van de scriptie wordt op nette wijze gepresenteerd in A4-formaat ter beoordeling aangeboden. NB Studenten moeten zowel een gedrukte versie (A4 enkelzijdig)

als een digitale versie (PDF) indienen. De pagina's moeten ruime marges hebben en de tekst moet zijn getypt in een Unicode-lettertype (met een regelafstand van 1,5). De pagina's moeten voorzien zijn van paginanummers.
Tijdens het schrijven van je scriptie houd je ook een logboek bij van je voortgang en voeg je een korte zelfreflectie (1 A4) toe aan je scriptie, waarin je onder andere de volgende vragen beantwoordt:

- Welke stappen heb je genomen om een onderwerp te vinden?
- Hoe is je onderzoeksvraag tot stand gekomen?
- Waar en hoe heb je je secundaire literatuur en primaire bronnen gevonden?
- Tegen welke problemen ben je aangelopen? Hoe heb je deze opgelost?
- Wat ging er goed, terugkijkend? Wat zou je anders aanpakken?

### *5c Studielast*

De masterscriptie is het resultaat van 560 uur studie op academisch niveau (20 ECTS) De scriptie moet tussen de **14.000 en 16.000** woorden bevatten, inclusief aantekeningen en vertalingen door de student van de Griekse en Latijnse citaten (in de Classics track en, indien originele primaire bronnen worden gebruikt, ook in de Ancient History track), maar exclusief de bibliografie en eventuele bijlagen. Scripties die minder dan 14.000 of meer dan 16.000 woorden bevatten, komen niet in aanmerking voor beoordeling en moeten worden herschreven.
De precieze hoeveelheid literatuur die moet worden gelezen en verwerkt, hangt af van de aard van het onderzoeksproject en de verdeling van de literatuur over primaire teksten in het Grieks en/of Latijn, primaire teksten in vertaling, commentaren en secundaire literatuur, en ook van welke literatuur grondig moet worden geanalyseerd en welke literatuur meer oppervlakkig kan worden gelezen. Studenten en docenten moeten er samen naar streven de feitelijke studielast zo dicht mogelijk bij de norm van 420 uur (15 x 28 uur) te houden. De keuze van het onderwerp, het moment waarop deze keuze wordt gemaakt (hoe eerder, hoe beter) en de structuur van de begeleiding kunnen hieraan bijdragen.

### *5d. Inlevertermijnen*

De scriptie wordt bij voorkeur in het tweede semester geschreven. Om op 31 augustus af te studeren, dient het volgende **tijdschema** te worden aangehouden:

De student moet de scriptie uiterlijk op **1 juli** indienen nadat deze door een plagiaatscan is gecontroleerd. Deze versie wordt vóór 15 juli beoordeeld door de begeleider en de tweede beoordelaar. Als de scriptie later dan 1 juli wordt ingeleverd, heeft de student geen recht op een herbeoordeling in hetzelfde semester.

Als (en alleen als) de scriptie onvoldoende wordt beoordeeld, kan de student uiterlijk op **15 augustus** een herziene versie indienen; deze wordt vóór 31 augustus beoordeeld door de begeleider en de tweede beoordelaar.

Zie ook het stappenplan en de afstudeerprocedure.

Als een student de scriptie in het eerste semester schrijft, moet de scriptie uiterlijk op **1 januari** worden ingeleverd (maar bij voorkeur vóór 20 december om op 31 januari af te kunnen studeren).

## 6 Begeleiding

De begeleiding van de masterscriptie kan in principe worden onderverdeeld in de volgende fasen:

1. Tijdens de voorbereidende fase wordt de onderzoeksopzet besproken met de begeleider.
2. Vervolgens wordt in overleg met de begeleider een scriptieplan opgesteld.
3. Tijdens de daadwerkelijke uitvoering van het onderzoek worden de verschillende aspecten van de uitwerking verder besproken (bijvoorbeeld de onderzoeksmethode, analysemiddelen) en wordt het scriptieplan indien nodig bijgesteld.
4. Tijdens de schrijffase leest de begeleider de conceptversies van de hoofdstukken van het proefschrift en voorziet deze van commentaar.
5. Ten slotte wordt de scriptie ingediend en beoordeeld door de begeleider en de tweede beoordelaar. De tweede beoordelaar wordt aangewezen door de opleidingscoördinator (na goedkeuring door de examencommissie); de begeleider en de student worden zo spoedig mogelijk, maar in ieder geval vóór de inleverdeadline, op de hoogte gesteld van deze beslissing.

Over het algemeen plannen de begeleider en de student maximaal vier begeleidingsmomenten (van maximaal een uur elk). Dit is de algemene regel, maar deze kan in specifieke situaties

worden aangepast.

N.B.1 Begeleiders kunnen voor kortere of langere periodes afwezig zijn vanwege conferenties, onderzoek of vakantie. Zorg dat je hiervan op de hoogte bent, bij voorkeur wanneer het tijdschema in het scriptieplan wordt opgesteld. Tussen 15 juli en 15 augustus is er geen scriptiebegeleiding beschikbaar.

N.B.2 Studenten die van begeleider willen wisselen, dienen een verzoek daartoe in te dienen bij de opleidingscoördinator, via het secretariaat.

## 7 Beoordeling en cijfer

De masterscriptie wordt beoordeeld door twee beoordelaars. De eerste beoordelaar is de scriptiebegeleider. Als de scriptie wordt geschreven in het kader van twee opleidingen of begeleid door twee examinatoren, treedt een derde medewerker op als tweede beoordelaar. De beoordelaars maken gebruik van de voorgeschreven beoordelingsformulieren.

Een scriptie kan alleen opnieuw worden ingediend als deze als onvoldoende is beoordeeld. Als de scriptie als voldoende of hoger (5,5 of hoger) is beoordeeld, kan de student geen herziene versie indienen om voor een hoger cijfer in aanmerking te komen.
De onderwijseenheid Scriptie en Methoden wordt beoordeeld als voldoende of onvoldoende. Deelname aan deze onderwijseenheid alsmede het maken van de opdrachten zijn verplicht.

Als de scriptie voor de tweede keer onvoldoende wordt beoordeeld, moet de student in het daaropvolgende studiejaar met een nieuw onderwerp beginnen. De student moet ook opnieuw deelnemen aan de onderwijseenheid Scriptie en methoden in semester 2. In dat geval hoeft de student alleen de tweede helft van de onderwijseenheid Scriptie en methoden te volgen.

Als de student het niet eens is met de beoordeling, kan een verzoek tot herbeoordeling worden ingediend bij de examencommissie.

## 8 Rechten en plichten

De student heeft recht op scriptiebegeleiding zoals omschreven in paragraaf 6. Studenten hebben daarnaast de plicht om op juiste, d.w.z. zelfstandige, wijze informatie te verzamelen en conform de regels en gebruiken van de opleiding een masterscriptie te schrijven. Fraude en plagiaat worden streng bestraft, omdat te allen tijde duidelijk moet zijn dat de student in alle opzichten de daadwerkelijke auteur van de scriptie is. Onvolledige of onjuiste bronvermeldingen worden in het nadeel van de student beoordeeld. De masterscriptie moet het resultaat zijn van onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek. De docent heeft het recht inzage te krijgen in de geraadpleegde literatuur en bronnen en de student dient deze stukken desgewenst aan de docent te overleggen. Zie ook het hoofdstuk over fraude en plagiaat in de betreffende Onderwijs- en Examenregeling.

Het auteursrecht op een masterscriptie is gedeeld: zowel de docent als de student hebben het auteursrecht op de scriptie. Dat betekent dat noch de begeleider, noch de student de resultaten uit de scriptie mogen publiceren zonder toestemming van de ander.

*Gebruik van generatieve AI-tools*

Als een student generatieve AI-tools wil gebruiken, wordt deze verzochtzich vertrouwd te maken met de laatste versie van de Edusupport AI; aangezien deze pagina's regelmatig worden geactualiseerd, dient u deze opnieuw te raadplegen wanneer u overweegt generatieve AI-tools zoals ChatGPT en soortgelijke generatieve technologieën te gebruiken.

Alle studenten die hun scriptie schrijven, worden verzocht het volgende in gedachten te houden:

a. Het doen van eigen onderzoek en het presenteren daarvan aan anderen in eigen woorden in schriftelijke vorm

zijn integrale onderdelen van het schrijven van je masterscriptie

b. Generatieve AI-tools kunnen inspirerend, nuttig en leuk zijn in dit proces en zullen waarschijnlijk een belangrijke rol spelen in toekomstige schrijfculturen en elders in onze digitale samenlevingen. Studenten mogen echter nooit argumenten, beweringen of bronnen van generatieve AI-tools gebruiken zonder deze eerst grondig te controleren. Als een student resultaten gebruikt die door een AI-tool zijn gegenereerd, blijft de student altijd volledig verantwoordelijk voor de juistheid, het ethisch gebruik en de correcte bronvermelding en context. Het gebruik van verifieerbare bronnen, citaten en referenties is te allen tijde geboden in academisch werk.

Alle studenten worden verzocht hun gebruik van generatieve AI-tools te documenteren door aan het einde van hun tekst en onder de bibliografie alle tools te vermelden die ze hebben gebruikt, alle prompts die ze hebben gemaakt en alle antwoorden die ze hebben gekregen met behulp van AI.

Het niet naleven van deze richtlijnen wordt beschouwd als fraude en wordt gemeld aan de examencommissie

## 9 Archivering en open access

Studenten moeten een digitale versie (pdf) van hun masterscriptie aanleveren voor het archief van de opleiding. Dat moet via dit formulier worden aangeleverd . De scriptie komt zo in de repository van de RUG terecht, het digitale archief van publicaties van de Rijksuniversiteit Groningen.

Masterscripties in de repository kunnen door iedereen (binnen en buiten de universiteit) worden geraadpleegd als de student en de begeleidende docent daarvoor toestemming hebben gegeven. Bij het invulformulier geeft de student aan ‘openbaar in te zien ja/nee’. Bij ‘ja’ verklaart de student dat de docent hiervoor tevens toestemming heeft verleend, conform de binnen de Letterenfaculteit vigerende regels en richtlijnen van de examencommissies. Voordat de student ‘ja’ invult op het formulier, moet deze controleren of de docent ook akkoord gaat dat de scriptie voor iedereen in te zien is.

## 10 Stappenplan

| **Stappenplan** | **Deadline/periode** |
|---|---|
| 1. Onderwijseenheid Scriptie en methoden. (Rooster in overleg; zie ook afzonderlijke studiehandleiding) | Vanaf september. |
| 2. Verkenning van scriptieonderwerp en zoeken van begeleider (na goedkeuring door de examencommissie); de begeleider en de student worden op de hoogte gesteld van deze goedkeuring. | November-januari |
| 3. De student schrijft zich in voor de scriptie in Progress. De | 1 februari |

| | |
|---|---|
| opleidingscoördinator wijst een tweede beoordelaar aan (na goedkeuring door de examencommissie) en stelt de student en de begeleider hiervan op de hoogte. | |
| 4. De student stelt in overleg met de begeleider een scriptieplan op, inclusief een tijdschema. | februari |
| 5. Het schrijven van de scriptie Begeleiding zoals overeengekomen tussen begeleider en student. | Februari-juni |
| 6. Student levert de volledige scriptie in: één exemplaar naar de begeleider, één exemplaar naar de tweede beoordelaar. De student levert ook een kort voortgangsverslag in, zie punt 5 hierboven. Deze versie wordt ook ingediend (geüpload) in de opdrachtbox van de Brightspace-omgeving van de onderwijseenheid Masterscriptie Classics and Ancient Civilizations. | **1 juli**<br>Als de scriptie later wordt ingeleverd, heeft de student geen recht op een herbeoordeling in hetzelfde semester. |
| 7. Beoordeling door de begeleider en tweede beoordelaar. | 15 juli |
| 8. Student levert herziene versie in, indien (en alleen indien) de eerste versie onvoldoende was. | 15 augustus |
| 9. Beoordeling door de begeleider en tweede beoordelaar van de herziene versie (indien van toepassing) | 31 augustus |
| 10. Begeleider geeft eindcijfer door | **31 augustus** |
| 11. Na beoordeling moet de student de scriptie uploaden naar https://student.portal.rug.nl/infonet/studenten/let/faculty-sp-content/snel-naar/graduation<br>Let op: de scriptie moet in pdf-formaat worden geüpload. | Onmiddellijk nadat het eindcijfer is ingevoerd in Progress |

Het stappenplan voor studenten die hun scriptie in het eerste semester schrijven is vergelijkbaar, maar er is natuurlijk geen zomerperiode van twee maanden, dus moeten de stappen 5-10 in een kortere tijd worden uitgevoerd, in overleg tussen de student en de begeleider.

## 1. Afstudeerprocedure

Voor meer informatie over de afstudeerprocedure van de Faculteit der Letteren, zie https://student.portal.rug.nl/infonet/studenten/let/faculty-sp-content/snel-naar/graduation

## 2. Lijst met specialisatiegebieden van de medewerkers van Classics and Ancient Civilizations

**NB**: als je een onderwerp hebt dat niet binnen het directe specialisatiegebied van een van de medewerkers valt, kun je advies vragen aan de docenten van de onderwijseenheid Scriptie en methoden.

### Grieks

Prof. F. Budelmann

- Griekse literatuur (alle genres en periodes), met name  lyriek, drama, epos

- Literatuur en cognitie
- Literatuur en temporaliteit
- Commentaren
- Ontvangst van Griekse en Latijnse teksten in hedendaagse Engelse literatuur

dr. J.J.H. Klooster

- Griekse literatuur van de oudheid (alle genres en periodes), met name
    - Hellenistische poëzie
    - Archaïsche lyriek
    - Oude biografie en geschiedschrijving (Plutarchus, Appianus)
- Ontvangst van de Griekse en Romeinse mythologie (vooral vanuit een vrouwelijk perspectief)
- Narratologie

dr. S. Peels-Matthey

- Griekse godsdienst
- Waardebegrippen; conceptuele semantiek
- Grieks drama
- Griekse taalkunde
- Grieks epos

dr. R.F. Regtuit

- Tekstkritiek en scholia
- Aristophanes
- Griekse redenaars
- Vroegchristelijk Grieks

- 
- 
- 
- 
- 

**Latijn**

dr. L.M. Jansen

- Politiek leiderschap in de oudheid
- Latijnse en Griekse geschiedschrijving (van de tijd van Augustus tot 300 n.Chr.)
- Retorica en literaire kritiek in de oudheid
- Ontvangst van Latijnse en Griekse literatuur in Florence in de 15e eeuw n.Chr.

dr. B.L. Reitz-Joosse

- Latijnse literatuur (1e eeuw v.Chr.- 2e eeuw n.Chr.), in het bijzonder
    - Landschap
    - Romeinse architectuur
    - De stad Rome
    - Oorlog
- Ekphrasis
- Geheugenstudies
- Romeinse liefdeselegie
- Ontvangst van de oudheid in het Italiaanse fascisme

dr A.J. van der Velden

- (Ontvangst van) Cicero
- Vergilius, met name *Aeneid*
- Latijnse literatuur in de late oudheid
- Latijnse commentaartraditie

**Oude Geschiedenis**

dr. Bart Danon

- Caesars Commentarii, met aandacht voor onderwerpen als
  -Massageweld en genocide
  -Militaire logistiek
- Het gebruik van kwantificering in de Latijnse geschiedschrijving (i.c.m. functionele grammatica, rekenvaardigheid)
- Teksten met betrekking tot de sociaal-economische geschiedenis van het Romeinse Rijk – mogelijke onderwerpen zijn:
  Sociale en economische ongelijkheid
  Slavernij, vrijlating
  -Pompeii (huizen, graffiti)
  -Italiaanse grafschriften
- De brieven van Plinius de Jongere – mogelijke onderwerpen zijn onder meer:
  -Statusverwerving
  -Patronage en politiek
  -Landgoedbeheer

dr. C. Dickenson

- Oude geschiedenis en archeologie:
- Openbare ruimte
- Openbaar leven
- Beelden en monumenten in het Romeinse Rijk en de antieke wereld in bredere zin

Prof. O.M. van Nijf

- Griekse geschiedenis (alle aspecten)
- Griekse en Latijnse epigrafie
- Hellenisme en de Griekse wereld in de Romeinse periode

- Sport en lichamelijke cultuur (Griekenland/Rome)
- Dood en begrafenis (Griekenland/Rome)
- Politieke cultuur (Griekse wereld)
- Geschiedenis van religie (feestcultuur, culten en verenigingen, heerserscultus) (Griekenland/Rome)
- Herinnering en herinneringscultuur (Griekenland/Rome)
- Stedelijke geschiedenis en stedelijke cultuur (Griekenland/Rome)
- Onderwijs, geletterdheid en schriftcultuur (Griekenland/Rome)
- Sociale en economische geschiedenis (voedselvoorziening, sociale organisatie, handel en industrie) (Griekenland/Rome)

dr. J. Pelgrom

- Romeins imperialisme en kolonialisme
- Hellenistisch Italië
- Romeinse plattelandsgeschiedenis
- Archeologie van de mythologie
- Landschapsarcheologie

dr. R. van Hove

- Geschiedenis van het klassieke Griekenland
- Atheense democratie
- Atheense wetgeving en retoriek; de Attische redenaars
- Griekse religie, met aandacht voor waarzeggerij, ‘heilige wetten’ en verbanden tussen religie en het rechtssysteem

dr. C.G. Williamson

- De antieke stad
- (Betekenis van) landschap
- Griekse religie (met nadruk op heiligdommen en gemeenschapsvorming)
- Netwerktheorie
- Plaatsvorming en ruimtelijke processen
- Visuele en ruimtelijke analyses
- Cultuurgeschiedenis, herinneringscultuur
- Hellenistische periode

**Archeologie**

dr. L. de Jong

- Begrafenisrituelen en graven (Hellenistisch en Romeins)
- Imperialisme, identiteit en cultuur in het Hellenistische en Griekse Nabije Oosten (incl. Turkije)
- Antieke globalisering
- Archeologische theorie

dr. A Moles

- Menselijke osteoarcheologie
- Gezondheid en ziekte in de oudheid
- Archeologie van Kreta
- Griekse en Romeinse graven
- Mobiliteit en connectiviteit

Prof. S. Voutsaki

- Prehistorie van de Egeïsche Zee
- Homerus en archeologie
- Klassieke archeologie en beeldtaal
- Archeologische theorie
- Geschiedenis van de Griekse archeologie en het ideologische gebruik van het verleden in de moderne tijd

**Filosofie**

dr. L.A. Joosse

- Oude opvattingen over het goede leven
- Literaire vorm van filosofische teksten
- Verband tussen oude filosofie en wetenschap
- Vriendschap in de oude filosofie
- De ontvangst van de Griekse filosofie in Rome
- Oude commentaren op Plato en Aristoteles

Bijlage 1

**Beoordelingsformulier voor de masterscriptie in GLTC (LQX996M15), Faculteit der Letteren, Rijksuniversiteit Groningen, versie november 2020**

**Formulier voor de begeleider**

| | |
|---|---|
| Datum: | |

| | |
|---|---|
| Naam student: | |
| Studentnummer: | |
| Titel scriptie: | |

| | |
|---|---|
| Naam begeleider: | |
| Naam tweede beoordelaar: | |

| | |
|---|---|
| Eindresultaat: | |
| Opleiding / specialisatie | MA Classics and Ancient Civilisations/ Classics<br>MA Classics and Ancient Civilisations/ Ancient History<br>Educatieve master/ GLTC |

Handtekening begeleider:

***N.B.*** Niet alle vragen onder elk kopje hoeven afzonderlijk te worden beantwoord en beoordeeld; sommige vragen zijn mogelijk niet relevant voor uw situatie. De vragen moeten dan ook vooral worden gezien als richtlijnen om u te helpen bij het opstellen van uw beoordeling. Met andere woorden, u dient de ‘geest’ van dit formulier te volgen en niet de ‘letter’.

| **1. Probleemgebied** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | On-voldoende | Voldoende 6,0-6,5 | Meer dan voldoende 7-7,5 | Goed 8-8,5 | Uitstekend 9-10 |
| Is het probleemgebied voor de scriptie duidelijk omschreven? Is de auteur op de hoogte van de belangrijkste relevante literatuur (de *status quaestionis*, de historiografie, het historische debat) over het onderwerp? Is de auteur in staat geweest om kritisch en analytisch te reflecteren op de literatuur? | | | | | |
| *Onderbouwing van de beoordeling*: | | | | | |

| **2. Onderzoeksvraag** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | On-voldoende | Voldoende | Meer dan voldoende | Goed | Uitstekend |
| Heeft de bespreking van de bestaande literatuur over het onderwerp geleid tot een duidelijke probleemstelling? Is de probleemstelling voldoende onderverdeeld | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| in deelvragen? | | | | | |
| *Onderbouwing van de beoordeling:* | | | | | |

| **3. Methodologie en/of theoretisch kader** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | On-voldoende | Voldoende | Meer dan voldoende | Goed | Uitstekend |
| Zijn de gekozen onderzoekstheorie, -methoden en -technieken geschikt voor de probleemstelling? Zijn de kernbegrippen duidelijk gedefinieerd en toegepast? | | | | | |
| *Onderbouwing van de beoordeling:* | | | | | |

| **4. Argumentatiestructuur en opbouw/argumentatie/conclusies** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | On-voldoende | Voldoende | Meer dan voldoende | Goed | Uitstekend |
| Is de argumentatie duidelijk gestructureerd en heeft de scriptie een duidelijke, evenwichtige structuur/hoofdstukindeling die past bij de probleemstelling? Is de | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| argumentatie consistent en overtuigend? Vloeien de conclusies voort uit het gepresenteerde materiaal en beantwoorden ze de gestelde vragen? | | | | | |
| *Onderbouwing van de beoordeling:* | | | | | |

| **5. Gebruik van primaire bronnen** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | On-voldoende | Voldoende | Meer dan voldoende | Goed | Uitstekend |
| Zijn de relevante Griekse en Latijnse teksten gebruikt en correct geïnterpreteerd? Zijn de geciteerde passages correct vertaald? Is daarbij voldoende gebruik gemaakt van bestaande commentaren, vertalingen en naslagwerken? | | | | | |
| *Onderbouwing van de beoordeling:* | | | | | |

| **6. Gebruik van secundaire literatuur** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | On-voldoende | Voldoende | Meer dan voldoende | Goed | Uitstekend |
| Is de bestaande literatuur over het onderwerp voldoende verwerkt in de argumentatie? Heeft de auteur blijk gegeven van voldoende kritisch denkvermogen? | | | | | |
| *Onderbouwing van de beoordeling:* | | | | | |

| **7. Originaliteit en bijdrage aan het onderzoek op het gebied van de oudheid** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Onvoldoende | Voldoende | Meer dan voldoende | Goed | Uitstekend |
| Is er een originele onderzoeksvraag geformuleerd? Heeft de auteur nieuwe wegen verkend en nieuwe bronnen van kennis gevonden? Levert het proefschrift een bijdrage aanhet vakgebied? | | | | | |
| | | | | | |

| |
|---|
| |

| **8. Annotatie, leesbaarheid en vormgeving** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | On-voldoende | Voldoende | Meer dan voldoende | Goed | Uitstekend |
| Wordt er voldoende verwezen naar literatuur en bronnen? Zijn er duidelijke aantekeningen en referenties opgenomen, die consistent zijn bewerkt volgens een systeem? Is de taal die in de scriptie wordt gebruikt correct en passend? Is de scriptie goed gestructureerd/opgemaakt en goed gepresenteerd? | | | | | |
| *Onderbouwing van de beoordeling:* | | | | | |

| **9. Proces [niet in te vullen door de tweede beoordelaar!]** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | On-voldoende | Voldoende | Meer dan voldoende | Goed | Uitstekend |
| In hoeverre heeft de student zelfstandig gewerkt en eigen ideeën aangedragen? Hoe goed heeft de student de tijd | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| tijdens de onderzoeks- en schrijffase ingedeeld? | | | | | |
| *Onderbouwing van de beoordeling:* | | | | | |

| | **Samenvatting van de beoordeling in deelcijfers**<br>N.B. Geen van de deelcijfers voor de onderdelen 1 tot en met 5 mag onvoldoende zijn! | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| CIJFER | | | | | | | | | |
| Gewicht | (15 %); | (10%) ; | (10%) ; | (15%) ; | (10%) ; | (10%) ; | (20%) ; | (5%); | (5%); |

NB De bovenstaande berekening is slechts een richtlijn voor het bepalen van het voorlopige eindcijfer: afhankelijk van het karakter van de scriptie kunnen bepaalde aspecten zwaarder of lichter worden gewogen. Het voorlopige eindcijfer kan afwijken van het resultaat van de berekening, maar hieronder moet een toelichting worden gegeven.

Voorlopig EINDCIJFER:

| |
|---|
| *Algemene beoordeling (en toelichting op het voorlopige eindcijfer):* |

Deze beoordeling vormt de basis voor de bespreking met de tweede beoordelaar. Na het gesprek voegt de begeleider het beoordelingsformulier van de tweede beoordelaar toe aan zijn/haar eigen formulier en vullen zij samen het onderstaande eindbeoordelingsformulier in. De begeleider en de tweede beoordelaar ondertekenen beiden dit formulier.

Bijlage 2

**Beoordelingsformulier voor de masterscriptie in GLTC (LQX9967M15), Faculteit der Letteren, Rijksuniversiteit Groningen, versie november 2020**

**Formulier voor de tweede beoordelaar**

| | |
|---|---|
| Datum: | |

| | |
|---|---|
| Naam student: | |
| Studentnummer: | |
| Titel scriptie: | |

| | |
|---|---|
| Naam begeleider: | |
| Naam tweede beoordelaar: | |

| | |
|---|---|
| Eindresultaat: | |
| Opleiding / specialisatie | MA Classics and Ancient Civilisations/ Classics<br>MA Classics and Ancient Civilisations/ Ancient History<br>Educatieve master/ GLTC |

Handtekening van de tweede beoordelaar

N.B. *Niet alle vragen onder elk kopje hoeven afzonderlijk te worden beantwoord en beoordeeld; sommige vragen zijn mogelijk niet relevant voor uw situatie. De vragen moeten dan ook vooral worden gezien als richtlijnen om u te helpen bij het opstellen van uw beoordeling. Met andere woorden, u dient de 'geest' van dit formulier te volgen en niet de 'letter'. Bij een voldoende of goed cijfer hoeft de tweede beoordelaar niet alle vragen in detail te beantwoorden.*

| **1. Probleemgebied** |
|---|

| | On-voldoende | Voldoende 6,0-6,5 | Meer dan voldoende 7-7,5 | Goed 8-8,5 | Uitstekend 9-10 |
|---|---|---|---|---|---|
| Is het probleemgebied voor de scriptie duidelijk omschreven? Is de auteur op de hoogte van de belangrijkste relevante literatuur (de *status quaestionis*, de historiografie, het historische debat) over het onderwerp? Is de auteur in staat geweest om kritisch en analytisch te reflecteren op de literatuur? | | | | | |
| *Onderbouwing van de beoordeling*: | | | | | |

| **2. Onderzoeksvraag** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | On-voldoende | Voldoende | Meer dan voldoende | Goed | Uitstekend |
| Heeft de bespreking van de bestaande literatuur over het onderwerp geleid tot een duidelijke probleemstelling? Is de probleemstelling voldoende onderverdeeld in deelvragen? | | | | | |
| *Onderbouwing van de beoordeling:* | | | | | |

| |
|---|
| |

| **3. Methodologie en/of theoretisch kader** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | On-voldoende | Voldoende | Meer dan voldoende | Goed | Uitstekend |
| Zijn de gekozen onderzoekstheorie, -methoden en -technieken geschikt voor de probleemstelling? Zijn de kernbegrippen duidelijk gedefinieerd en toegepast? | | | | | |
| *Onderbouwing van de beoordeling:* | | | | | |

| **4. Argumentatiestructuur en opbouw/argumentatie/conclusies** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | On-voldoende | Voldoende | Meer dan voldoende | Goed | Uitstekend |
| Is de argumentatie duidelijk gestructureerd en heeft de scriptie een duidelijke, evenwichtige structuur/hoofdstukindeling die past bij de probleemstelling? Is de argumentatie consistent en overtuigend? Vloeien | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| de conclusies voort uit het gepresenteerde materiaal en beantwoorden ze de gestelde vragen? | | | | | |
| *Onderbouwing van de beoordeling:* | | | | | |

| **5. Gebruik van primaire bronnen** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | On-voldoende | Voldoende | Meer dan voldoende | Goed | Uitstekend |
| Zijn de relevante Griekse en Latijnse teksten gebruikt en correct geïnterpreteerd? Zijn de geciteerde passages correct vertaald? Is daarbij voldoende gebruik gemaakt van bestaande commentaren, vertalingen en naslagwerken? | | | | | |
| *Onderbouwing van de beoordeling:* | | | | | |

| **6. Gebruik van secundaire literatuur** |
|---|

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | On-voldoende | Voldoende | Meer dan voldoende | Goed | Uitstekend |
| Is de bestaande literatuur over het onderwerp voldoende verwerkt in de argumentatie? Heeft de auteur blijk gegeven van voldoende kritisch denkvermogen? | | | | | |
| *Onderbouwing van de beoordeling:* | | | | | |

| **7. Originaliteit en bijdrage aan het onderzoek op het gebied van de oudheid** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Onvoldoende | Voldoende | Meer dan voldoende | Goed | Uitstekend |
| Is er een originele onderzoeksvraag geformuleerd? Heeft de auteur nieuwe wegen verkend en nieuwe bronnen van kennis gevonden? Levert het proefschrift een bijdrage aan het vakgebied? | | | | | |
| | | | | | |

| **8. Annotatie, leesbaarheid en vormgeving** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | On-voldoende | Voldoende | Meer dan voldoende | Goed | Uitstekend |
| Wordt er voldoende verwezen naar literatuur en bronnen? Zijn er duidelijke aantekeningen en referenties opgenomen, die consistent zijn bewerkt volgens een systeem? Is de taal die in de scriptie wordt gebruikt correct en passend? Is de scriptie goed gestructureerd/opgemaakt en goed gepresenteerd? | | | | | |
| *Onderbouwing van de beoordeling:* | | | | | |

| | **Samenvatting van de beoordeling in deelcijfers**<br>N.B. Geen van de deelcijfers voor de onderdelen 1 tot en met 5 mag onvoldoende zijn! | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| CIJFER | | | | | | | | | |
| Gewicht | (15%); | (10%); | (10%); | (15%); | (10%); | (10%); | (20%); | (10%); | n.v.t. |

NB De bovenstaande berekening is slechts een richtlijn voor het bepalen van het voorlopige eindcijfer:

afhankelijk van het karakter van de scriptie kunnen bepaalde aspecten zwaarder of lichter worden gewogen. Het voorlopige eindcijfer kan afwijken van het resultaat van de berekening, maar hieronder moet een toelichting worden gegeven.

Voorlopig EINDCIJFER:

| *Algemene beoordeling (en toelichting op het voorlopige eindcijfer):* |
| --- |
| |

Deze beoordeling vormt de basis voor de bespreking met de tweede beoordelaar. Na het gesprek voegt de begeleider het beoordelingsformulier van de tweede beoordelaar toe aan zijn/haar eigen formulier en vullen zij samen het onderstaande eindbeoordelingsformulier in. De begeleider en de tweede beoordelaar ondertekenen beiden dit formulier.

Bijlage 3

**Beoordelingsformulier voor de eindbeoordeling van de masterscriptie Classics and Ancient Civilizations (LQX996M15), Faculteit der Letteren, Rijksuniversiteit Groningen, versie september 2023**

# Eindbeoordelingsformulier masterscriptie

***(in te vullen door eerste en tweede beoordelaar en, indien van toepassing, derde beoordelaar)***

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Naam student:** | | **Startdatum:** | |
| **Studentnummer:** | | **Datum voltooiing:** | |
| **Titel scriptie:** | | | |
| **Eerste beoordelaar:** | | | |
| **Tweede beoordelaar:** | | | |
| **Derde beoordelaar (indien van toepassing):** | | | |

| | |
|---|---|
| **Eindcijfer:** | |
| **Datum en plaats:** | **Handtekening eerste beoordelaar:** |

| | |
|---|---|
| **Datum en plaats:** | **Handtekening tweede beoordelaar:** |
| **Datum en plaats:** | **Handtekening derde beoordelaar (indien van toepassing):** |
| **Toelichting op het overeengekomen cijfer:**<br><br>***(gelieve een toelichting te geven op de weging van de totale beoordeling en op eventuele beoordelingspunten waar de beoordelingen aanzienlijk uiteenlopen)*** | |
| | |

**Bijlage 4**

**In geval van een commentaar kunnen de eerste en tweede beoordelaar (afzonderlijk) het volgende formulier gebruiken; daarna vullen zij het eindbeoordelingsformulier in.**

| **1. Inleiding: positie en focus van het commentaar.** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **On-voldoende** | **Voldoende 6,0-6,5** | **Meer dan voldoende 7-7,5** | **Goed 8-8,5** | **Uitstekend 9-10** |
| **Is de positie van het commentaar ten opzichte van bestaande commentaren en studies duidelijk omschreven in de inleiding?**<br><br>**Is de auteur op de hoogte van de belangrijkste relevante literatuur (de *status quaestionis*, de historiografie, het historische debat) over het onderwerp? Is de gekozen invalshoek van het commentaar voldoende gemotiveerd?** | | | | | |
| ***Onderbouwing van de beoordeling*:** | | | | | |

| **2. Inleiding: bespreking van de passage en de respectievelijke context** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **On-voldoende** | **Voldoende** | **Meer dan voldoende** | **Goed** | **Uitstekend** |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Wordt in de inleiding de becommentarieerde passage als geheel (bijv. de structuur, interpretatie, literaire motieven enz.) en de plaats ervan in relatie tot de hele tekst en context (bijv. boek, geheel werk, oeuvre, genre, sociaal-historische context) voldoende besproken?** | | | | | |
| ***Onderbouwing van de beoordeling:*** | | | | | |

| **3. Commentaar: methode en technieken** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **On-voldoende** | **Voldoende** | **Meer dan voldoende** | **Goed** | **Uitstekend** |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Blijkt uit het commentaar dat de commentator de belangrijkste instrumenten en technieken beheerst en op een doeltreffende manier gebruikt?**<br><br>**Deze omvatten:**<br><br>**- gebruik van academische woordenboeken en andere (digitale en gedrukte) bronnen, zoals naslagwerken en databases**<br><br>**- passende lemmatisering en inleidende opmerkingen**<br><br>**- nuttige indeling en opmaak van het commentaar** | | | | | |
| ***Onderbouwing van de beoordeling:*** | | | | | |

| **4. Commentaar: lemmata** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **On-voldoende** | **Voldoende** | **Meer dan voldoende** | **Goed** | **Uitstekend** |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Zijn de lemmata volledig, relevant en van voldoende kwaliteit met betrekking tot de analyse van de besproken tekst voor wat betreft alle verschillende aspecten (bijvoorbeeld syntaxis, stijl, metrum indien van toepassing, intertekstualiteit, retoriek)?** | | | | | |
| ***Onderbouwing van de beoordeling:*** | | | | | |

| **5. Gebruik van primaire bronnen en tekstkritiek** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **On-voldoende** | **Voldoende** | **Meer dan voldoende** | **Goed** | **Uitstekend** |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Zijn de relevante Griekse en Latijnse teksten gebruikt en correct geïnterpreteerd? Zijn de geciteerde passages correct vertaald? Wordt er op de juiste wijze verwezen naar de gebruikte tekst (en naar eventuele aanpassingen ten opzichte van een standaarduitgave) en zijn het kritische apparaat en eventuele tekstkritische aantekeningen van voldoende kwaliteit?** | | | | | |
| ***Onderbouwing van de beoordeling:*** | | | | | |

| **6. Gebruik van secundaire literatuur** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **On-voldoende** | **Voldoende** | **Meer dan voldoende** | **Goed** | **Uitstekend** |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Is de bestaande literatuur over de onderwerpen die in het commentaar aan bod komen, voldoende verwerkt? Heeft de auteur blijk gegeven van voldoende kritisch denkvermogen?** | | | | | |
| ***Onderbouwing van de beoordeling:*** | | | | | |

| **7. Originaliteit en bijdrage aan het onderzoek op het gebied van de oudheid** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **Onvoldoende** | **Voldoende** | **Meer dan voldoende** | **Goed** | **Uitstekend** |
| **Zijn de analyses en interpretaties in het commentaar origineel? Heeft de auteur nieuwe wegen verkend en nieuwe bronnen van kennis gevonden? Levert het proefschrift een bijdrage aan het vakgebied?** | | | | | |

| |
|---|
| |

| **8. Annotatie, leesbaarheid en vormgeving** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **On-voldoende** | **Voldoende** | **Meer dan voldoende** | **Goed** | **Uitstekend** |
| **Wordt er voldoende verwezen naar literatuur en bronnen? Zijn er duidelijke aantekeningen en referenties opgenomen, die consistent zijn bewerkt volgens een systeem? Is de taal die in de scriptie wordt gebruikt correct en passend? Is de scriptie goed gestructureerd/opgemaakt en goed gepresenteerd?** | | | | | |
| ***Onderbouwing van de beoordeling:*** | | | | | |

| **9. Proces [niet in te vullen door de tweede beoordelaar!]** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **On-voldoende** | **Voldoende** | **Meer dan voldoende** | **Goed** | **Uitstekend** |
| **In hoeverre heeft de student zelfstandig gewerkt en eigen ideeën aangedragen? Hoe goed heeft de student de tijd tijdens de onderzoeks- en schrijffase ingedeeld?** | | | | | |
| ***Onderbouwing van de beoordeling:*** | | | | | |

| | **Samenvatting van de beoordeling in deelcijfers**<br>**9 is niet van toepassing op de tweede beoordelaar; 8 kan in plaats daarvan 10% zijn.** | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** |
| **CIJFER** | | | | | | | | | |
| **Gewicht** | **(10%);** | **(10%);** | **(15%);** | **(15%);** | **(10%);** | **(10%);** | **(20%);** | **(5%);** | **(5%);** |

**NB De bovenstaande berekening is slechts een richtlijn voor het bepalen van het voorlopige eindcijfer: afhankelijk van het karakter van de scriptie kunnen bepaalde aspecten zwaarder of lichter worden gewogen. Het voorlopige eindcijfer kan afwijken van het resultaat van de berekening, maar hieronder moet een toelichting worden gegeven.**

**Voorlopig EINDCIJFER:**

| *Algemene beoordeling (en toelichting op het voorlopige eindcijfer):* |
| --- |
| |

**Deze beoordeling vormt de basis voor de bespreking van de eindbeoordeling. Na de bespreking hecht de begeleider het beoordelingsformulier van de tweede beoordelaar aan zijn/haar eigen formulier en vult hieronder het eindcijfer en de beoordeling in. De begeleider en de tweede beoordelaar ondertekenen vervolgens beiden dit formulier.**