

Jaarverslag 2016-2017

Faculteitsraad Gedrags- en Maatschappijwetenschappen

Opgesteld door
Elkan Akyürek (voorzitter) en Annajo van der Weide (vice-voorzitter)

1 Inleiding

De medezeggenschap van het personeel en de studenten van de Faculteit Gedrags- en Maatschappijwetenschappen is geregeld via de Faculteitsraad, die maandelijks met het Faculteitsbestuur vergadert. In dit jaarverslag worden de belangrijkste onderwerpen die het afgelopen jaar aan de orde geweest zijn thematisch behandeld. Hierbij zal alleen in grote lijnen ingegaan worden op de belangrijkste thema's, te weten: de facultaire huisvestingsplannen, het strategisch plan, de "branch campus" Yantai, de cursusevaluaties, en de Wet Versterking Bestuurskracht. Voor meer details en andere thema's wordt verwezen naar de notulen, die te raadplegen zijn op het Facultaire intranet.

2 Bezetting

In de periode 2016-2017 bestond de Faculteitsraad uit negen personeels- en negen studentleden. Elkan Akyürek was de voorzitter van de Faculteitsraad evenals de voorzitter van de personeelsgeleding. De voorzitter van de studentengeleding was Annajo van der Weide, tevens vice-voorzitter van de Faculteitsraad. De studentgeleding werd vertegenwoordigd door twee partijen: Student - United (STUN; 2 leden) en Partij Studenten Belangen (PSB; 7 leden).

Personeelsgeleding

- Elkan Akyürek (psychologie)
- Vincent de Boer (A3O)
- Jasperina Brouwer (lerarenopleiding)
- Marjon Fokkens-Bruinsma (lerarenopleiding)
- Nienke Jonker (psychologie)
- Michael Mäs (sociologie)
- Steffie van der Steen (pedagogische wetenschappen en onderwijskunde)
- Loes van Rijsewijk (sociologie) – *opvolger Hilde Steenbergen vanaf december 2016*
- Jorien Vugteveen (pedagogische wetenschappen en onderwijskunde / psychologie)

Studentgeleding: PSB

- Yannek Adams
- Erdem Bagir
- Judith den Boer
- Jorinde Broekman
- Stijn Dollekamp
- Sharifah Redan
- Annajo van der Weide

Studentgeleding: STUN

- Lena Gierse
- Maria Reinstrom

3 Vergaderschema

De Faculteitsraad heeft tienmaal vergaderd met het Faculteitsbestuur:

- 13 september 2016
- 11 oktober 2016
- 15 november 2016
- 20 december 2016
- 24 januari 2017
- 28 februari 2017
- 21 maart 2017
- 18 april 2017
- 23 mei 2017
- 20 juni 2017

4 Huisvesting

De medewerkers van de faculteit Gedrags- en Maatschappijwetenschappen zijn gehuisvest in de zeven gebouwen rondom de Hortustuin. Het onderwijs is ondergebracht op het Hortuscomplex en onder meer in de Bloemstraat, het Academiegebouw, de Aletta Jacobshal en de Stadskerk. De voorgenomen huisvestingsplannen van het FB omvatten de verplaatsing van het onderwijs uit de Bloemstraat naar het Hortuscomplex met als doel om een sterkere gemeenschap van medewerkers en studenten te creëren. Om de voorgenomen huisvestingsplannen te realiseren, zou veel extra onderwijsruimte moeten worden gecreëerd in de bestaande gebouwen van het Hortuscomplex. Al in het academisch jaar 2015-2016 heeft de FR kritische kanttekeningen gezet bij deze plannen.

De Universiteitsraad, die stemrecht heeft inzake de huisvestingsplannen, heeft in 2016 informeel advies gevraagd aan de FR over deze beslissing, en heeft daaropvolgend onze standpunten overgenomen. Tot een stemming over de huisvestingsplannen is het in de Universiteitsraadsvergadering niet gekomen. De FR stond destijds positief tegenover een eerste verbouwing van het deel van het Heymansgebouw dat aan vernieuwing toe was: het gedeelte met de bibliotheek en kantine. Het FB was van plan deze verbouwing te koppelen aan het aflopen van de huur van het bijgebouw aan de Bloemstraat en het onderwijs dat daar werd gegeven naar het Hortuscomplex (specifiek de Heymansvleugel) te verplaatsen. Dit nieuwe plan, en de ermee gepaard gaande verhuizing en herverdeling van kantoorruimte, heeft tot veel verzet geleid binnen de academische gemeenschap van GMW.

De FR heeft gedurende het hele proces (sinds 2015-2016) sterk ingezet op actieve betrokkenheid van de verschillende gremia binnen de faculteit (incl. de FR) bij de ontwikkeling van de plannen. Het FB heeft daar gehoor aan gegeven, maar toch bleken de werkgroepen en andere geïnteresseerden zich uiteindelijk niet gehoord en/of matig geïnformeerd te voelen. Het proces resulteerde in een patstelling tussen het FB en (voornamelijk) de afdeling Psychologie. De FR heeft haar zorgen aan het FB geuit en haar steun aan de afdeling Psychologie uitgesproken in een brief die op 10 mei 2017 aan het FB is verzonden. Het FB heeft vervolgens besloten om prof. dr. Willem Koops, emeritus hoogleraar

Ontwikkelingspsychologie en oud-decaan van de UU, als bemiddelaar aan te stellen en de verhuizing van de onderwijsruimtes van de bijgebouwen aan de Bloemstraat naar het hortuscomplex tijdelijk op te schorten. Het rapport van de bemiddelaar is vlak voor de zomer met de betrokkenen gedeeld. De FR is nog niet in staat geweest een goede inschatting te maken van de gevoelens van het FB en de afdeling Psychologie hier over.

De situatie rondom de huisvesting blijft voorlopig ongewis en wordt mede daarom door de FR met zorg gezien.

5 Strategisch Plan

In november 2016 is het nieuwe Strategisch Plan (SP) aan de raad voorgelegd. De raad was van mening dat het SP over het algemeen gedegen, zinnige ambities bevat, maar had ook kritische kanttekeningen. Zorgen bestonden omtrent de precisering en de meetbaarheid van de realisatie van de geformuleerde doelstellingen. Verder riep het SP de vraag op of er voldoende ruimte blijft bestaan voor onafhankelijk (i.e., niet per se facultair verbindend) onderzoek, wat door het FB bevestigd werd. Tenslotte was het een punt van zorg van de raad dat het SP onder grote tijdsdruk (kennelijk opgelegd door het CvB), zonder consultatie met afdelingen en directies is opgesteld. Voor een breder draagvlak in de faculteit was een bedachtzamer aanpak beter geweest.

Aan het SP verbonden zijn een aantal nieuwe aanstellingen, welke via zgn. Calls voor onderzoek zijn uitgezet. Naar de mening van de raad verliepen deze Calls suboptimaal. Dit betrof met name de eerste Call, die vlak voor Kerst werd uitgezet, met een deadline zeer kort na de betreffende vakantie. De beoordelingsprocedure wekte verder bevreemding op; alle voorstellen werden onverwacht afgekeurd, waarna een speciale consultatie en her-organisatie van de voorstellen werd voorgeschreven. Door de korte deadlines en de sterk interdisciplinaire structuur van de calls was de raad van mening dat het voor jonge medewerkers zeer moeilijk was om een succesvol project in te dienen. Onder medewerkers ontstond onvrede over de (vergeefse) werkdruk die de implementatie van de Calls veroorzaakte. Dit werd door het FB ter vergadering naar de mening van de raad niet voldoende erkend.

6 Yantai

In juni 2017 zijn de perspectieven van de branch campus in Yantai (China) voor een eerste informeel en oriënterend gesprek geagendeerd. De discussie werd ingeleid door een ingediende notitie van de studentengeleding, waarin het onderzochte perspectief van GMW studenten op het starten van branch campus Yantai werd toegelicht. Hoewel er bij verschillende raadsleden enige scepsis heerst ten aanzien van de plannen, gaven de voorgelegde stukken geen directe aanleiding tot grote zorgen. De plannen lijken op centraal niveau behoorlijk uitgewerkt, hoewel verschillende waarborgen vrij vaag omschreven staan (e.g., de financiële “schotten” tussen UG en UGY). De plannen wekken op het eerste gezicht de indruk dat over veel aspecten goed is nagedacht. Ter vergadering kwam verder naar voren dat er positieve reacties vanuit de afdelingen zijn gekomen; verschillende voorzitters zien een opleiding in Yantai wel zitten.

GMW zou bovendien aansluiten bij een al rollende wagen, omdat andere faculteiten, waaronder FEB, al eerder en in grotere omvang in Yantai zullen starten.

De raad staat in contact met zeggenschapsorganen van andere faculteiten en is (inmiddels) op de hoogte van de zorgen die daar heersen. In het komende collegejaar zal het thema Yantai verder besproken worden ter vergadering. De FR werkt graag met het FB samen aan een zorgvuldige beschouwing van zowel mogelijkheden als risico's.

7 Cursusevaluaties

Voorafgaand aan de vergadering van maart 2017 heeft de personeelsgeleding van de FR een memo geschreven ten aanzien van de nieuw in gebruik genomen cursusevaluatieformulieren. De inhoud van deze memo omvatte de volgende punten:

- 1) Omdat het formulier zo algemeen is en cursussen in grote mate van elkaar kunnen verschillen (denk aan methodologische versus inhoudelijke cursussen), is het de vraag of een standaardformulier nuttig is om concrete problemen en verbeterpunten binnen cursussen te signaleren.
- 2) Het formulier bevat een methodologische fout, namelijk het plaatsen van de optie "niet van toepassing" gelijk rechts van de 5-punts antwoordschaal, zonder dat deze optie visueel gescheiden is van deze schaal.
- 3) Maar één vraag gaat over de docent zelf, waardoor "teacher performance", zoals gezien vanuit de studenten, niet goed te meten is.
- 4) Antwoorden op anonieme formulieren na tentamens reflecteren niet per definitie de kwaliteit van de cursus en de docent. De vraag is of een wijziging in het cursusevaluatieformulier niet ook een wijziging in de procedure zou moeten omvatten.

Het FB reageerde op deze memo ter vergadering. Zij gaf aan dat vakevaluaties niet bedoeld zijn om zeer gedetailleerde informatie over de docent te krijgen. Docenten kunnen desgewenst zelf een evaluatie regelen van een collega of leidinggevende. Voor de tenure track wordt gekeken of de medewerker actief werkt aan verbeteringen in het door hem/haar verzorgde onderwijs. Er werd daarnaast door het FB aangegeven dat het nieuwe formulier tot stand is gekomen door met een grote groep medewerkers te overleggen. Het FB was tenslotte in de veronderstelling dat de OC's van alle opleidingen met het nieuwe formulier akkoord zijn gegaan. De FR heeft hierop aangegeven dat vanuit meerdere OC's kritische geluiden over het nieuwe formulier gehoord zijn.

Het FB heeft besloten om een pilot te draaien met het nieuwe formulier in blok 2a en 2b. In het academisch jaar 2017-2018 zal deze pilot geëvalueerd worden. Als FR adviseren wij nadrukkelijk om hierin alle OC's mee te nemen.

8 Wet Versterking Bestuurskracht

Op de hoofdvergadering van februari 2017 is de Wet Versterking Bestuurskracht voor onderwijsinstellingen (WvB) besproken. Deze wet treedt 1 september 2017

in werking en betreft een grotere professionalisering van de OC's en versterking van de kwaliteit binnen onderwijsinstellingen. Door deze wet worden OC's officiële medezeggenschapsorganen en daardoor zullen nieuwe leden middels verkiezing gekozen moeten worden. De FR en de OC's zijn van mening dat de huidige wervingsprocedure goed verloopt. Om te voldoen aan het verkiezingselement hebben de FR en de OC's in samenspraak besloten dat de nieuwe samenstellingen ter instemming worden voorgelegd tijdens de hoofdvergadering van oktober 2018. Het FB stemde in met deze procedure.

9 Samenwerking met het faculteitsbestuur

Een goede samenwerking tussen raad en bestuur is essentieel voor het optimaal functioneren van het "horizontale toezicht". De raad blijft ernaar streven deze rol vooral als een meedenkend orgaan in te vullen. De vergaderingen zijn over het algemeen in een positieve sfeer verlopen, ondanks de soms fundamentele meningsverschillen tussen raad en bestuur.

De raad constateert echter wel dat er een zekere stroefheid in de interactie bestaat. Dit uit zich in verschillende zaken:

- 1) de informatievoorziening aan de raad is vaak dermate laat dat er te weinig voorbereidingstijd is voor de raadsleden voor de voorvergadering van de raad. Hierdoor is de raad niet goed in staat om in een opbouwende fase input te leveren;
- 2) ter vergadering komen, mede door het bovenstaande, voornamelijk 'gedane zaken' ter tafel, die snel ontaarden in een defensieve sfeer in plaats van meer inhoudelijke discussies;
- 3) een resulterend gebrek aan beleidsmatige adaptatie, c.q. het meenemen van input van de raad in besluitvorming.

Ter vergadering is de samenwerking in een open en constructieve sfeer besproken en beide partijen zijn voornemens naar verbetering in dezen te streven. Een lijst met afspraken/actiepunten zal hiertoe voortaan worden bijgehouden.

10 Overige zaken

De Faculteitsraad heeft verder nog gesproken met het Bestuur over de volgende zaken:

- De meerjarenbegroting
- De Onderwijs- en Examen Reglementen (OERen)
- De voortgangsrapportage A&M 2015-2016
- De integratie van Pure op de website (MePa's)
- Het wetenschapspersoneelsbeleid, in het bijzonder de ontwikkeling van de tenure track
- De facultaire quality indicators (QI's)
- De facultaire onderwijsmonitor

11 Slotwoord

In dit jaarverslag heeft de Faculteitsraad uiteengezet welke onderwerpen haar hebben beziggehouden gedurende het jaar 2016-2017. Wij kijken uit naar het komende jaar, om ook daarin de medezeggenschap in onze faculteit vorm te geven.

Namens de Faculteitsraad 2016-2017,

Elkan Akyürek (voorzitter) en Annajo van der Weide (vice-voorzitter)