



Toetsplan Lerarenopleiding

Academisch jaar 2024-2025

Educatieve Minoren en Educatieve Modules

Het beroepsvoorbereidende deel van de masteropleidingen Educatie in de Taal- en Cultuurwetenschappen, Educatie in de Mens- en Maatschappijwetenschappen en Educatie en Communicatie in de Bètawetenschappen

Masteropleidingen Leraar VHO in de Taal- en Cultuurwetenschappen, Leraar VHO in de Mens- en Maatschappijwetenschappen en Leraar VHO in de Bètawetenschappen

Blended Intensive Programme (BIP) vanuit Erasmus+ in het kader van Enlight



Inhoud

1	Inleiding	3
2	Bevordering van het leerproces	4
3	Opstellingsprocedures, beoordelingsprocedures, beoordelingscriteria en cesuurbepaling	5
3.1	Opstellingsprocedures	5
	3.1.1 Betrokkenen	5
	3.1.2 Opstellen en vaststellen van leerdoelen	5
	3.1.3 Controle op fraude	6
3.2	Beoordelingsprocedures	6
	3.2.1 Examinatoren	6
	3.2.2 Kalibratie tussen examinatoren van cursorische onderdelen	7
	3.2.3 Frequentie van toetsen	8
	3.2.4 Taal waarin toetsen worden gemaakt	8
	3.2.5 Communicatie over de beoordeling	8
	3.2.6 Beoordeling van groepsopdrachten	8
	3.2.7 Termijn van bekendmaking	8
	3.2.8 Archivering	9
	3.2.9 Beoordelingscriteria	9
3.3	Werkwijze Blended Intensive Programma	9
4	Borging toetskwaliteit	10
5	Wijze van periodieke evaluatie	11
o	Bijlage 1 – Basisrubric	12
o	Bijlage 2 - Format Toetsmatrijs 24-25	13
o	Bijlage 3 – Course description Enlight Teacher Education Module (BIP)	14
o	Bijlage 4 – Rubric Enlight Teacher Education Module (BIP)	17



1 Inleiding

Voor u ligt het toetsplan behorend bij de volgende opleidingsonderdelen van de Lerarenopleiding van de Rijksuniversiteit Groningen:

De Educatieve Minor en Educatieve Module;

Het beroepsvoorbereidende gedeelte van de masteropleidingen Educatie in de Mens- en Maatschappijwetenschappen (CROHO 68532), Educatie in de Taal- en Cultuurwetenschappen (CROHO 68536) en Educatie en Communicatie in de Bètawetenschappen (CROHO 60708);

De masteropleidingen Leraar Voorbereidend Hoger Onderwijs in de Mens- en Maatschappijwetenschappen (CROHO 68535), Leraar Voorbereidend Hoger Onderwijs in de Taal- en Cultuurwetenschappen (CROHO 68534), Leraar Voorbereidend Hoger Onderwijs in de Bètawetenschappen (CROHO 68533)¹.

Blended Intensive Programme (BIP) vanuit Erasmus+ in het kader van Enlight

Het plan heeft betrekking op het academisch jaar 2024-2025. Waar in de tekst sprake is van 'de opleiding', wordt verwezen naar bovenstaande varianten.

Het toetsplan vormt samen met het toetsprogramma de feitelijke uitwerking van het toetsbeleid van de Lerarenopleiding en de daarbij behorende randvoorwaarden. In het plan volgen we het RUG-beleid aangaande de vorm en inhoud van toetsplannen zoals dat ook elders binnen de faculteit GMW wordt gehanteerd. Dit toetsplan is tot stand gekomen in samenwerking met en afstemming tussen de examencommissie van de Lerarenopleiding en de directie van de Lerarenopleiding. Hoofdstuk 4 is van de hand van de examencommissie.

Het plan moet dienen als een instrument ter bevordering van de kwaliteit van de toetsing en de borging van het eindniveau van de afgestudeerden in het licht van de Wettelijke Bekwaamheidseisen en in het licht van de eindkwalificaties en leerdoelen van de opleiding.

¹ De Lerarenopleiding is door de Faculty of Science and Engineering (FSE) gemandateerd om het onderwijs in de Educatieve Minoren/Modules en het beroepsvoorbereidende deel van de master Educatie en Communicatie in de Bètawetenschappen op te zetten, uit te voeren en te bewaken.



2 Bevordering van het leerproces

Zelfverantwoordelijkheid is een belangrijk speerpunt in het RUG Toetsbeleid 2021-2026. Hiermee wordt bedoeld dat we aan de RUG willen bevorderen dat studenten hun eigen verantwoordelijkheid nemen bij de verwerving van kennis en vaardigheden. Om verantwoordelijkheid voor hun leerproces te kunnen nemen, moeten studenten in staat worden gesteld om vanuit deze houding te studeren. Dit betekent dat studenten gedurende de looptijd van een cursusonderdeel regelmatig moeten kunnen evalueren in hoeverre ze op schema liggen om de leerdoelen te behalen. Dit hoofdstuk beschrijft hoe we als Lerarenopleiding met behulp van toetsing de randvoorwaarden kunnen scheppen voor het bevorderen van het leerproces.

Summatieve en formatieve toetsing

De Lerarenopleiding maakt gebruik van een combinatie van formatief en summatief toetsen om studenten te stimuleren om vroeg in de looptijd van de cursus actief aan de slag te gaan met het bereiken van de leerdoelen.

Met summatieve toetsing streeft de Lerarenopleiding na om vast te stellen in welke mate de leerdoelen van een onderwijseenheid behaald zijn, en daarmee: in welke mate studenten voldoen aan de Wettelijke Bekwaamheidseisen die worden gesteld aan leraren. Alle tentamens van het onderwijsprogramma tezamen, dekken namelijk de eindkwalificaties van de opleiding.

Met formatieve toetsing streeft de Lerarenopleiding na om het leerproces van studenten te bevorderen door gerichte informatie, feedback en/of bijsturing van de begeleiding te geven. Formatieve toetsing informeert zowel docenten als studenten over de voortgang van het leerproces. Voor studenten biedt formatieve toetsing de benodigde feedback en aanknopingspunten voor verbetering van leerprestaties, zodat ze zelf de regie kunnen voeren over het eigen leerproces. Studenten krijgen een indruk van de onderwerpen die de docent belangrijk vindt en op welk niveau deze onderwerpen op een bepaald punt in de cursus moeten worden beheerst. Formatieve toetsing geeft docenten feedback op welke onderwerpen nog extra aandacht of uitleg behoeven. Formatieve toetsing beschouwen we daarom als een opleidingsactiviteit, die niet meeweegt bij de formele bepaling van het eindresultaat voor het vak. De nadruk ligt op interactie en toetsing als onderdeel van het onderwijs. Leerdoelen voor studenten van de Lerarenopleiding zijn onder andere het 'leren zichtbaar maken' en 'leren analyseren' (zie het overzicht in het Toetsprogramma). Docenten kiezen in hun cursussen voor combinaties van meerdere vormen van formatieve toetsing. Cursussen van de lerarenopleiding zijn meestal kleinschalig. Tijdens de instructiemomenten stellen docenten gerichte vragen aan de studenten en ontstaat er al naar gelang het onderwerp en de vragen een discussie en/of een dialoog. Soms wordt dit ondersteund met ICT-toepassingen om het gesprek op gang te brengen, zoals de woordwolk of Mentimeter of bereidt de docent een onderwijsleergesprek voor. Studenten geven elkaar feedback op tussentijdse opdrachten, zoals minilessen, maar ook op hun visie op onderwijs en burgerschap. In de stages wordt er gewerkt met 360-graden feedback. Studenten krijgen tussentijdse terugkoppeling over hun voortgang door feedback op geobserveerde lessen. Ook bij het werkplekleren komt formatief toetsen sterk naar voren. De bespreking van tussentijdse opdrachten en lesbezoeken hebben een formatief karakter.



3 Opstellingsprocedures, beoordelingsprocedures, beoordelingscriteria en cesuurbepaling

3.1 Opstellingsprocedures

3.1.1 Betrokkenen

Het is de intentie van de Lerarenopleiding om de ontwikkeling van onderwijs en toetsen een aangelegenheid te laten zijn van het hele opleidingsteam. Om de opstellingsprocedures voor de toetsen te begrijpen, is het nodig om de rollen van enkele betrokkenen toe te lichten.

Vakverantwoordelijke: opleider of groep opleiders die verantwoordelijk is/zijn voor de inhoud van het onderwijs en de toetsing van een onderwijseenheid

Vakcoördinator: medewerker die de praktische voorbereiding, uitvoering en evaluatie van een vak ondersteunt

Examinator: opleider die verantwoordelijk is voor de afname en beoordeling van een toets

Opleidingsmanager: medewerker die onder andere de samenhang tussen alle onderwijseenheden bewaakt

3.1.2 Opstellen en vaststellen van leerdoelen

De leerdoelen voor elk studieonderdeel worden door de opleidingsmanager en de opleiders in maart besproken en worden uiterlijk in april middels het Toetsprogramma ter goedkeuring voorgelegd aan de examencommissie.

Opstellen en vaststellen toets en rubric

De toets moet een zo vergelijkbaar mogelijke meting geven bij verschillende examinatoren en studenten (betrouwbaarheid). Ter bevordering van de betrouwbaarheid:

- dient voldoende informatie te worden verschaft om de toets te kunnen maken;
- dienen voor alle toetsen toetsmatrijzen te worden opgesteld (zie bijlage 2), op basis waarvan rubrics en/of beoordelingsformulieren gemaakt dienen te worden;
- dient in de rubric of op het beoordelingsformulier de relatie met de beroeps-/ leertaken helder te zijn (zie bijlage 1 waarin een standaard opzet voor de rubric is weergegeven)

De vakverantwoordelijke(n) van het betreffende studieonderdeel werkt/werken de toets op basis van de toetsmatrijs verder uit en ontwikkelt/ontwikkelen voor de beoordeling van de toets een rubric. Als er één vakverantwoordelijke is, laat deze de toets peer-reviewen door tenminste één van de bij het betreffende onderdeel betrokken examinatoren.

Onder een rubric verstaan we een beoordelingsschaal waaruit niet alleen blijkt welke beoordeling een student behaalt op een bepaald criterium, maar ook op grond waarvan die beoordeling behaald is. De Lerarenopleiding werkt met een basisrubric, die wordt gebruikt als basis voor alle rubrics van de opleiding. Door het hanteren van een dergelijke basisrubric wordt een relatie tussen de beroeps-/ leertaken en de beoordelingscriteria gegarandeerd, alsmede het feit dat bij alle onderdelen van de opleiding op dezelfde manier wordt omgegaan met zaken als afronding, woordoverschrijding, beoordelingsprocedure, etc.

De basisrubric wordt jaarlijks vastgesteld door de examencommissie en is opgenomen in bijlage 1.

De vakcoördinator van het onderdeel screent de toets op zwaarte/omvang (bijv. aantal bladzijden te bestuderen literatuur, aantal studielasturen van opdrachten; omvangindicatie van toets).



Communicatie voorafgaand aan de toetsafname

De vakcoördinator van het onderdeel is verantwoordelijk voor het tijdig en volledig informeren van de student over de praktische gang van zaken rond de toetsafname. De vakcoördinator informeert studenten voor aanvang van het vak in ieder geval over: de leerdoelen, de vorm van de toets, de beoordelingscriteria/rubric van de toets, de datum van de toetsafname en het hertentamen en de mogelijkheid tot inzage.

De examencommissie gaat steekproefsgewijs na of bovenstaande opstellingsprocedures zijn gehanteerd.

3.1.3 Controle op fraude

Uitwerkingen van tentamenopdrachten worden ter controle van plagiaat ingeleverd middels een Original-opdracht in de betreffende Brightspace-cursus. Om te voorkomen dat studenten door AI geschreven teksten inleveren als 'eigen werk' worden docenten gestimuleerd om in de vormgeving van de toetsen aandacht te besteden aan voorwaarden voor/ eisen aan het gebruik van AI software door studenten. Voor de werkplekleren onderdelen van de vakken uploaden de examinatoren het door hen ingevulde observatieformulier dat onderdeel uitmaakt van het portfolio voor die vakken in PDF-formaat.

3.2 Beoordelingsprocedures

3.2.1 Examinatoren

Ieder jaar ontvangt de Examencommissie in juni van de Opleidingsmanager een lijst met eerste, tweede en – indien relevant – derde examinatoren per studieonderdeel. In Tabel 3 zijn de examinatoren voor ieder vak van de Educatieve Minor/Module weergegeven.

Studieonderdeel	Verantwoordelijk voor afname en beoordeling (examinator)
Neem regie	Docenten Neem regie
Geef les	Vakdidacticus
Verken je schoolvak	Vakdidacticus + instituutsopleider (voorheen stage-examinator)

Tabel 3: Examinatoren bij de Educatieve Minor/Module

In Tabel 4 is voor ieder vak van de masteropleidingen Educatie en LVHO weergegeven wie de examinatoren zijn.

Studieonderdeel	Verantwoordelijk voor afname en beoordeling (examinator)
Neem regie	Docenten Neem regie
Geef les	Vakdidacticus
Verken je schoolvak	Vakdidacticus + instituutsopleider (voorheen stage-examinator)
Vorm je visie	Docenten Vorm je visie
Verdiep je schoolvak	Vakdidacticus + instituutsopleider (voorheen stage-examinator)
Onderzoek het leren	Vakdidacticus + tweede beoordelaar (bv onderzoeker)

Tabel 4: Examinatoren bij de (post-)master

De toetsen van studieonderdelen waarvan de leerdoelen het eindniveau van de opleiding demonstreren worden gezien als eindwerken. De opleiding volgt het facultaire beleid dat als 'eindwerk' aangemerkte onderdelen door twee onafhankelijk van elkaar oordelende examinatoren wordt beoordeeld. Dit geldt voor Verken je schoolvak voor de Minor/Module en Verdiep je schoolvak/ Onderzoek het leren in de Master. Voor Verken je school is gekozen omdat dit het afsluitende studieonderdeel in de Minor/Module is, waarin de meeste leerdoelen van de Minor/Module worden getoetst. Dit geldt ook voor Verdiep je schoolvak en Onderzoek het leren binnen de master, waarin studenten het merendeel van de kennis en vaardigheden kunnen aantonen die ze tijdens die opleiding hebben opgedaan. Doordat het onderdeel Onderzoek het leren, naast een groepscomponent, ook een individuele component heeft, kan het eindniveau van individuele studenten hiermee geborgd worden. Bij onderdelen die niet worden



aangemerkt als 'eindwerk' (de overige vakken) is sprake van één examinator. Bij deze vakken wordt op 'beslissende momenten' een extra (onafhankelijke) beoordelaar ingeschakeld. Beslissende momenten zijn die momenten waarop er sprake is van de beslissing zakken/slagen (dus bij een eerste beoordeling met als eindcijfer een 5,0 of 6,0).

Voor het werkplekleren geldt dat de instituutsopleider (stage-examinator) verantwoordelijk is voor het eindoordeel. Deze weegt ter bevordering van de betrouwbaarheid het oordeel van de vakcoach, schoolopleider en vakdidacticus mee. In geval van het oordeel van de vakdidacticus betreft dat diens oordeel over de kwaliteit van een geobserveerde les. Voorwaarde voor een voldoende oordeel voor Verken je schoolvak en Verdiep je schoolvak, de vakken met werkplekleren die als 'eindwerk' zijn aangeduid, is dat twee examinatoren (hier dus de instituutsopleider en vakdidacticus, zie het overzicht) het vak c.q. de beroepstaken met een voldoende beoordelen.

3.2.2 Kalibratie tussen examinatoren van cursorische onderdelen

Bij een aantal onderdelen in de Educatieve Minor/Module en in de masteropleidingen Educatie en LVHO kalibreren examinatoren. Een kalibreersessie is een gezamenlijke bijeenkomst van examinatoren waarin één of meerdere tentamenopdrachten van studenten worden besproken (zie ook Handleiding Kalibreersessie van Andriessen et al., 2015 op <https://toetsbekwaamheid.nl/wp-content/uploads/2020/07/handleiding-kalibreersessies-klassieke-variant.pdf>). Het doel van de kalibreersessies is het verduidelijken van de criteria en de gewenste normen uit de rubric. Tijdens het bespreken van een uitgewerkte tentamenopdracht staat de vraag centraal: 'wat leren we over de manier waarop we de criteria uit de rubric moeten interpreteren?'

Een kalibreersessie vindt doorgaans drie weken voor de deadline plaats. Bij tentamenopdrachten die voor alle studenten van een cluster of van de hele opleiding gelijk zijn² beoordelen examinatoren voorafgaand aan een kalibreersessie onafhankelijk van elkaar dezelfde uitwerking van de tentamenopdracht (o.b.v. een geanonimiseerde opdracht van het voorgaande collegejaar) en geven hun scores voor de verschillende onderdelen voor aanvang van de kalibreersessie door aan de vakcoördinator. De gegeven scores worden vervolgens gedeeld met alle betrokken examinatoren en in de kalibreersessie wordt getracht te komen tot een eenduidige interpretatie van de rubric/beoordelingscriteria.

Van iedere kalibreersessie wordt een verslag gemaakt, waarbij onderstaande tabel kan worden gebruikt:

Criterium	Conclusie over de betekenis van het criterium		Eventuele suggesties voor aanpassingen van het formulier	Eventuele consequenties voor het curriculum
	indicaties	contra-indicaties		
Bijvoorbeeld: de onderzoeksvraag is helder	Bijvoorbeeld: Alle begrippen zijn gedefinieerd	Bijvoorbeeld: Er staat geen onderzoeksvraag (een zin met een vraagteken) in het werkstuk	Alleen invullen indien van toepassing	Alleen invullen indien van toepassing

Tabel 5: Format voor verslag kalibreersessies

Bij tentamenopdrachten die verschillend zijn per schoolvak³ wordt voorafgaand aan de vaststelling van het tentamen gekalibreerd. Opleiders in het cluster bekijken elkaars tentamenopdrachten en rubrics en zorgen dat de opdrachten en rubrics dekkend zijn voor de leerdoelen en binnen het cluster dezelfde

² Neem regie en Geef les in de Minor en de Master, *Vorm je visie en Onderzoek het leren alleen in de Master.*

³ De overige vakken, waar het 'eigen schoolvak' (Vakdidactiek) leidend is.



zwaarte hebben. Voor verslaglegging van deze kalibreersessies is geen format gemaakt. De clusters bepalen zelf in welke vorm zij hiervan verslag leggen.

De uitkomsten van de kalibreersessies worden steekproefsgewijs door de examencommissie geanalyseerd. De examencommissie stelt de opleidingsmanager in kennis van haar bevindingen.

3.2.3 Frequentie van toetsen

De student wordt maximaal tweemaal per jaar de gelegenheid gegeven aan de eisen van de betreffende onderwijseenheid te voldoen, zie ook paragraaf 1.3 van dit Toetsplan. De examencommissie is gerechtigd van deze regel af te wijken conform het OER. In die gevallen kan een extra gelegenheid worden geboden middels een buitenreguliere tentamenmogelijkheid. Voor de werkplekleren-onderdelen van de minor en master geldt dat gedurende de gehele opleiding de student in staat wordt gesteld maximaal tweemaal aan het tentamen deel te nemen. Aanvullende regelingen uit de OER van GMW gelden hier.

3.2.4 Taal waarin toetsen worden gemaakt

De taal waarin tentamenopdrachten worden gemaakt is bij voorkeur Nederlands. Studenten kunnen niet worden verplicht om tentamenopdrachten in een andere taal dan het Nederlands te schrijven.

Bij Geef les, Verken je schoolvak en Verdiep je schoolvak mogen studenten van moderne vreemde talen de tentamenopdracht in de taal van het betreffende schoolvak schrijven. Bij het vaststellen van de examinatoren voor deze onderdelen zal de examencommissie nagaan of er voor iedere moderne vreemde taal een mogelijke tweede beoordelaar is. Dit is ook vastgelegd in de OER.

3.2.5 Communicatie over de beoordeling

De examinerator is verantwoordelijk voor de communicatie over de beoordeling van de onderwijseenheid aan de student.

3.2.6 Beoordeling van groepsopdrachten

Bij toetsing van groepsopdrachten (in de Lerarenopleiding is dat het geval bij Onderzoek het leren) krijgen studenten individueel een beoordeling waarbij het cijfer kan afwijken van het cijfer van groepsgenoten.

3.2.7 Termijn van bekendmaking

De examinerator van het cursorisch onderwijs stelt de uitslag van een schriftelijk tentamen vast binnen tien werkdagen na de inleverdeadline, en deelt deze mede aan de student. De stage-examinator stelt na het afnemen van het beoordelingsgesprek en de beoordeling van het bekwaamheidsdossier binnen tien werkdagen de uitslag vast en deelt deze mede aan de student.

De examinatoren geven studenten bij elk toetsmoment, zie het toetsprogramma, de gelegenheid om het gemaakte werk in te komen zien. Studenten die meer willen weten, komen langs, bespreken het werk met de examinerator en krijgen een kopie van hun werk met commentaar mee. Gedurende maximaal zes weken na de bekendmaking van de uitslag van een schriftelijk tentamen krijgt de student op zijn verzoek inzage in zijn beoordeelde werk.

T.a.v. een op andere wijze dan mondeling of schriftelijk af te leggen onderdeel bepaalt de examencommissie van de Lerarenopleiding vooraf op welke wijze en binnen welke termijn de student een schriftelijke verklaring over de uitslag zal ontvangen.



3.2.8 Archivering

Studentenwerk en ingevulde beoordelingsformulieren/rubrics worden gearchiveerd volgens de procedure die is beschreven in de Docentengids van de Lerarenopleiding.

De examencommissie gaat steekproefsgewijs na of de beoordelingsprocedures zijn gehanteerd.

3.2.9 Beoordelingscriteria

Bij het beoordelen van de gemaakte toetsen door studenten wordt gebruik gemaakt van rubrics. In de rubric geeft de/ iedere beoordelaar met een toelichting en eventueel voorbeelden uit het gemaakte werk aan waarom tot een bepaald oordeel is gekomen.

Ten behoeve van de beoordeling van de werkplekieren onderdelen in de vakken wordt gebruik gemaakt van een standaard observatie- en beoordelingsformulier, wat gekoppeld wordt aan de eerdergenoemde rubric in bijlage 1. In deze formulieren zijn niveau- en cesuurbepaling verwerkt. Het ingevulde formulier heeft eveneens een feedback en feed-forward functie en is onderdeel van de totale beoordeling van het vak.

De examencommissie gaat steekproefsgewijs na of de examinatoren beoordelen aan de hand van dezelfde rubrics en of zij de rubrics gelijkelijk interpreteren en toepassen.

Cesuurbepaling

De rubrics bij de toetsen en de stages geven expliciet duidelijkheid over de cesuur voldoende/onvoldoende en 8 of hoger.

3.3 Werkwijze Blended Intensive Programma

Vanaf dit studiejaar kan het BIP gevolgd worden door de studenten van meerdere universiteiten die via Enlight deze Teacher Education Module willen volgen. Het is een module die door samenwerking van meerdere universiteiten tot stand is gekomen. In 2024-2025 en 2025-2026 is de module te volgen onder coördinatie van de ULO van de RUG. De opzet en werkwijze zijn beschreven in bijlage 2. De gebruikte rubric is opgenomen in bijlage drie. De toetsvormen zijn ook opgenomen in het toetsprogramma.



4 Borging toetskwaliteit

Het toetsplan en het daarin vervatte toetsbeleid worden vastgesteld door het faculteitsbestuur. De door het faculteitsbestuur ingestelde examencommissie is samengesteld uit leden die op grond van hun deskundigheid gerechtigd zijn als lid op te treden. De examencommissie borgt of het toetsbeleid wordt uitgevoerd conform het toetsplan.

De examencommissie heeft de hieronder staande taken.

- Nagaan of de opstellingsprocedures, beoordelingsprocedures, beoordelingscriteria en de cesuurbepaling voor toetsen en tentamens worden nageleefd en hierover eventueel adviseren
- Het aanwijzen van de verantwoordelijken voor de beoordeling van de verschillende onderdelen van de toetsing (examinatoren);
- Het vaststellen van de wijze van periodieke evaluatie en van het geheel van de toetsing;
- Het evalueren van het toetsplan op het kunnen realiseren van de leerdoelen van de opleiding;
- Het erop toezien dat wordt getoetst conform het door het faculteitsbestuur vastgestelde toetsplan

De examencommissie rapporteert haar bevindingen aangaande de kwaliteit van de uitvoering van het toetsbeleid jaarlijks aan het faculteitsbestuur (jaarverslag examencommissie). Daarnaast adviseert de examencommissie de opleidingsdirectie lopende het opleidingsjaar. Indien daartoe aanleiding is, stelt de opleidingsdirectie het toetsbeleid en de uitvoering daarvan bij op grond van het advies van de examencommissie.



5 Wijze van periodieke evaluatie

De examencommissie ziet er in zijn algemeenheid op toe dat het toetsbeleid wordt uitgevoerd conform het door het faculteitsbestuur vastgestelde toetsplan en bewaakt daarmee de kwaliteit van de toetsing. Bovendien kiest de examencommissie voor elk collegejaar een aantal specifieke speerpunten waaraan extra aandacht wordt gegeven.

Voor het collegejaar 2024-2025 hanteert de examencommissie in dit verband de volgende speerpunten:

1. Periodieke evaluatie van de eindwerken van de Educatieve Minor in documenten in producten van 'Verken je schoolvak'.
2. Het zicht houden op en controleren van de implementatie van documenten rond toetsing in het nieuwe curriculum.



o **Bijlage 1 – Basisrubric**

Het definitieve voorstel voor de nieuwe basisrubric na het herontwerp is nog in ontwikkeling. De beide basisrubrics die er tot nu toe zijn, werken prima en geven een goed beeld van hoe specifieke beoordelingsformulieren (per vak) opgebouwd worden. Daar wordt in de nieuwe rubric op voortgebouwd. De werkwijze wordt dan ook verder hetzelfde, echter door de integratie van praktijk (het werkplekieren) en theorie (de vakken en inhoud op het instituut) is de vormgeving en opbouw van de rubric nog onderhanden werk. De definitieve versie wordt toegevoegd zodra de uitwerking klaar is. Hieronder al wel een concept.

Aspecten die er verder een rol bij gaan spelen zijn ontvankelijkheidszaken. Voorbeelden hiervan staan hieronder.

1. Het dossier van de student is compleet (bv lesformulieren, benodigde reflecties, gespreksverslagen, uitgewerkte opdrachten);
2. De handelingsonderdelen zijn bijgewoond;
3. Het dossier is 'authentiek';
4. Het dossier is netjes vormgegeven en oogt qua taal (zinsopbouw, spelling, formulering, interpunctie, signaalwoorden, etc.) toegankelijk.

RUBRIC voor het beoordelingsgesprek, de mondelinge toets of het schriftelijke deel van een vak. Het WPL-deel wordt hier niet beoordeeld, maar is onderdeel van het gesprek. De analyse, aanpassingen, feedback, verantwoording e.d. zijn hier hoofdonderwerp.									
Vak:		Voor- en achternaam student	0	Studentnummer	0				
Vakcode:		Naam eerste examinator	Verplicht	Portfolio/ dossier ontvankelijk?	ja / nee				
Vorm:		Naam tweede examinator	Verplicht	Datum teruggave cijfer aan student	Verplicht				
Beoordeling van de beroepstaken: (Alleen hele scores toegestaan)									
	Weging %	Criterium	Excellent (9-10) - Goed (8)	Ruim voldoende (7) - voldoende (6)	Onvoldoende (5) - Zwak (4-1)	Toelichting score op het criterium (Per criterium een gezamenlijke toelichting van de examinatoren of ieder afzonderlijk)	Score op criterium eerste examinator	Score op criterium tweede examinator	Gemiddelde score examinatoren
	...%			Beschrijving waarin de relatie met de beroeps- en leertaken duidelijk wordt		Verplicht (de toelichting maakt inzichtelijk hoe tot de toegekende score is gekomen)	Verplicht	Verplicht	#DELING.DOOR.0!
	...%			Beschrijving waarin de relatie met de beroeps- en leertaken duidelijk wordt		Verplicht (de toelichting maakt inzichtelijk hoe tot de toegekende score is gekomen)	Verplicht	Verplicht	#DELING.DOOR.0!
	...%			Beschrijving waarin de relatie met de beroeps- en leertaken duidelijk wordt		Verplicht (de toelichting maakt inzichtelijk hoe tot de toegekende score is gekomen)	Verplicht	Verplicht	#DELING.DOOR.0!
	...%			Beschrijving waarin de relatie met de beroeps- en leertaken duidelijk wordt		Verplicht (de toelichting maakt inzichtelijk hoe tot de toegekende score is gekomen)	Verplicht	Verplicht	#DELING.DOOR.0!
Toelichting examinatoren							#WAARDE!	Cijfer	#DELING.DOOR.0!
Indien gewenst									
Werkwijze vaststellen Eindcijfer							#WAARDE!	Eindcijfer	#DELING.DOOR.0!
STAP 1		De (eerste) examinator bepaalt of het portfolio aan de richtlijnen voor ontvankelijkheid voldoet (zie toetsprogramma en uitgewerkte beschrijving bij het vak), zoals bv; - Alle gevraagde basisonderdelen (bewijzen e.d.) zijn aanwezig (compleetheid); - Relevante bijlagen zijn opgenomen; - Structuur, vormgeving, verwijzingen, literatuurlijsten, e.d. voldoen aan de gangbare richtlijnen. Indien dit niet het geval is, wordt het werk niet beoordeeld.							
STAP 2		De eerste (en indien van toepassing de tweede) examinator vult/ vullen de rubric (onafhankelijk van elkaar) in tijdens en/ of direct na het beoordelingsgesprek.							
STAP 3		Wanneer een tweede examinator de rubric heeft ingevuld checkt de eerste examinator of er sprake is van één of meer van de onderstaande situaties:							
	a	Indien bij een rij van de rubric het oordeel van beide niet 'naast' elkaar ligt (dus bijv. de één geeft een 7 en de ander een 5) dan overleggen eerste en tweede examinator over het oordeel van die rij. Gezamenlijk stellen ze het score vast.							
	b	Wanneer het eindcijfer op een 5.0 of een 6.0 uitkomt bespreken de eerste en tweede examinator de beoordeling. Ze komen tot een gezamenlijk oordeel.							
STAP 4		Indien eerste en tweede examinator het niet eens kunnen worden schakelt de eerste examinator een derde examinator in.							
		De eerste examinator stelt het eindcijfer vast; het cijfer wordt afgerond naar een half, bijvoorbeeld 7.0 of 7.5. Het cijfer 5.5 kan niet gegeven worden. Voor cijfers tussen de 5.0 en 6.0 geldt: een cijfer ≤ 5.49 wordt afgerond naar een 5.0 en een cijfer ≥ 5.50 wordt afgerond naar een 6.0.							
* Gedurende zes weken na bekendmaking van de uitslag kan je op verzoek inzage krijgen in je beoordeelde werk. Tevens heb je gedurende deze zes weken een beroepsmogelijkheid bij het College van Beroep voor de Examen (CBE).									



○ **Bijlage 2 - Format Toetsmatrijs 24-25**

Beroeps-/ leertaak	Beheersingsniveau (Dublin)	Aandeel in de toets*
		%

* Deze kolom wordt ingevuld nadat de rubric is ontwikkeld en vastgesteld en bevat dezelfde wegingspercentages als de rubric.
De genoemde percentages zijn indicaties.



○ **Bijlage 3 – Course description Enlight Teacher Education Module (BIP)**

Course Title

Teaching for global citizenship in European classrooms: a challenge-based approach

Overall Goal

To prepare student teachers to address challenges related to global citizenship (Focus: Inclusive Education and Dealing with Diversity) in their future classroom, by applying principles of challenge-based learning⁴ (CBL).

Specific aims of the module

1. To explore relevant aspects of global citizenship within a European perspective, e. g. diversity and multilingualism, sustainable development, equity
2. To examine current practices of challenge-based learning, to use challenge-based learning in future classroom practice
3. To consider teaching and learning in a global, European, as well as national context
4. To develop intercultural sensitivity, build networking skills

Learning outcomes

After completion of the module, student teachers prove to be able and willing to:

1. *Acquire knowledge about global citizenship*
 - a. Acquire, construct and share knowledge on issues of global/European citizenship from an interdisciplinary perspective (by applying CBL)
 - b. Identify/recognize national and/or regional challenges as manifestations of global/European citizenship (problems/issues)
 - c. Demonstrate critical engagement with related theories and research of global citizenship
2. *Master skills to understand global citizenship and take action*
 - a. Reflect on their future role as a teacher and the opportunities provided in their school subject with regards to preparing pupils for European/global citizenship

Level

Master Level Teacher Education

Credits

3 ECTS

Pre-requisites

Foundations of Educational studies, experience from at least one school internship

Period (different dates still need to be confirmed)

Semester II, 24/25 Online pre-phase: March 2024/2025
 On campus phase: 21 – 25 April 2024/2025
 After-phase: May 2025/2026

⁴ CHALLENGE BASED LEARNING

is an engaging **multidisciplinary** approach to teaching and learning that encourages students to leverage the technology they use in their daily lives to solve **real-world problems**. Challenge Based Learning is **collaborative** and hands-on, asking students to **work with peers, teachers, and experts** in their communities and around the world to ask good questions, develop deeper subject area knowledge, **accept and solve challenges, take action**, and share their experience (Nichols & Cator, 2008, p.1)



Module provider

Enlight Teacher Education Network (UGroningen is organizer)

Module Leader

University of Groningen: Associate professor dr. Michelle Helms-Lorenz

Module coordinator

University of Groningen: Nadia Gerritsen, Malini Miles-Christiansen

Local student coaching and support (RUG)

Piermarco Consiglio

Programme outline

ONLINE PRE-PHASE



PHASE 1 ONLINE PROGRAMME

- Online learning path on Global citizenship (GC)
- Two guest lectures on GC
- First challenge exploration in your own country (own classroom/context)
- Preparing a presentation of the educational system in each country: Group work (students per university) on educational context and structure

ON CAMPUS PHASE



PHASE 2 5 DAYS ON CAMPUS PROGRAMME

- Social and academic focus
 - Combination of lectures, presentations, group work, individual work, a school visit and social activity

ONLINE AFTER-PHASE



PHASE 3 ONLINE PROGRAMME

- Students write a portfolio on their educational challenge based on all the content they have learned and tackled during the 5-day on campus programme



Assessment

Before the formal summative assessments Learning Outcome 1 is assessed in a formative way by using (online) group discussions and presentations.

Formal assessment of learning outcomes

- **Assessment phase 2: on-site group assessment**

Poster presentation: students produce a **poster** that will be presented on the last day of the 5-days on campus. This poster represents the *ACT phase* in CBE and is related to a challenge on global citizenship.

Evaluated by the coaches/educational support staff (e.g. Phd students, etc.)

- **Assessment phase 3: individual assessment based on online reflection**

Portfolio: Students write a portfolio in which they reflect on what they have learnt about global citizenship through CBE

Evaluated by the organizing module leader (i.e. Michelle Helms-Lorenz) and/or local lecturer responsible for course in which this module is integrated

Grading

- **Assessment phase 2: on-site collective assessment**

Students will be graded on a four point scale; insufficient, sufficient, good, excellent (based on a rubric). They will receive one final group score.

- **Assessment phase 3: individual assessment based on online reflection**

Students will receive one final individual score for the portfolio (based on a rubric).

→ **An insufficient on one of the two parts cannot be compensated. Both elements need to be sufficient.**



- **Bijlage 4 – Rubric Enlight Teacher Education Module (BIP)**