

'Extra kerncentrale? In Borssele, ik woon er toch niet'

Groningen, 19 mei

Tijdens een pittig en interactief debat bij de Rijksuniversiteit Groningen worden alle taboes omtrent hypotheekrenteaftrek, kilometerheffing en kernenergie in één keer van tafel geveegd. Afgaande op de Groningse student, verliezen VVD en D'66 aan stemmen op 9 juni aanstaande.

In een bomvolle Aula van het Academiegebouw geven kandidaat-Kamerleden Farshad Bashir (SP), Roos Vermeij (PvdA), Fleur Gräper – van Koolwijk (D'66), Betty de Boer (VVD), Harry van der Molen (CDA) en Jesse Klaver (GL) de aftrap voor de landelijke verkiezingsstrijd vanuit een ruimtelijk perspectief. Bij elke ronde oordeelt het publiek direct wie wint en verliest, met behulp van stemkastjes. Het debat, georganiseerd door een groep jonge medewerkers en studenten van de Faculteit Ruimtelijke Wetenschappen, kent twee duidelijke winnaars.

Hypotheekrenteaftrek

Bashir (SP), Gräper (D'66) en Vermeij (PvdA) kunnen hun opvatting over het 'H-woord' niet helder overbrengen en moeten van het publiek toekijken hoe Klaver (GL), Van der Molen (CDA) en De Boer (VVD) in debat gaan. Klaver pleit als enige voor volledige afschaffing, zij het over een periode van 30 jaar. Van der Molen stelt dat het 'nu absoluut niet de tijd is om dit te doen'. Sterker, het CDA ziet de aftrek als een middel om eigen vermogen te stimuleren. De Boer zoekt de oplossing niet bij de hypotheekrenteaftrek, maar in veranderingen op de woningmarkt: 'Er wordt niet genoeg gebouwd'.

Kilometerheffing

Over de km-heffing wordt in tweetallen gedebatteerd. PvdA en VVD staan lijnrecht tegenover elkaar, een eventuele coalitie wordt op de spits gedreven. De Boer (VVD) ziet de km-heffing als onhaalbaar en onbetaalbaar en pleit voor meer asfalt. Vermeij (PvdA) ziet de km-heffing als een stimulans voor schonere vervoersmiddelen. CDA en GL komen moeizaam tot een gezamenlijke visie, al doet Klaver (GL) water bij de wijn: pragmatischer dan km-heffing is het stimuleren van OV en fietsvoorzieningen. Van der Molen (CDA) pleit voor een mix van maatregelen en sluit zowel km-heffing als extra asfalt niet uit. Extra asfalt is voor GroenLinks onbespreekbaar. Gräper (D'66) voegt toe dat met km-heffing een regionale aanpak van het fileprobleem tot de mogelijkheden behoort.

Kernenergie

Kernenergie blijkt een actueel verkiezingsthema en doet de gemoederen hoog oplopen. De noodzaak van een duurzame energievoorziening wordt door alle zes kandidaat-Kamerleden onderkend. CDA en VVD zien kernenergie als een tijdelijke oplossing: het is een 'valse belofte om te zeggen dat we een energietekort kunnen oplossen met alleen zon en wind', aldus Van der Molen (CDA). SP, GL, PvdA en D'66 zijn faliekant tegen. De enige die energiebesparing als een belangrijk element van de energiestrategie noemt, is Gräper (D'66). Dat kernenergie NIMBY-gedrag (een bekend verschijnsel in planologenland: Not In My Back Yard) oplevert blijkt uit een 'slip of the tongue' van Van der Molen (CDA): 'een extra kerncentrale kan in Borssele, daar woon ik toch niet'.

Desondanks blijken de woorden van deze nr. 42 op de CDA-lijst raak: Van der Molen is de grootste procentuele stijger, gebaseerd op een stemronde voor en na het debat. Verrassing van de avond is Klaver (GL) die overtuigend wint met een 33 procent eindscore voor GroenLinks.