



**CBE Z23005944      buitenreguliere tentamenkans**

## **UITSPRAAK**

in het geding tussen A., hierna ook te noemen appellante,

en

de examencommissie van de faculteit rechtsgeleerdheid, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het niet toekennen van een buitenreguliere tentamenkans voor het vak Markets and Regulations

### **I. Aanduiding van het bestreden besluit**

Het besluit van verweerder van 17 juli 2023 waarbij het verzoek van appellante om een buitenreguliere tentamenkans voor het vak Markets and Regulations wordt afgewezen. Appellante voldoet niet aan het vereiste dat zij blijkt heeft gegeven van een behoorlijke voorbereiding bij de voorgaande reguliere tentamenkans voor dit vakken.

### **II. Zittingsgegevens**

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 26 oktober 2023 waar appellante is verschenen middels een videoverbinding en waar verweerder fysiek is verschenen in de persoon van W., ambtelijk secretaris van de examencommissie.

### **III. Ontstaan en loop van het geding**

Appellante diende een verzoek in bij verweerder om een buitenreguliere tentamenkans voor het vak Markets and Regulations. Dit verzoek wordt afgewezen bij besluit van 17 juli 2023. Via CLRS dient appellante op 28 augustus 2023 beroep in tegen dit besluit bij het College van Beroep voor de Examens (CBE). Er vindt op 22 september 2023 een schikkingsgesprek plaats. Een schikking komt echter niet tot stand waarna verweerder een verweerschrift indient. Vervolgens is het beroep behandeld op 26 oktober 2023 tijdens een hoorzitting van het College.

### **IV. Standpunten van partijen**

Het standpunt van **appellante**, zoals neergelegd in de stukken en ter zitting is toegelicht, kan zakelijk als volgt worden weergegeven.

Appellante voert aan dat het bestreden besluit niet zorgvuldig is genomen. Op vrijdag 14 juli 2023 om 16.00 uur heeft zij haar verzoek ingediend en op maandag 17 juli 2023 heeft verweerder al beslist op haar verzoek. Het bestreden besluit is zo snel genomen dat haar omstandigheden niet goed kunnen zijn meegewogen.

Appellante heeft het cijfer 3 behaald voor het vak Markets and Regulations en zij ziet in dat zij strikt genomen niet aan de voorwaarden voldoet die in de regeling worden gesteld. Echter, haar studieadviseur had haar aangemoedigd om een verzoek te doen omdat verweerder de voorwaarden niet zo strikt zou hanteren. Appellante heeft veel vrijwilligerswerk gedaan voor ELSA in Nederland. Daardoor was haar tentamenvorbereiding niet ideaal verlopen. Appellante is zeer gemotiveerd om haar academische werk te combineren met het vrijwilligerswerk en verzoekt het College om hiermee rekening te houden. Ter zitting heeft appellante nog aangevoerd dat zij door het bestreden besluit pas in september 2024 kan beginnen met een masteropleiding in Amsterdam nu er geen ander instroommoment bestaat.

Appellante verzoekt het College om het betreden besluit te herzien en aan haar alsnog een buitenreguliere tentamenkans toe te kennen voor het vak Markets and Regulations.

**Verweerder** heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld. De voorwaarden om in aanmerking te komen voor een buitenreguliere tentamenkans zijn terug te vinden in de Aberrant examination regulation/ Afwijkende tentamenregeling 2022-2023. Deze regeling is ook gepubliceerd op de



Online Kennisbank. Een van de eisen is dat de student heeft deelgenomen aan de laatste twee reguliere pogingen en ten minste een maal het cijfer vijf heeft behaald en niet lager dan het cijfer vier heeft behaald. Appellante heeft wel deelgenomen aan de laatste twee reguliere pogingen en de cijfers 3 en 5 behaald en daarmee heeft zij niet voldaan aan de voornoemde voorwaarde. Geen van deze door appellante aangevoerde omstandigheden geven aanleiding om tot een ander besluit te komen. Het feit dat appellante vrijwilligerswerk verricht voor ELSA waardoor zij zes examens in vier weken moest afleggen levert geen bijzondere persoonlijke omstandigheid op die een toekenning van haar aanvraag zou rechtvaardigen. Het is een eigen keuze en eigen verantwoordelijkheid van appellante om tijd te investeren in ELSA.

Voorts bestrijdt verweerder dat het bestreden besluit te snel en daarmee onzorgvuldig is genomen. Verweerder heeft het besluit snel genomen om voor iedereen het studiejaar snel te kunnen afronden. Als een student claimt dat hij of zij een cijfer lager dan een vier heeft behaald door overmacht of persoonlijke omstandigheden onderzoekt verweerder dit normaal gesproken via de studieadviseur. In dit geval heeft dit onderzoek niet plaatsgevonden omdat de aangevoerde reden, het vrijwilligerswerk van ELSA waardoor appellante in de knel kwam met haar tentamenvorbereiding, een eigen keuze van appellante is waarvan zij de gevolgen zelf moet dragen. Gelet op het vorenstaande kon het bestreden besluit snel worden genomen. Daarnaast heeft verweerder bij de studieadviseur nagevraagd of een positief advies is gegeven over het aanvragen van een extra tentamenkans. Er is geen gespreksnotitie hierover bekend. Verweerder heeft derhalve een besluit genomen dat volledig in overeenstemming is met de geldende regels voor de afwijkende tentamenregeling, en met andere relevante regelingen en reglementen van de universiteit en de faculteit. Er heeft een correcte behandeling van het verzoek plaatsgevonden alsmede een correcte en snelle beoordeling van de inhoudelijke merites van het verzoek van appellante. Van enige disproportionaliteit is geen sprake. Het feit dat appellante op zijn vroegst per 1 september 2024 kan beginnen met de door haar gekozen masteropleiding in Amsterdam maakt dit niet anders.

Verweerder verzoekt tot slot tot ongegrondverklaring van het beroep.

#### **V. Beoordeling**

Het College begrijpt het belang van appellante haar bacheloropleiding zo spoedig mogelijk af te willen ronden om zo snel mogelijk aan de door haar gewenste masteropleiding te kunnen beginnen. Over de inhoud van het beroep overweegt het College het navolgende.

Het beleid van verweerder over het toekennen van een extra tentamenkans is duidelijk en kenbaar en is terug te vinden op de online Kennisbank in de Afwijkende tentamenregeling 2022-2023. Deze regeling biedt verweerder ruimte voor een inhoudelijke beoordeling per geval. De hoofdregel om in aanmerking te komen voor een buitenreguliere tentamenkans is dat het om het laatste vak moet gaan van de opleiding. Tussen partijen staat niet ter discussie dat appellante niet aan deze hoofdregel voldoet. Voorts dient er sprake te zijn van een behoorlijke voorbereiding van de laatste twee reguliere tentamenkansen van de twee vakken. Er dient ten minste een maal het cijfer vijf te zijn behaald en niet lager dan het cijfer vier. Appellante heeft de cijfers 3 en 5 behaald. Hiermee voldoet zij niet aan de eis van een behoorlijke voorbereiding. Het College volgt verweerder in zijn stelling dat de reden die appellante aangeeft voor het feit dat zij het cijfer 3 heeft behaald geen overmacht betreft en geen persoonlijke omstandigheid waardoor afwijking van de voorwaarden nodig is. Het vrijwilligerswerk voor ELSA is prijzenswaardig te noemen maar is tegelijkertijd een eigen keuze van appellante waarvan zij de gevolgen zelf dient te dragen.

Het vorenstaande leidt tot de conclusie dat appellante niet aan de Afwijkende tentamenregeling schriftelijke tentamens 2022-2023 voldoet waardoor de bestreden beslissing in stand kan blijven.

#### **VI. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellante ongegrond.



Aldus vastgesteld op 24 november 2023 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, dr. ing. T. van Dijk en A. Steman, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

Voorzitter

Secretaris

**Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellant binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.**