



CBE Z22000469 vrijstelling vak

UITSPRAAK

in het geding tussen X te Groningen, hierna ook te noemen appelland,

en

de examencommissie engineering van de faculteit science and engineering, hierna ook te noemen verweerder,

inzake

- de afwijzing van het verzoek om een vrijstelling voor het vak Simulation of Logistics System als onderdeel van de masteropleiding Industrial Engineering & Management
- de afwijzing van het verzoek om vervanging van voornoemd vak door een ander vak
- de afwijzing van het verzoek om een andere tentamenvorm van voornoemd vak

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 15 februari 2022, waarin het verzoek van appelland om een vrijstelling voor het vak Simulation of Logistics System wordt afgewezen. Tevens worden afgewezen het verzoek om dit vak te vervangen door een ander vak en het verzoek om een andere tentamenvorm.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 21 april 2022 waar appelland is verschenen en waar verweerder is verschenen in de persoon van Y en Z.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appelland verzoekt verweerder om een vrijstelling voor het vak Simulation of Logistics System. Tevens heeft hij om een andere tentamenvorm gevraagd en om vervanging van dit vak door een ander vak. Per email van 15 februari 2022 wijst verweerder dit verzoek af. Via CLRS dient appelland op 17 februari 2022 een beroepschrift in bij het College van Beroep voor de Examens tegen de afwijzing van zijn verzoek. Op 25 februari 2022 vindt een schikkingsgesprek plaats. Een schikking komt echter niet tot stand, waarna verweerder een verweerschrift indient. Het beroep is vervolgens behandeld op de hoorzitting van 21 april 2022.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appelland**, zoals neergelegd in het beroepschrift en zoals ter zitting aangegeven komt, samengevat, op het volgende neer.

Appelland is in februari 2019 begonnen aan zijn masteropleiding en sindsdien is hij vijf keer gezakt voor het tentamen voor het vak Simulation of Logistics System. Voor de opdrachten en het project behorende bij dit vak heeft hij wel voldoende gehaald. Het afsluitend tentamen lukt keer op keer niet. Dit trekt een zware wissel op appelland, zowel mentaal als financieel. Door de coronapandemie zijn zijn ouders namelijk werkloos geraakt. Voorts heeft appelland een aanbod van AMSL ontvangen om daar te gaan werken onder de voorwaarde dat hij voor 1 juni 2022 zijn opleiding zal hebben afgerond. Andere banen heeft hij al moeten afslaan omdat hij nog niet is afgestudeerd.

Appelland voelt zich van het kastje van de muur gestuurd in zijn pogingen het tentamen te halen en hoopt dat het College hem verder kan helpen.



Appellant verzoekt tot slot om het betreden besluit te herzien en aan hem alsnog een vrijstelling te verlenen, een andere tentamenvorm toe te staan of een vervangend vak te mogen doen.

Verweerder heeft zich ter zitting, en blijkens zijn verweerschrift, als volgt verweerd. Appellant heeft extra hulp en begeleiding gehad van de programma coördinator en van de studieadviseur om het vak Simulations of Logistics System te halen. Zo mocht hij opdrachten opnieuw inleveren. Van dit aanbod heeft appellant geen gebruik gemaakt. Voorts is appellant het afgelopen studiejaar maar naar drie van de zeven colleges geweest van dit vak. De slagingspercentages van de laatste tentamens wijzen uit dat het misschien wel een moeilijk vak is maar het zeker niet onmogelijk is om te slagen voor dit vak. De slagingspercentages liggen steeds boven 50 %. Verder is het verweerder niet gebleken dat het vak niet is getentamineerd zoals van tevoren in Ocasys was aangegeven. De manier van tentaminering was aldus in overeenstemming met het bepaalde in artikel 4.7.1. lid 2 OER . Hierop is alleen een uitzondering gemaakt toen het tentamen in december 2021 online afgenomen in verband met corona. Daarnaast voert verweerder aan dat de studieadviseur is geconsulteerd over een andere tentamenvorm voor appellant. Een andere tentamenvorm zou volgens de studieadviseur het probleem van het keer op keer niet behalen van het vak niet oplossen. Over het vervangen van het Simulations of Logistics System door een ander vak voert verweerder aan dat het vak Simulations of Logistics een verplicht vak is van de masteropleiding Industrial Engineering & Management. Daarom kan er geen vervangend vak worden aangeboden.

Verweerder begrijpt dat eventuele visumproblemen heel vervelend zijn, maar dit kan op zichzelf geen reden zijn om het verzoek van appellant toe te wijzen.

Op 13 april 2022 heeft appellant deel kunnen nemen aan het hertentamen. Als hij dit niet heeft gehaald kan hij een extra tentamenkans aanvragen op grond van artikel 5.4. OER.

Tot slot kan verweerder op basis van artikel 5.3.1. OER een vrijstelling verlenen voor een vak. Appellant heeft echter niet aangetoond dat hij aan de eindtermen van het vak voldoet, zodat er geen vrijstelling verleend kan worden.

Verweerder verzoekt het College om het beroep ongegrond te verklaren.

V. Beoordeling

Wat betreft de inhoud van het beroep wijst het College erop dat het ingevolge artikel 7.61 lid 2 Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek moet toetsen aan het recht. Aan de orde is dan de vraag of het bestreden besluit in redelijkheid genomen had kunnen worden.

Een verzoek om een vrijstelling kan worden beoordeeld met inachtneming van artikel 5.3.1.

OER. Dit artikel bepaalt dat een vrijstelling voor een tentamen kan worden verleend, gehoord de desbetreffende examiner, indien de student:

- a. hetzij een qua inhoud en niveau overeenkomstig onderdeel van een universitaire of hogere beroepsopleiding, in binnen- of buitenland, heeft voltooid;
- b. hetzij aantoot door werk- c.q. beroepservaring over voldoende kennis en vaardigheden te beschikken m.b.t. het desbetreffende onderdeel.

Appellant heeft geen documenten aan verweerder overgelegd ter ondersteuning van zijn verzoek om een vrijstelling. Zijn verzoek is niet gestaafd op de hiervoor onder a. of b. genoemde feitelijke omstandigheden, waardoor verweerder de verzoeken reeds op grond hiervan kon afwijzen.

Voorts heeft appellant in zijn beroepschrift en eerder bij verweerder zijn onvrede geuit over de bij het vak Simulations of Logistics System betrokken professor. Ter zitting heeft het College reeds aan partijen uitgelegd dat het College niet bevoegd is in het kader van het beroep tegen het besluit van 15 februari 2022 om hierover te oordelen. Het College laat deze beroepsgronden in zoverre buiten beschouwing. Het College oordeelt wel dat de geuite onvrede over de bij dit vak betrokken professor geen reden kan zijn voor verweerder om een vrijstelling voor het vak toe te kennen. Hiertoe biedt de OER geen ruimte.

Voorts kon verweerder het verzoek om het vak Simulations of Logistics System te vervangen door een ander vak afwijzen nu het om een voor de masteropleiding Industrial Engineering & Management verplicht vak gaat.



Tot slot kon verweerder naar het oordeel van het College het verzoek om het tentamen in een andere vorm te mogen afleggen ook afwijzen. Verweerder heeft in deze het advies van de studieadviseur in deze overgenomen.

Het College begrijpt het belang van appellant om zijn opleiding op korte termijn te willen afronden. Gelet op het vorenstaande ziet het College echter geen aanleiding om de betreden beslissing te vernietigen. De conclusie is dan ook dat de bestreden beslissing in stand kan blijven.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Aldus vastgesteld op 4 mei 2022 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, dr. M.G.J. Boot en J.W. de Rijke, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

Voorzitter

Secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.