



CBE Z21000498 Niet-ontvankelijk

UITSPRAAK

in het geding X, hierna ook te noemen appelland,

en

de examiner van het vak Problem Analysis and Software Design (WBCS012-05) van de bacheloropleiding Computing Science van de Rijksuniversiteit Groningen, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 21 mei 2021.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 21 mei 2021 waarin aan appelland een onvoldoende wordt toegekend voor het vak Problem Analysis and Software Design (WBCS012-05).

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op woensdag 29 september 2021. Van het horen van appelland en verweerder is afgezien op grond van artikel 7:3, onder a van de Algemene wet bestuursrecht.

III. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 21 mei 2021 wordt aan appelland een onvoldoende toegekend voor het vak Problem Analysis and Software Design (WBCS012-05). Op 7 juli 2021 diende appelland via CLRS een beroepschrift in tegen dit besluit bij het College van Beroep voor de Examens (CBE). De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt, op grond van artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht, zes weken. Deze clausule staat vermeld boven het bestreden besluit. In het geval van appelland was de uiterste datum van indiening 5 juli 2021.

IV. Beoordeling

Op 21 mei 2021 is de uitslag van het tentamen van het vak Problem Analysis and Software Design (WBCS012-05) bekend gemaakt aan appelland via ProgressWWW.

Het College constateert dat het beroepschrift na de periode van de wettelijke beroepstermijn van zes weken is ingediend. Het beroepschrift is op 7 juli 2021 ingediend, terwijl de beroepstermijn verliep op 5 juli 2021. Thans dient te worden beoordeeld of er sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding. Appelland schrijft in zijn emailbericht van 7 juli 2021 aan het College dat hij niet op de hoogte was van de beroepstermijn van 6 weken. Daarnaast was het voor appelland lastig om in de gaten te houden of het cijfer al in Progress stond. Hij heeft geen aparte email ontvangen waarin staat dat het cijfer bekend was.

Het College stelt vast dat bovenaan het bestreden besluit, op de uitdraai van het ProgressWWW resultatenoverzicht van appelland, een beroepsclausule staat vermeld. Het is voor appelland aldus kenbaar dat de termijn voor het indienen van een beroepschrift zes weken bedraagt. Eveneens is kenbaar dat een beroepschrift kan worden ingediend via CLRS op de website van de Rijksuniversiteit Groningen. De reden die appelland aandraagt voor de termijnoverschrijding levert naar het oordeel van het College geen reden op voor een verschoonbare termijnoverschrijding.

Het vorenstaande leidt tot de conclusie dat het beroep van appelland kennelijk niet-ontvankelijk wordt verklaard en dat de bestreden beslissing in stand kan blijven.



V. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant kennelijk niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld op 12 oktober 2021 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, Prof. dr. L.J.A. Koster en N. Oppel, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

voorzitter

secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellant binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.