

CBE 10-2016 toelating tot opleiding

UITSPRAAK

in het geding tussen de heer X, hierna ook te noemen appellant,

en

het Admissions Board van de Faculteit Medische Wetenschappen, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 15 januari 2016.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 15 januari 2016 waarbij het verzoek van appellant om toegelaten te worden tot de bacheloropleiding Geneeskunde, werd afgewezen.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 21 april 2016 waar appellant is verschenen en waar verweerder is verschenen in de personen van Y en Z, beiden admissions officer, en K, werkzaam bij onderwijsbureau van de faculteit medische wetenschappen.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft een verzoek ingediend om toegelaten te worden tot de bacheloropleiding Geneeskunde. Het onderbouwde oordeel luidt dat de door appellant gevolgde vooropleiding niet gelijkwaardig is aan een VWO-diploma. Dit besluit wordt appellant meegedeeld bij besluit van 15 januari 2016.

Appellant tekent hiertegen beroep aan via CLRS op 1 februari 2016. Er vindt geen schikkingsgesprek plaats; wel volgt er een uitleg van verweerder per email van 23 februari 2016. Op 21 april 2016 wordt het beroep door het College behandeld.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appellant**, zoals neergelegd in het beroepschrift, luidt dat zijn vooropleiding wel voldoende is voor toelating tot de bacheloropleiding Geneeskunde. Hij heeft de 9^e positie in 2015 bereikt voor de beste leerling en verwijst naar de Namibian Senior Secondary Certificate. Hij heeft de beste middelbare school in Namibië succesvol afgerond op het hoogste niveau. Appellant verwijst naar de positieve referenties van zijn docenten wiskunde, biologie en Sciences. Appellant verzoekt om het bestreden besluit te herzien en hem alsnog toe te laten tot de selectieprocedure voor de bacheloropleiding Geneeskunde.

Verweerder heeft zich in het verweerschrift en ter zitting als volgt verweerd. Bij de beoordeling van buitenlandse diploma's maakt verweerder gebruik van de informatie/databank van Naric (UK), Nuffic of CEP (Australië). In onderhavig geval is de informatie van Nuffic en Naric gebruikt om het diploma van appellant te beoordelen. Op basis van voornoemde informatie is het diploma van appellant te vergelijken met een Nederlands HAVO-diploma. Voor de opleiding Geneeskunde is echter een diploma op VWO-niveau vereist. Het Namibian Senior Secondary Certificate wordt door Naric op niveau GCE AS gewaardeerd, en niet op het vereiste niveau A. Helaas concludeert verweerder dat de vooropleiding van appellant niet voldoet aan de door de wet gestelde toelatingseisen.

V. Beoordeling

Het College stelt vast dat verweerder voor de diplomawaardering van buitenlandse diploma's een drietal informatiebronnen gebruikt, te weten Nuffic, Naric en CEP. Voor de waardering van de middelbare schooldiploma van appellant is zowel de informatiebron Nuffic als Naric gebruikt. Beide bronnen geven aan dat voornoemd diploma niet gelijkwaardig is aan het voor de toelating tot de bacheloropleiding Geneeskunde vereiste Nederlands VWO-diploma. Hier doet hetgeen appellant aanvoert niets aan af.

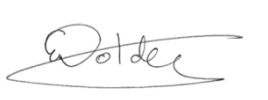
Voorts constateert het College dat de motivering in het bestreden besluit summier is te noemen. Lopende de procedure heeft verweerder deze motivering verder aangevuld ter ondersteuning van het besluit.

Gelet op het vorenstaande oordeelt het College dat verweerder op goede gronden tot zijn besluit gekomen. Aldus kan het bestreden besluit in stand blijven.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Aldus vastgesteld op 31 mei 2016 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, mr. W.W. Wijnbeek en mw. O. Kusters leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.



voorzitter



secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellant binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.