



CBE 83-2014 buitenreguliere tentamenkans

UITSPRAAK

in het geding tussen mevrouw X, hierna ook te noemen appellante,

en

de Examencommissie Psychologie, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van 21 maart 2013 waarin het verzoek om een extra tentamenkans voor het vak Statistiek 1a wordt afgewezen.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van de verweerder van 21 maart 2014, waarin het verzoek om een extra tentamenkans voor het vak Statistiek 1a wordt afgewezen.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 26 juni 2014, waar appellante is verschenen en waar verweerder is verschenen in de persoon van Y, secretaris.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appellante diende in op 12 maart 2014 een schriftelijk verzoek in bij verweerder om een extra tentamenkans voor het vak Statistiek 1a. Dit verzoek is afgewezen bij brief 21 maart 2014. Via CLRS stelt appellant op 1 mei 2014 appellant beroep in tegen dit besluit bij het College van Beroep voor de Examens (CBE). Op 12 mei 2014 vindt een schikkingsgesprek plaats. Er wordt echter geen schikking bereikt. Verweerder dient op 26 mei 2014 een verweerschrift in. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt, op grond van artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht, 6 weken. Deze clause staat vermeld onderaan het bestreden besluit. In het geval van appellante was de uiterste datum van indiening vrijdag 3 mei 2014.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appellant**, zoals neergelegd in het beroepschrift en ter zitting toegelicht, komt, samengevat, op het volgende neer. De situatie van appellante is geen standaard situatie. Zij heeft geen topsportstatus gekregen omdat zij niet aan alle criteria voldeed. Het probleem hierbij was dat zij niet standaard in de basisopstelling van haar handbalteam staat. Maar zij is net zoveel tijd kwijt aan haar sport als haar teamgenoten. De criteria voor een topsportstatus sluiten niet aan bij de reglementen van haar club. Zij verwijst naar een vriendin die in een nagenoeg gelijke situatie verkeerd, en die wel die status heeft verkregen. Het vorenstaande is reden om soepeler om te gaan met BSA en een extra tentamenkans. Ter zitting deelt appellante mee dat zij haar beroep op 1 mei 2014 heeft ingediend. Op het voorblad van CLRS staat als datum van ontvangst 4 mei 2014. Appellante heeft na de zitting nog een voorblad van CLRS overgelegd waarop als datum van ontvangst 1 mei 2014 staat. Een medewerker van de RUG heeft haar namelijk gevraagd om nog een keer beroep in te dienen met het bestreden besluit erbij gevoegd. Zij heeft dus wel degelijk tijdig beroep ingesteld.

Verweerder heeft zich blijkens het verweerschrift en ter zitting als volgt verweerd. Aan appellante is geen topsportstatus verleend, dus het beroep op topsport is niet geldig. Aangezien verweerder niet gaat over het toekennen van deze status, kan de ongelijkheid van haar status ten opzichte van haar vriendin met een naar appellantes zeggen gelijke situatie niet door verweerder worden opgelost. Daarnaast heeft appellante alle tentamenkansen benut. Hoewel ze niet geslaagd is kan niet worden vastgesteld dat dit alleen door de sportbeoefening komt. Voorts constateert verweerder dat de route naar de BSA-commissie nog open ligt voor appellante, waardoor verweerder niet op voorhand al een extra tentamenkans hoeft te bieden. Tot slot is verweerder van mening dat het ook een kwestie is van keuzes maken en prioriteiten geven aan activiteiten. Als blijkt dat een combinatie ervan niet haalbaar is, hoeft verweerder niet te voorzien in een oplossing die het gevolg is van het al dan niet maken van deze vrije keuzes.



Verweerder verzoekt het beroep ongegrond te verklaren.

V. Beoordeling

Het College constateert dat er enige verwarring heerste over het tijdstip van ontvangst van het beroepschrift. Uit de door appellante overgelegde stukken blijkt dat het beroepschrift van appellante inderdaad op 1 mei 2014 is ontvangen en dat een medewerker van de RUG appellante heeft gevraagd om nogmaals haar beroepschrift in te dienen met een kopie van het bestreden besluit. Het College stelt vast dat 1 mei 2014 geldt als datum van ontvangst, waardoor het beroepschrift binnen de beroepstermijn is ontvangen. Aldus zijn er geen beletselen in de sfeer van de ontvankelijkheid.

Thans komt het College aan een inhoudelijke behandeling van het beroep toe. Volgens het beleid van verweerder dient er in de eerste plaats sprake te zijn van aantoonbare reden van overmacht alvorens een buitenreguliere tentamenkans kan worden toegekend. Appellante voert – samengevat- aan dat zij geen topsportstatus heeft gekregen, maar dat haar situatie gelijk is aan de situatie waarin haar vriendin verkeert. Deze vriendin heeft wel een topsportstatus gekregen, waardoor zij wel de kans heeft om haar studie af te maken. Het College constateert dat appellante geen topsportstatus heeft en dat de hierbij behorende faciliteiten en voorzieningen aldus niet op haar van toepassing zijn. Verweerder gaat bovendien niet over het wel- of niet toekennen van de topsportstatus en deze status staat nu niet ter beoordeling. Aan de argumenten van appellante die betrekking hebben op het niet toekennen van de topsportstatus gaat het college daarom voorbij. Verweerder heeft dan ook terecht het beroep op topsport(status) als niet geldig beschouwd.

Het College is voorts van oordeel dat het spelen van handbal op een hoog niveau een eigen keuze is van appellante. Dit leidt niet tot een aantoonbare reden van overmacht op grond waarvan appellante in aanmerking zou komen voor een buitenreguliere tentamenkans. Het bestreden besluit kan gelet op vorenstaande in stand blijven.

V. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellante ongegrond.

Aldus vastgesteld op 9 september 2014 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, drs. M.J. Dekker en mw. H. de Haas leden, in tegenwoordigheid van mw.mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

voorzitter

secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag.