

CBE 22-2014**extra tentamenkans****UITSPRAAK**

in het geding tussen de heer X, hierna ook te noemen appelland,
en

de Examencommissie Farmacie, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het niet toekennen van een afwijkende tentamenregeling voor het vak FAC

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van de Examencommissie Farmacie van 19 februari 2014 waarbij het verzoek van appelland om een afwijkende tentamenregeling voor het vak Farmaceutische Analyse C (vakcode WLF0801), afgekort als FAC, wordt afgewezen.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 26 juni 2014 waar verweerder is verschenen in de persoon van Y, voorzitter, en Z, ambtelijk secretaris. Appelland is zonder kennisgeving niet verschenen.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appelland diende in op 9 februari 2014 een schriftelijk verzoek in bij verweerder om een extra tentamenkans voor het vak FAC. Dit verzoek wordt afgewezen bij brief 19 februari 2014. Via CLRS stelt appelland op 24 februari 2014 beroep in tegen dit besluit bij het College van Beroep voor de Examens (CBE). Op 26 maart 2014 vindt een schikkingsgesprek plaats. Er wordt echter geen schikking bereikt. Verweerder dient op 2 april 2014 een verweerschrift in.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appelland**, zoals neergelegd in de stukken, kan zakelijk als volgt worden weergegeven. Appelland moet nog drie bachelorvakken afronden alvorens hij aan zijn masteropleiding kan beginnen, te weten FAC, Far-Epi en Organische Chemie. Na een project in november 2013 heeft hij door medische tegenslagen geen vakken meer kunnen volgen tot aan het begin van dit jaar. FAC en Organische Chemie worden pas in oktober en november getoetst. Appelland zou deze vakken graag eerder willen behalen, om zo snel mogelijk aan zijn masteropleiding te kunnen beginnen. Verder geeft appelland aan dat hij nu vier tentamenkansen heeft gehad voor FAC, waarvan hij er twee heeft benut. De andere twee kansen heeft hij door ziekte en inbraak in zijn woning gemist.

Verweerder heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven op het volgende standpunt gesteld.

Het algemene beleid van verweerder is om alleen een ongeroosterde tentamenkans toe te kennen als het gaat om het laatste vak van de bacheloropleiding en de te verwachten studievertraging meer dan twee onderwijsperiodes bedraagt. Appelland dient nog drie vakken te behalen alvorens hij zijn bacheloropleiding zal afronden, waardoor hij gelet op het algemene beleid niet in aanmerking komt voor een extra tentamenkans voor

FAC. Verweerder licht toe dat er bovendien geen sprake is van studievertraging van meer dan twee onderwijsperiodes. Verweerder ziet gelet op het vorenstaande, en ook gezien het feit dat appelland van een eerder toegekende tentamenkans voor het vak Organische & Biosynthese geen gebruik heeft gemaakt, geen reden om uit coulance appelland tegemoet te komen.

V. Beoordeling

Het College begrijpt het belang van appelland om zijn bacheloropleiding spoedig af te ronden waardoor hij aan zijn masteropleiding kan beginnen.

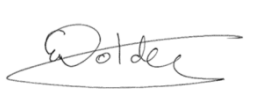
Het beleid van verweerder over het toekennen van een extra tentamenkans is duidelijk en kenbaar: het moet gaan om een laatste vak van een bacheloropleiding en de studievertraging dient meer dan twee onderwijsperiodes te bedragen.

In het geval van appelland dient hij nog drie vakken te behalen alvorens hij zijn bacheloropleiding kan afronden, waaronder FAC. Hiermee voldoet hij niet aan de door verweerder gestelde voorwaarden en kon verweerder zijn verzoek op deze grond afwijzen. Hier komt nog bij dat verweerder heeft aangetoond dat er ook geen aanzienlijke studievertraging dreigt door het niet toekennen van de gevraagde extra tentamenkans. Bovendien heeft appelland in zijn verweerschrift geen bijzondere persoonlijke omstandigheden aannemelijk gemaakt die een extra tentamenkans rechtvaardigen. Het vorenstaande leidt tot de conclusie dat de bestreden beslissing in stand kan blijven.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appelland ongegrond.

Aldus vastgesteld op 9 september 2014 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, drs. M.J. Dekker en mw. H. de Haas leden, in tegenwoordigheid van mw.mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.



voorzitter



secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.