

## **CBE 61-2013                    toelating tot opleiding**

UITSPRAAK

in het geding tussen de heer X, woonachtig te Rotterdam, hierna ook te noemen appelland,  
en

de Toelatingscommissie Biomedical Sciences van de Faculteit Wiskunde en  
Natuurwetenschappen, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 4 juni 2013

### **I. Aanduiding van het bestreden besluit**

Het besluit van verweerder van 4 juni 2013 waarbij het verzoek van appelland om toegelaten te worden tot de Master Biomedical Sciences van de Faculteit Wiskunde en Natuurwetenschappen, werd afgewezen.

### **II. Zittingsgegevens**

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 19 september 2013 waar appelland niet is verschenen en waar verweerder is verschenen in de personen van mevrouw Y en mevrouw Z.

### **III. Ontstaan en loop van het geding**

Appelland heeft een verzoek ingediend om toegelaten te worden tot het MSc programme Biomedical Sciences. Bij besluit van 4 juni 2013 wordt zijn verzoek afgewezen.

Appelland tekent hiertegen beroep aan via CLRS op 16 juli 2013. Er vindt geen schikkingsgesprek plaats. Op 28 augustus 2013 dient verweerder een verweerschrift in, waarna de zaak ter zitting wordt behandeld op 19 september 2013.

### **IV. Standpunten van partijen**

Het standpunt van **appelland**, zoals neergelegd in het beroepschrift, luidt dat zijn opleidingen en ervaringen goed aan sluiten bij het programma van Biomedical Sciences. Appelland is zeer gemotiveerd om de opleiding te volgen. Andere mensen met dezelfde achtergrond zijn ook wetenschapper geworden.

**Verweerder** heeft zich in het verweerschrift en ter zitting als volgt verweerd.

Appelland voldoet niet aan de door de faculteit gestelde toelatingseisen. De studenten worden bij inschrijving getoetst op de noodzakelijke kennis en vaardigheden om het lessenspakket te kunnen volgen. De onderwijskwalificaties van de heer X komen niet overeen met de voorwaarden om toegelaten te kunnen worden tot Biomedical Sciences. Zijn

onderwijskwalificaties zijn meer beroepsgericht dan academisch gericht. In Nederland is een hogere beroepsopleiding niet gelijk te stellen aan een driejarige studie aan een universiteit.

Specifiek mist in het bachelorprogramma van appelland “the interface of molecular and cellular biology, organic chemistry and biochemistry, integral physiology and medical sciences”.

Daarnaast mist appelland een goede basis op het gebied van: molecular and cellular biology, genetics, (neuro)physiology and immunology”.

Veel van de door appelland gevolgde cursussen zijn niet met een examen afgesloten, zodat deze cursussen niet kunnen worden beoordeeld door verweerder. Bovendien heeft appelland veel cursussen gevolgd op het gebied van Public Health and Epidemiology, wat geen relevantie en raakvlakken heeft met Biomedical Sciences. Tot slot heeft appelland geen ervaring in het toepassen van kennis in biomedische onderzoekssituaties. Verweerder geeft aan dat er helaas een mismatch is tussen de genoten opleiding en ervaring van appelland enerzijds, en de

opleiding Biomedical Sciences anderzijds. Verweerder betreurt het feit dat hij het betreden besluit niet kunnen herzien.

#### **V. Beoordeling**

Het College stelt vast dat de toelatingseisen voor de opleiding Master of Science (MSc) programme Biomedical Sciences van de Faculteit Wiskunde en Natuurwetenschappen helder en kenbaar zijn. Het College stelt vast dat appellant kennelijk niet aan de toelatingseisen voor voornoemde opleiding voldoet. Verweerder heeft uiteengezet dat de door appellant genoten opleiding(en) en ervaringen onvoldoende aansluiten bij het programma van de masteropleiding Biomedical Sciences.

Het College oordeelt daarom dat verweerder op goede gronden tot zijn besluit is gekomen. Aldus kan het bestreden besluit in stand blijven.

#### **VI. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Aldus vastgesteld op 4 juli 2013 door, mr. M. Dissel-van Erp voorzitter, dr. W.J. Meester en mw. L. van der Net leden, in tegenwoordigheid van mw.mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

voorzitter

secretaris

**Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.**