

**CBE 141-2012**      **BSA****UITSPRAAK**

in het geding tussen mevrouw X, woonachtig te Hijken, hierna ook te noemen appellante,

en

het College van Bestuur van de Rijksuniversiteit Groningen, faculteit Rechtsgeleerdheid, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 27 juli 2012.

**I. Aanduiding van het bestreden besluit**

Het besluit van verweerder van 27 juli 2012 waarbij aan appellante een negatief bindend studie advies (BSA) is gegeven voor de bachelor-opleiding Rechtsgeleerdheid (in deeltijd) van de faculteit Rechtsgeleerdheid.

**II. Zittingsgegevens**

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 1 november 2012 waar appellante is verschenen. Verweerder is verschenen in de persoon van Y.

**III. Ontstaan en loop van het geding**

Via CLRS tekent appellante op 7 september 2012 beroep aan tegen het besluit van het College van Bestuur van 27 juli 2012, waarbij aan het negatief bindend studieadvies voor de propedeutische fase van de bachelor-opleiding Rechtsgeleerdheid een afwijzing is verbonden als bedoeld in artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: "WHW"). Het besluit is genomen namens het College van Bestuur door het faculteitsbestuur van de faculteit Rechtsgeleerdheid. Op 21 september 2012 vindt een schikkingsgesprek plaats. Een schikking komt echter niet tot stand waarna verweerder op 2 oktober 2012 een verweerschrift indient.

**IV. Standpunten van partijen**

Ter onderbouwing van haar beroep heeft **appellante** aangevoerd dat zij in het eerste semester van het studiejaar te horen kreeg dat haar moeder ongeneeslijk ziek was. Haar familie besloot toen om haar moeder te zelf te verzorgen. Op 7 februari 2012, net nadat het tweede semester van start was gegaan, overleed haar moeder. Door deze persoonlijke omstandigheden heeft zij niet goed kunnen studeren het afgelopen jaar. Appellante vraagt het College om haar nog een kans te geven om haar studie te kunnen vervolgen.

Door **verweerder** is onder meer het volgende naar voren gebracht. Appellante heeft zich per 1 februari 2011 ingeschreven voor de bachelor-opleiding Rechtsgeleerdheid. Zij heeft de afgelopen anderhalf jaar geen studiepunten behaald. Zij behaalde twee enen, twee tweeën en twee drieën. Verweerder betreurt de ziekte en het verlies van de moeder van appellante en kan begrijpen dat dit een negatieve invloed heeft gehad op haar studieprestaties. De BSA-norm bedroeg voor appellante als deeltijd-student 20 EC. Gezien de behaalde studieresultaten ziet verweerder geen perspectief op een succesvolle afronding van de bachelor-opleiding binnen een redelijke termijn. Op grond hiervan verzoekt verweerder het College om het beroep van appellante ongegrond te verklaren.

**V. Beoordeling**

Het College constateert dat het beroep zich richt tegen het besluit van 27 juli 2012, waarbij aan het negatief studieadvies een afwijzing is verbonden als bedoeld in artikel 7.8b, derde lid van de WHW. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Het College overweegt daartoe het volgende.

Ingevolge artikel 7.8b, derde lid, WHW kan aan het negatief bindend studieadvies slechts een afwijzing worden verbonden, indien de student – met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden- niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, omdat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld. Het instellingsbestuur beslist of aan het negatief advies een afwijzing wordt verbonden. Appellante heeft het afgelopen studiejaar geen enkel studiepunt behaald. Op grond van artikel 7.8b, zesde lid, WHW worden door het instellingsbestuur nadere regels vastgesteld die in elk geval betrekking hebben op de studieresultaten en de voorzieningen. Voor de Rijksuniversiteit Groningen zijn deze regels vastgelegd in het “Handboek BSA” en de OER van de opleiding. Hieruit volgt dat persoonlijke omstandigheden in samenspraak met de studieadviseur kunnen leiden tot een afspraak - op - maat met de student over de minimaal te leveren studieprestatie. Als vereiste voor het kunnen maken van een BSA- op - maat geldt dat de student zijn persoonlijke omstandigheden onverwijld dient te melden. Bij het afgeven van een BSA wordt ook het perspectief dat de student heeft voor het vervolg van zijn of haar studie meegewogen. Het College stelt vast dat appellante het afgelopen studiejaar geen enkel studiepunt heeft behaald. Voorts erkent het College dat appellante moeilijke persoonlijke omstandigheden heeft meegemaakt door het ziekbed en overlijden van haar moeder. Verweerder heeft bij het afgeven van het BSA terecht gekeken naar het perspectief van appellante om haar studie binnen een redelijke termijn af te ronden. Naar het oordeel van het College heeft verweerder terecht geconcludeerd dat hiertoe onvoldoende perspectief is nu appellante het afgelopen anderhalf jaar geen enkel studiepunt heeft behaald. Het College is dan ook van oordeel dat verweerder in redelijkheid tot de bestreden beslissing heeft kunnen komen.

## VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellante ongegrond.

Aldus vastgesteld op 20 november 2012 door mr. M. Dissel-van Erp, voorzitter, drs. W.K.H. Slik en dhr. S. Knapen leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.



voorzitter

secretaris

**Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 636, 2501 CN te Den Haag.**