



CBE 123-2012 tentamencijfer

UITSPRAAK

in het geding tussen de heer Y te Hoogezand, hierna ook te noemen appellant,

en

de examencommissie van de faculteit Economie en Bedrijfskunde, hierna ook te noemen verweerder,

inzake de uitslag van het tentamen Financiële en Actuariële Rekenkunde (EBB822A05).

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder om aan appellant het cijfer 1 toe te kennen voor het door appellant gemaakte tentamen Financiële en Actuariële Rekenkunde (EBB822A05).

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 1 november 2012 waarbij appellant is verschenen. Verweerder is met kennisgeving niet verschenen.

III. Ontstaan en loop van het geding

Op 3 juli 2012 heeft appellant bovengenoemd tentamen gemaakt, waarna aan hem op 9 juli 2012 het cijfer 1 toegekend.

Via CLRS diende appellant op 18 augustus 2012 een beroepschrift in tegen vorenstaande beslissing bij het College van Beroep voor de Examens (CBE). Er heeft geen schikkingsgesprek plaatsgevonden, omdat verweerder dit niet zinvol achtte. Verweerder heeft op 14 september 2012 een verweerschrift ingediend.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appellant**, zoals neergelegd in het beroepschrift komt, samengevat, op het volgende neer. Appellant is naar het tentamen gegaan met de intentie om het tentamen rustig te bekijken en om zich beter voor te kunnen bereiden op het hertentamen. Tot zijn grote verbazing bleek hij het cijfer 1 te hebben gekregen zonder dat hij een tentamenformulier heeft ingeleverd. Appellant wenst geen cijfer te ontvangen omdat hij het cijfer 1 niet op zijn "vieze" cijferlijst wil hebben staan. Dit zou toekomstige sollicitaties kunnen bemoeilijken.

Appellant studeert fiscaal recht. Bij de faculteit rechtsgeleerdheid wordt er geen cijfer gegeven als de student geen tentamenformulier inlevert. Appellant verzoekt om aan hem geen cijfer toe te kennen.

Verweerder heeft zich blijkens het verweerschrift, als volgt verweerd. Het deelnemen aan een tentamen is geen vrijblijvende handeling. Een student wordt geacht om goed voorbereid een tentamen af te leggen en het tentamen niet te gebruiken als oefenmateriaal. Om zulk gedrag te voorkomen is in artikel 14.6 Regels & Richtlijnen bepaald "zodra de student op het tentamen verschijnt, hij of zij gehouden is het antwoordformulier in te leveren en zal de faculteit een cijfer registreren. Een verzoek van een student om het ingeleverde werk niet te beoordelen, wordt derhalve niet gehonoreerd."

Het tentamen wordt overigens na afloop op Nestor geplaatst, bij wijze van oefen-tentamen. Daarnaast is het mogelijk om aan appellant een "schone" cijferlijst te overleggen, waarop het cijfer 1 niet voorkomt. Verweerder stelt zich op het standpunt dat er conform het bepaalde in de Regels & Richtlijnen is gehandeld. Bovendien heeft appellant geen belang bij zijn beroep nu er ook een "schone" lijst kan worden overgelegd.

V. Beoordeling

Het College stelt vast dat tussen partijen niet wordt betwist dat appellant op 3 juli 2012 aanwezig is geweest op het tentamen Financiële en Actuariële Rekenkunde (EBB822A05). In



artikel 14, zesde lid van de Regels & Richtlijnen wordt bepaald dat zodra een student op een tentamen verschijnt, hij gehouden is om het antwoordformulier in te leveren en er een cijfer wordt geregistreerd door de faculteit. Voorts wordt in dit artikel ook bepaald dat een verzoek van een student om het ingeleverde werk niet te beoordelen niet wordt gehonoreerd. Gelet op het bepaalde in voornoemd artikel heeft verweerder terecht het tentamen beoordeeld en aan appellant een cijfer toegekend. De door appellant aangevoerde beroepsgronden doen hier niets aan af. Het staat de faculteit rechtsgeleerdheid immers vrij om eigen regels over het toekennen van een tentamencijfer op te stellen.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Aldus vastgesteld op 20 november 2012 door mr. M. Dissel-van Erp, voorzitter, drs. W.K.H. Slik en dhr. S. Knapen, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

voorzitter

secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 636, 2501 CN te Den Haag.