



CBE 62-10, weigering naamswijziging van opleiding op diploma

UITSPRAAK

I. Aanduiding van het bestreden besluit

De brief van 20 september 2010 waarin verweerder besluit niet aan het verzoek van appelland van 28 augustus 2010 te voldoen om de naam van de opleiding op het bachelordiploma te wijzigen in “Economics” in plaats van “Economics & Business Economics”.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een zitting op 18 november 2010, waarbij appelland niet is verschenen wegens verblijf in het buitenland. Verweerder is wel verschenen in de in de personen van X, secretaris van de Examencommissie, en Y, voorzitter van de Examencommissie.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appelland heeft op 27 augustus 2010 zijn bachelordiploma in ontvangst genomen voor de opleiding Economics & Business Economics. De afstudeerdatum is 30 juli 2010. Appelland verzoekt verweerder bij brief van 28 augustus 2010 om de naam van de opleiding op het bachelordiploma te wijzigen in “Economics” in plaats van “Economics & Business Economics”.

Verweerder wijst bij brief van 20 september 2010 dit verzoek af. Per brief van 25 september 2010, binnengekomen op 28 september 2010, tekent appelland beroep aan. Er vindt geen schikkingsgesprek plaats omdat verweerder persisteert in zijn stelling niet tegemoet te kunnen komen aan het standpunt van appelland. Op 18 oktober 2010 dient verweerder een verweerschrift in. Op 18 november 2010 wordt een zitting van het College van Beroep voor de Examens (CBE) gehouden.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appelland**, zoals neergelegd in het beroepschrift, komt, samengevat, op het volgende neer. Door de naam op het diploma “Economics & Business Economics” zijn er drie problemen ontstaan. Appelland heeft dezelfde bul ontvangen als studenten International Economics & Business, terwijl er verschil in studieprogramma's bestaat. Daarnaast is het karakter van de studie Economie en Bedrijfskunde (profiel Economics) niet hetzelfde als dat van Economics. Tot slot staat de titel van de studie nu in het Nederlands vermeld op de bul, wat geen recht doet aan de studie. De voertaal is namelijk Engels geweest bij alle vakken en tentamens. Appelland was er niet van op de hoogte dat de opleiding Economics niet meer bestond.

Appelland verwacht nadelige gevolgen van de huidige tenaamstelling met solliciteren en bij andere (buitenlandse) onderwijsinstellingen.

Verweerder heeft zich, blijkens zijn verweerschrift van 18 oktober 2010 en de toelichting ter zitting, als volgt verweerd. Appelland heeft in de periode van 1 september 2006 tot 1 september 2009 ingeschreven gestaan voor bacheloropleiding Economics (CROHO code 50023). Per 1 september 2009 is de opleiding Economics opgegaan in de bacheloropleiding Economics & Business Economics (CROHO code 50950). Sinds die datum bestaat de bacheloropleiding Economics niet meer. Appelland heeft zich per 1 september 2009 ingeschreven voor de bacheloropleiding Economics & Business Economics. Deze opleiding staat ook vermeld op zijn collegekaart. Hij kon dus weten dat de opleiding Economics niet meer bestond. Het is juridisch gezien niet mogelijk een diploma uit te reiken voor een niet bestaande opleiding. Op grond hiervan kan de naam Economics niet vermeld worden op het diploma van appelland. Op het



diplomasupplement staat echter wel vermeld dat appellant de specialisatie Economics heeft gevolgd.

V. Beoordeling

Het College constateert dat appellant in de periode van 1 september 2006 tot 1 september 2009 ingeschreven heeft gestaan voor de bacheloropleiding Economics en vanaf 1 september 2009 voor de opleiding Economics & Business Economics. Tevens constateert het College dat de opleiding Economics is komen te vervallen per 1 september 2009 in het CROHO-register en derhalve niet meer bestaat. Het College volgt verweerder in de stelling dat een bachelordiploma alleen afgegeven kan worden voor een bestaande diploma. In het geval van appellant is de enige correcte naam van de bacheloropleiding vermeld op zijn diploma. Wel merkt het College op dat de communicatie met de studenten waarvan de opleiding is opgegaan in een andere opleiding kennelijk niet optimaal is geweest, getuige het feit dat appellant niet wist dat de opleiding Economics was opgegaan in de opleiding Economics & Business Economics. Daarnaast merkt het College op dat, hoewel nu niet meer opportuun, een overgangsregeling over het opgaan van de opleiding Economics in de opleiding Economics & Business Economics op zijn plaats zou zijn geweest. Ter zitting is het aanbod van verweerder aan de orde geweest om aan appellant een getuigschrift uit te reiken ter toelichting op de door hem gevolgde studierichting. Door de afwezigheid van appellant heeft hij hierop niet in kunnen gaan. Wellicht kunnen partijen deze mogelijkheid nog nader onderzoeken.

Het vorenstaande leidt tot de conclusie dat de bestreden beslissing in stand kan blijven.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep ongegrond.