



CBE 80-09, niet toekennen van punten tentamenvraag

UITSPRAAK

in het geding tussen mevrouw X te Wildervank, hierna ook te noemen appellante,
 en

de docent mr. Y., universitair docent Handelsrecht bij de Faculteit Rechtsgeleerdheid,
 hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder om aan appellante geen punten toe te kennen voor de
 beantwoording van vraag 6 van het tentamen Handelsrecht A van 20 oktober 2009.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder, ontvangen door appellante op 2 november 2009, om aan
 appellante geen punten toe te kennen voor de beantwoording van vraag 6 van het door
 appellante gemaakte tentamen Handelsrecht A van 20 oktober 2009.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een zitting op dinsdag 19 januari 2010, waarbij appellante
 werd vertegenwoordigd door haar moeder mw. Y, en verweerder in persoon is
 verschenen.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appellante maakt op 20 oktober 2009 het tentamen Handelsrecht A. Zij krijgt voor de
 beantwoording van vraag 6 geen punten toegekend, zo blijkt bij de uitslag van het
 tentamen die zij op 2 november ontvangt. Bij de nabespreking op 6 november blijft
 verweerder bij deze beoordeling. Appellante tekent hiertegen beroep aan bij brief van
 24 november 2009, ontvangen door het College van Beroep voor de Examens (CBE) op
 26 november. 7 december 2009 vindt een schikkingsgesprek plaats, dat partijen niet tot
 elkaar brengt. Verweerder dient vervolgens een verweerschrift in, ontvangen op 14
 december 2009.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appellante**, zoals neergelegd in het beroepschrift, de pleitnota en het
 verhandelde ter zitting, komt, samengevat, op het volgende neer. Zij is het niet eens
 met de normering van de puntentoekenning bij vraag 6, in die zin dat het citeren van het
 foute artikel ertoe leidt dat geen enkel punt wordt toegekend. Dit terwijl in haar geval de
 vraag inhoudelijk goed is beantwoord, hetgeen een gevolg is van de omstandigheid dat
 zij de beantwoording uit haar hoofd kende. Ook uit eerdere tentamens Handelsrecht A,
 die op Nestor zijn gepubliceerd, blijkt dat zij de vraag juist heeft beantwoord.

Verweerder heeft zich blijkens zijn verweerschrift als volgt verweerd. Uit het feit dat
 appellante een artikel citeert dat niet van toepassing is en daaruit vervolgens het juiste
 antwoord afleidt blijkt dat appellante deze materie niet beheerst. Een dergelijke
 beantwoording verdient om die reden geen punt. De gehele sectie Handelsrecht deelt dit
 standpunt. Een beroep op antwoorden bij eerdere tentamens, zoals die op Nestor zijn
 gepubliceerd, gaat niet op omdat die publicatie geen normering bevat doch alleen de
 juiste antwoorden.

V. Beoordeling



Wat betreft de inhoud van het beroep wijst het College erop dat het ingevolge artikel 7.61 lid 2 Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (WHW) moet toetsen aan het recht. Aan de orde is dan de vraag of een rechtsregel of rechtsbeginsel is geschonden. Een inhoudelijke toetsing of aan een bepaald antwoord het juiste aantal punten is toegekend valt buiten dit toetsingkader.

Wel kan het College toetsen of een docent op goede gronden tot zijn oordeel is gekomen. Gelet op het verweerschrift en de toelichting ter zitting is het CBE tot de conclusie gekomen dat de docent, en met hem de sectie Handelsrecht, zijn standpunt zorgvuldig heeft gekozen. Verweerder heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat het afleiden van het juiste antwoord uit een niet van toepassing zijnde wettelijke bepaling, niet blijkt geeft van een goed begrip van het aan de orde zijnde onderwerp. Het vorenstaande leidt tot de conclusie dat de bestreden beslissing in stand kan blijven.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld op 10 februari 2010 door mr. M. Dissel – van Erp, voorzitter, dr. H. van Doorne, mw. A. Gmelig, prof. dr. A. Vissink en prof. dr. M.H. ten Wolde leden, in tegenwoordigheid van mr. C.J. Noordzij, secretaris.

secretaris

voorzitter

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij de sector bestuursrecht van de arrondissementsrechtbank binnen het rechtsgebied waarvan de indiener van het beroepschrift zijn woonplaats in Nederland heeft.