

Lokaal Overleg RUG, vergadering 25 maart 2015.

Hieronder vindt u een selectie van hetgeen besproken is. De volledige agenda van de LO vergaderingen vindt u op <http://myuniversity.rug.nl/infonet/medewerkers/organisatie/medezeggenschap/local-consultative-committee>

University Campus China / Yantai

De heer De Jeu deelt mee dat de heer Poppema vandaag in Shanghai in het bijzijn van minister-president Mark Rutte een samenwerkingsovereenkomst met de stad Yantai en de China Agricultural University tekent m.b.t. het vestigen van een branche campus van de RUG in Yantai China. De heer De Jeu licht de plannen en het tijdpad kort toe.

Reductie percentage tijdelijk WP met onderwijstaken

N.a.v. de cao afspraak om te komen tot een reductie van het percentage tijdelijk WP met een onderwijstaak (sectorafspraken is 22%) is gekeken naar de cijfers bij de RUG (o.b.v. de WOPI-gegevens). RUG breed komen we inclusief tenuretrackers op 28% en exclusief de tenuretrackers op 18,3%. Een punt is wel dat de verdeling per faculteit nogal verschilt. Net zoals landelijk nog gekeken wordt of de sectorafspraken als een gemiddelde van de hele sector of per universiteit moet worden gezien, zal intern ook gekeken worden of de afspraak RUG-breed of per faculteit zal worden bekeken. Het College wil eerst weten hoe het per faculteit zit en wat de oorzaken zijn.

Ontwikkelingen in de organisatie

Het College van Bestuur heeft de stand van zaken rond de reorganisatie FEF, de reorganisatie Grafische Dienstverlening en Documentverwerking (GDDV) toegelicht.

Concept personeelsplan Reorganisatie FEF

Het concept personeelsplan Reorganisatie FEF is besproken in een technisch overleg UR / LO.

Er zijn met name vragen ten aanzien van de borging van de continuïteit van de bedrijfsvoering met oog op automatisering en de nog openstaande vacatures. Daarnaast zijn er vragen over de plaatsing van medewerkers op andere werkplekken.

Het College antwoordt dat er inderdaad een categorie medewerkers en klanten is die het anders zou willen, echter de LvDR heeft goed gekeken hoe ze e.e.a. het beste in kon vullen, met als uitgangspunt wie is geschikt is voor welke functie en hoe te komen tot bij elkaar passende teams met voldoende deskundigheid voor het borgen van de continuïteit en het belang van de RUG-organisatie als geheel.

De bonden benadrukken dat de RUG een soort eilandengroep is met allemaal eigen belangen, waardoor het argument van het belang van de hele organisatie minder wordt gevoeld door de klanten.

De evaluatie van de reorganisatie FEF zal op drie vlakken plaatsvinden, nl. 1. Het proces van de reorganisatie wordt geëvalueerd conform de reorganisatiecode, 2. Financieel administratief terrein (jaarrekening, deelrapportages, begroting, etc.) dient op orde te zijn; en 3. De mening van de klant, de opdracht van het FSSC is ook het afsluiten van SLA's.

Ten aanzien van de vacaturruimte geeft het College aan dat deze fte's vooreerst worden ingevuld vanuit de FEF-pool, zoals ook al in de afgelopen 3 jaar tijdens het reorganisatieproces is gebeurd. Er bestaat dus geen gevaar voor de continuïteit.

Rondvraag

In een brief van de Eerste Kamer commissie Onderwijs is een opmerking gemaakt over het in deeltijd aanstellen (althans ervoor werven) van een promovendus bij de RUG. De bonden willen graag weten of er bij de RUG meer promovendi zijn of worden aangesteld in deeltijd.

Het College licht toe dat er een aantal promovendi is dat op eigen verzoek in deeltijd is aangesteld.

Daarnaast zijn er plaatsen voor promovendi waaraan geen onderwijstaak is verbonden; deze worden dan in deeltijd aangeboden. Ook wordt gewerkt met de constructie 2 + 3, d.w.z. na het volgen van een 2-jarige researchmaster, waarin vaak het voorstel voor de promotie al wordt geschreven, volgt een 3-jarige aanstelling als promovendus. Geconcludeerd wordt dat het beter is om in de advertentietekst aan te geven wat de reden is voor het deeltijddienstverband, zoals b.v. vrijstelling van het geven van onderwijs.

De bonden vragen de reactie van het College van Bestuur op de 10 items n.a.v. de bezetting van de UvA en dan met name t.a.v. de punten 3 (vertrouwen vooraf, controle achteraf) en 10 (politiek wijzen op noodzaak minder regeldruk). Het College antwoordt dat uitvoerig is gesproken met leden van de UR en het Lokaal Overleg. Een aantal problemen dat in Amsterdam speelt, speelt niet bij de RUG, maar ook bij de RUG zijn er punten ter verbetering. Hierover zijn nadere afspraken gemaakt (zie ook de **Speciale Nieuwsbrief van de Universiteitsraad, editie 94**). Voor alle universiteiten geldt echter dat er veel regels van buitenaf zijn, zoals de accreditatie en diverse regelingen van het Ministerie. In VSNU-verband komt e.e.a. regelmatig aan de orde.