

CBE Z26005104, beroepen 028 en 046**toelating tot opleiding**

UITSPRAAK

in het geding tussen A, woonachtig te Wenen in Oostenrijk, hierna ook te noemen appellant,
en

het Admissions Office van de Rijksuniversiteit Groningen namens het faculteitsbestuur van de Faculty Science and Engineering, hierna ook te noemen verweerder,

inzake de besluiten van verweerder van 23 januari 2026.

I. Aanduiding van de bestreden besluiten

De besluiten van verweerder van 23 januari 2026 waarin appellant wordt meegedeeld dat hij niet toelaatbaar is tot de bacheloropleiding Artificial Intelligence en tot de bacheloropleiding Computing Science van de Faculty of Science and Engineering.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een hoorzitting op 27 mei 2026 waar appellant via een videoverbinding is verschenen. Verweerder is verschenen in de persoon van B en C, admission officers.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft een verzoek ingediend om toegelaten te worden tot de bacheloropleidingen Artificial Intelligence en Computing Science. Bij besluit van 23 januari 2026 wordt zijn verzoek afgewezen omdat hij met zijn vooropleiding niet aan de toelatingseisen voldoet van beide opleidingen.

Via het Centraal Loket Rechtsbescherming Studenten dient appellant op 21 januari 2026 een beroep in bij het College van Beroep voor de Examens. Er vindt geen schikkingsgesprek plaats. Wel stuurt verweerder aan appellant op 25 februari 2026 een schriftelijke toelichting op het bestreden besluit. Appellant laat het College weten zijn beroep te willen handhaven, waarna de hoorzitting op 27 mei 2026 plaatsvindt.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appellant**, zoals neergelegd in het beroepschrift en ter zitting is toegelicht komt, samengevat, op het volgende neer.

Appellant stelt dat zijn diploma in Oostenrijk erkend is als een 'higher degree'. Nuffic erkent zijn diploma als gelijkwaardig aan een Nederlands VWO-diploma.

Verder vraagt appellant zich af of er misschien iets mist in zijn wiskundecurriculum. Hij heeft gedetailleerde vakbeschrijvingen overgelegd en kan, indien gewenst, ook examens overleggen. Appellant heeft ook een Europass overgelegd waarin zijn vooropleiding wordt uitgelegd. Deze pass geeft toegang tot universiteiten. Het ministerie van onderwijs van Oostenrijk is ook bereid om te verklaren dat zijn vooropleiding toegang biedt tot academische universiteiten. Appellant verzoekt alsnog om toelating tot de door hem gewenste bacheloropleidingen.

Verweerder heeft zich blijkens de stukken en ter zitting als volgt verweerd. Appellant heeft om toelating tot de twee bacheloropleidingen verzocht op grond van zijn diploma 'Reife und Diplomprüfungszeugnis' van een 'Höhere technische Bundeslehranstalt'. Dit is een 'Berufsbildende Höhere Schule'.

Verweerder heeft aan de hand van een tweetal bronnen zijn diploma gewaardeerd. Op grond van de bron Nuffic is dit diploma voor het algemene deel gelijkwaardig aan een Nederlands VWO-

diploma. Deze bron laat open of het gehele diploma, inclusief de beroepsgerichte vakken, gelijkwaardig is aan een Nederlands VWO-diploma. Daarom heeft verweerder onderzoek gedaan naar de academische en beroepsgerichte componenten van de vooropleiding. Bij een VWO-opleiding mag slechts 10 procent bestaan uit beroepsgerichte componenten. De vooropleiding van appellant bestaat voor 58 procent uit beroepsgerichte componenten en is daarmee niet gelijkwaardig aan een VWO-diploma. Verweerder accepteert van een 'Berufsbildende Höhere Schule' namelijk maximaal 21 procent beroepsgerichte componenten. Om toelaatbaar te zijn tot de bacheloropleidingen Artificial Intelligence en Computing Science is een vooropleiding gelijkwaardig aan een VWO-diploma vereist. Helaas voldoet appellant niet aan deze toelatingseis.

Verweerder voert aan dat voor de bepaling van het algemene niveau van de vooropleiding geen gebruik is gemaakt van de vakomschrijvingen. Deze worden pas onderzocht nadat het algemene niveau van de vooropleiding gelijkwaardig is aan een VWO-diploma en er vakspecifieke toelatingseisen zijn gesteld. Verweerder voert verder aan dat alle aanmeldingen worden onderzocht aan de hand van dezelfde standaarden met het oog op een eerlijk en gelijkwaardig proces.

Tot slot verzoekt verweerder om het beroep van appellant ongegrond te verklaren.

V. Beoordeling

Wat betreft de inhoud van het beroep wijst het College erop dat het ingevolge artikel 7.61 lid 2 Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek moet toetsen aan het recht. Aan de orde is dan de vraag of het bestreden besluit in redelijkheid genomen had kunnen worden. Een inhoudelijke toetsing valt buiten dit toetsingskader.

De toelatingseisen voor de bacheloropleiding Artificial Intelligence en de bacheloropleiding Computing Science van de Faculty of Science and Engineering zijn helder en kenbaar en zijn terug te vinden op de website van de RUG. Een diploma vergelijkbaar met een Nederlands VWO-diploma is in beginsel vereist. Verweerder heeft genoegzaam aannemelijk gemaakt dat het niveau van de door appellante gevolgde opleiding onvoldoende is om toegelaten te kunnen worden, waarbij verweerder zich terecht heeft gebaseerd op de bronnen Enic-Naric Centre Nuffic en UK ENIC centre. De vooropleiding van appellant heeft een te grote beroepsgerichte focus om vergelijkbaar te kunnen zijn aan een Nederlands VWO-diploma.

Het College is op grond van het voorgaande van oordeel dat verweerder op goede gronden het bestreden besluit heeft genomen waardoor het bestreden besluit in stand kan blijven.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Aldus vastgesteld op 16 juni 2026 door mr. T.C.A. Hofman, voorzitter plv., dr. mr. P.G. Tassenaar en J. Meijles, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.



voorzitter



secretaris



Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag.