

CBE Z26005100, beroep 039**toelating tot opleiding**

UITSPRAAK

in het geding tussen A, woonachtig te Peru, hierna ook te noemen appellante,

en

het Admissions Office van de Rijksuniversiteit Groningen namens het faculteitsbestuur van de faculteit der Letteren, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 29 januari 2026.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 29 januari 2026 waarin appellante wordt meegedeeld dat zij uiterlijk op 6 februari 2026 een door het ministerie van Onderwijs van Peru gewaarmerkt diploma dient te overleggen, bij gebreke waarvan haar verzoek om toelating niet meer in behandeling wordt genomen.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een hoorzitting op 27 mei 2026 waar appellante via een videoverbinding is verschenen. Verweerder is verschenen in de persoon van B, admission officer.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appellante heeft een verzoek ingediend om toegelaten te worden tot de bacheloropleiding International Relations and International Organization (IRIO). Op 29 januari 2026 wordt zij verzocht om uiterlijk op 6 februari 2026 een door het ministerie van Onderwijs gewaarmerkt diploma toe te sturen, bij gebreke waarvan haar verzoek tot toelating buiten behandeling zal worden gesteld. Via het Centraal Loket Rechtsbescherming Studenten dient appellante op 29 januari 2026 een beroep in bij het College van Beroep voor de Examens. Er vindt geen schikkingsgesprek plaats. Wel stuurt verweerder aan appellante op 13 februari 2026 een schriftelijke toelichting op het bestreden besluit. Appellante laat het College weten haar beroep te willen handhaven, waarna de hoorzitting op 27 mei 2026 plaatsvindt.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appellante**, zoals neergelegd in het beroepschrift en ter zitting is toegelicht komt, samengevat, op het volgende neer.

Appellante kan het door het ministerie van Onderwijs (MINEDU) te Peru gewaarmerkte diploma niet overleggen omdat dit ministerie dergelijke diploma's niet verstrekt. Diploma's worden vertrekt door middelbare scholen en hebben geen certificering van MINEDU. Voor de officiële academische waardering heeft zij haar Official Certificate of Studies (Certificado Oficial de Estudios) overgelegd. Dit certificaat is voorzien van een QR-code voor verificatie van MINEDU. Appellant voert aan dat dit certificaat een bewijs van afronding van haar vijfjarige middelbare schoolopleiding is.

Appellante hoopt op begrip voor het vorenstaande en verzoekt alsnog om toelating tot de bacheloropleiding IRIO.

Verweerder heeft zich blijkens de stukken en ter zitting als volgt verweerd. Verweerder heeft geen door het ministerie van Onderwijs van Peru (MINEDU) gewaarmerkt diploma van appellante ontvangen. Verweerder heeft van andere aankomende studenten uit Peru wel diploma's ontvangen met een logo van MINEDU. Verweerder heeft de bron UK Enic Naric

Center geraadpleegd over het diploma van appellante. Deze bron bevestigt dat voor officiële erkenning van het diploma van appellante uitgegeven door het Centro Educativo Particular Mixto Cristo Salvador/CEP Mixto Salvador een certificering nodig is van het MINEDU. Verweerder heeft appellante een verlengde deadline gegeven om het gevraagde diploma over te leggen. Nu appellante dit diploma niet heeft overgelegd kan haar verzoek om toelating niet verder worden behandeld.

Verweerder kan onder andere om veiligheidsredenen geen gebruik maken van de QR-code die op het diploma van appellante staat. Zij dient dit zelf te doen. Verweerder benadrukt dat het de eigen verantwoordelijkheid van appellante is om een gewaarmerkt diploma over te leggen. Tot slot verzoekt verweerder om het beroep van appellante ongegrond te verklaren.

V. Beoordeling

Wat betreft de inhoud van het beroep wijst het College erop dat het ingevolge artikel 7.61 lid 2 Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek moet toetsen aan het recht. Aan de orde is dan de vraag of het bestreden besluit in redelijkheid genomen had kunnen worden. Een inhoudelijke toetsing valt buiten dit toetsingskader.

Het College stelt vast dat appellante zich heeft aangemeld voor de bacheloropleiding IRIO. Het College constateert dat verweerder op 29 januari 2026 appellante heeft verzocht om uiterlijk op 6 februari 2026 een door het ministerie van Onderwijs van Peru gewaarmerkt diploma te overleggen, bij gebreke waarvan haar aanvraag voor toelating buiten behandeling zal worden gesteld. Ingevolge artikel 4:5 lid 1 sub a Algemene wet bestuursrecht heeft verweerder aan appellante een hersteltermijn geboden om haar aanvraag uiterlijk op 6 februari 2026 te completeren. Zij was al eerder verzocht om een dergelijk diploma over te leggen. Verweerder heeft duidelijk aangegeven welk document diende te worden overgelegd. Verweerder heeft appellante ook gewezen op de gevolgen als zij niet aan de uitgestelde deadline van 6 februari 2026 zou voldoen. Ter zitting heeft verweerder aangegeven dat appellante tot op heden haar dossier niet heeft gecompleteerd.

Het behoort tot de eigen verantwoordelijkheid van appellante om de gevraagde gegevens tijdig aan te leveren. De reden die appellante aanvoert, namelijk de naar haar zeggen onmogelijkheid om een door het ministerie van Onderwijs van Peru gewaarmerkt diploma over te leggen, doet hier niets aan af. Verweerder heeft namelijk genoegzaam aannemelijk gemaakt dat hij de QR-code vanwege veiligheidsredenen niet kan gebruiken. Daarnaast heeft verweerder van andere aankomende studenten uit Peru wel een door het ministerie van Onderwijs van Peru gewaarmerkt diploma ontvangen en heeft de bron UK Enic Naric Center bevestigd dat een dergelijk waarmerk nodig is voor de verificatie van het diploma.

Het College is op grond van het voorgaande van oordeel dat verweerder op goede gronden het bestreden besluit heeft genomen waardoor het bestreden besluit in stand kan blijven.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellante ongegrond.

Aldus vastgesteld op 16 juni 2026 door mr. T.C.A. Hofman, voorzitter plv., dr. mr. P.G. Tassenaar en J. Meijles, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.





voorzitter

secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag.