



CBE Z25001385 verzoek coschap

UITSPRAAK

in het geding tussen A te Groningen, hierna ook te noemen appellante,

en

de examencommissie Tandheelkunde en Geneeskunde van de faculteit medische wetenschappen, hierna ook te noemen verweerder,

inzake de afwijzing van het verzoek van appellante om het extra coschap M2 dat zij moest volgen door het niet behalen van het coschap Kindergeneeskunde in Rwanda te mogen lopen.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van 25 oktober 2024 van verweerder waarin het verzoek van appellante om het extra coschap M2 in Rwanda te mogen lopen wordt afgewezen.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op 30 januari 2025 waarbij appellante is verschenen. Verweerder is verschenen in de persoon van B. De affiliatiecoördinator C, is via een videoverbinding verschenen.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appellante heeft voor het coschap Kindergeneeskunde als onderdeel van haar masteropleiding Geneeskunde een beoordeling NYOT ontvangen. Ter reparatie hiervan diende zij een extra coschap te lopen. Appellante wilde deze reparatie in Rwanda doen. Dit verzoek is bij besluit van 25 oktober 2025 afgewezen. Via CLRS diende appellante op 27 oktober 2024 een beroepschrift in bij het College van Beroep voor de Examens tegen deze afwijzing. Er vond op 28 november 2024 een schikkingsgesprek plaats. Een schikking kwam echter niet tot stand waarna verweerder op 15 januari 2025 een verweerschrift indiende. Het beroep is vervolgens behandeld op een zitting van het College op 30 januari 2025.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appellante**, zoals neergelegd in het beroepschrift en ter zitting is toegelicht komt, samengevat, op het volgende neer. Het beroep van appellante richt zich tegen de afwijzing van het onder I. genoemde verzoek en zij voert daartoe het volgende aan.

Appellante wilde haar reparatiecoschap in de vorm van een aanvullende Tropenstage in Rwanda volgen, aansluitend op het coschap Sociale Geneeskunde en de Tropenstage die zij ook in Rwanda heeft gevolgd. Appellante begrijpt niet dat het wel is toegestaan om het coschap Sociale Geneeskunde en de Tropenstage in het buitenland te volgen en dat het niet is toegestaan om deze onderdelen in combinatie met een aanvullende Tropenstage in het buitenland te volgen. In het eerste geval is er namelijk ook geen direct toezicht vanuit het affiliatieziekenhuis in Nederland op de onderdelen die zij in Rwanda doet. Appellante voert aan dat zij later graag werkzaam wil zijn in de regio Sahara en dat haar verzoek hier goed op aansluit. Appellante verzoekt het College om haar beroep gegrond te verklaren.

Verweerder heeft zich blijkens het verweerschrift en het verhandelde ter zitting als volgt verweerd. Volgens de OER master Geneeskunde is het niet toegestaan om twee van de tien verplichte seniorcoschappen in het buitenland te lopen. Het is slechts toegestaan om een van de tien verplichte seniorcoschappen in het buitenland te lopen. Voor appellante zou het



reparatiecoschap het tweede coschap in het buitenland zijn. Om die reden is haar verzoek afgewezen. Achterliggende reden is dat de leerdoelen van een gecombineerd coschap van Sociale Geneeskunde met een Tropenstage in het buitenland anders zijn dan een klinisch coschap in Nederland. In het verweerschrift is het vorenstaande uitgebreid uiteengezet. Tot slot verzoekt verweerder het College om het beroep van appellante ongegrond te verklaren.

V. Beoordeling

Voordat een beroepschrift inhoudelijk kan worden behandeld, moet het College nagaan of het resultaat dat appellante met de procedure nastreeft daadwerkelijk kan worden bereikt en of het realiseren van dat resultaat voor appellante feitelijke betekenis kan hebben. Appellante kan met andere woorden slechts in rechte opkomen tegen een besluit, indien zij daarbij belang heeft, in die zin dat zij door gegrondbevinding van het door haar ingestelde beroep in een gunstiger positie kan geraken.

Ter zitting is gebleken dat appellante haar beoogde doel, te weten het lopen van haar reparatiecoschap in Rwanda, niet meer kan bereiken. Zij heeft inmiddels haar coschappen Sociale Geneeskunde en de Tropenstage afgerond in Rwanda en heeft in Nederland ook haar reparatiecoschap inmiddels met een voldoende afgerond.

Aldus constateert het College dat appellante geen rechtens te beschermen belang heeft gesteld. Appellante heeft daarom geen procesbelang meer.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellante niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld op 17 februari 2025 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, dr. mr. P.G. Tassenaar en M. van der Klis, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

voorzitter

secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag.