



CBE Z25030181 toelating tot opleiding

UITSpraak

in het geding tussen A, hierna ook te noemen appellant,

en

het Admissions Team namens het faculteitsbestuur van de faculteit Economie en Bedrijfskunde, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 12 mei 2025.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 12 mei 2025 waarin appellant wordt meegedeeld dat hij niet toelaatbaar is tot de masteropleiding Finance van de faculteit Economie en Bedrijfskunde.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 17 juli 2025 waar appellant telefonisch aanwezig is. Verweerder is ter zitting verschenen in de personen van B en C.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft een verzoek ingediend om toegelaten te worden tot de masteropleiding Finance van de faculteit Economie en Bedrijfskunde. Bij besluit van 12 mei 2025 wordt zijn verzoek afgewezen.

Via CLRS dient appellant op 14 mei 2025 beroep in bij het College van Beroep voor de Examens. Er vindt geen schikkingsgesprek plaats. Wel stuurt verweerder aan appellant op 27 mei 2025 een inhoudelijke reactie op het beroep van appellant, waarna het beroep wordt behandeld op de hoorzitting van het College.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appellant**, zoals neergelegd in het beroepschrift en ter zitting toegelicht komt, samengevat, op het volgende neer. Appellant stelt dat de toelatingscommissie zijn eerdere opleiding onvolledig heeft beoordeeld. Volgens appellant heeft hij met vakken als Corporate Finance, Investment Analysis en diverse kwantitatieve en economische cursussen voldoende kennis opgedaan op het gebied van Intermediate Corporate Finance, Intermediate Asset Pricing en Econometrics. Appellant stelt dat deze vakken qua inhoud en niveau aansluiten bij de vereisten van de master Finance en dat een Pre-Master daarom niet noodzakelijk is. Appellant verzoekt zijn dossier opnieuw te beoordelen en hem alsnog tot de masteropleiding Finance van de faculteit Economie en Bedrijfskunde toe te laten.

Verweerder heeft zich blijkens de stukken en ter zitting, als volgt verweerd.

De door appellant gevolgde vakken sluiten slechts beperkt aan bij de vereiste voorkennis voor de masteropleiding Finance. Volgens verweerder dekken deze vakken de kernonderwerpen van Intermediate Corporate Finance, Intermediate Asset Pricing en Econometrics slechts marginaal en vertegenwoordigen zij gezamenlijk slechts 9 ECTS, wat onvoldoende wordt geacht. Ter zitting benadrukt verweerder dat met name de benodigde statistieke kennis niet aanwezig lijkt te zijn. De ervaring leert dat studenten juist met dat vak moeite hebben in de loop van de opleiding. In dat kader heeft verweerder appellant ook aangeraden om zich in te schrijven voor de pre-master Economics and Business Economics. Verweerder ziet geen aanleiding het bestreden besluit te herzien.

V. Beoordeling

Wat betreft de inhoud van het beroep wijst het College erop dat het ingevolge artikel 7.61 lid 2 Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek moet toetsen aan het recht. Aan de orde



is dan de vraag of het bestreden besluit in redelijkheid genomen had kunnen worden. Een inhoudelijke toetsing valt buiten dit toetsingskader.

De toelatingseisen voor de masteropleiding Finance van de faculteit Economie en Bedrijfskunde zijn helder en kenbaar en zijn terug te vinden op de website van de RUG en tevens in het OER van deze opleiding.

Verweerder heeft aangegeven op welke gebieden appellant onvoldoende kennis heeft om toegelaten te kunnen worden tot voornoemde opleiding. Ter zitting heeft verweerder dit nader uiteengezet, waarbij is toegelicht waarom de inhoud van de door appellant gevolgde vooropleiding onvoldoende aansluit op de masteropleiding Finance om toegelaten te kunnen worden. Daarnaast heeft verweerder appellant gewezen op de pre-master Economics and Business Economics om alsnog de vereiste kennis op te doen.

Het College oordeelt dat verweerder op goede gronden tot zijn besluit is gekomen. Aldus kan het bestreden besluit in stand blijven.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Aldus vastgesteld op 5 september 2025 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, Prof. Dr. A. Vissink en H.G. Heutink, leden, in tegenwoordigheid van mr. K. Hardenberg, secretaris.

voorzitter

secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag.