



CBE Z25026710

uitblijven besluit

UITSPRAAK

in het geding tussen A, hierna ook te noemen appelland,

en

de examencommissie van de faculteit Economie en Bedrijfskunde, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het uitblijven van een besluit op het verzoek om schadevergoeding

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het uitblijven van een besluit van verweerder op het verzoek tot schadevergoeding van appelland van 22 april 2025.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op 27 augustus 2025. Van het horen van partijen is afgezien op grond van artikel 7:17, onder a van de Algemene wet bestuursrecht.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appelland dient op 22 april 2025 bij verweerder een verzoek tot schadevergoeding in.

Op 11 juni 2025 dient appelland via CLRS een beroepschrift in bij het College van Beroep voor de Examens omdat hij geen besluit heeft ontvangen op voornoemd verzoek.

Vervolgens is het beroep behandeld op de hoorzitting van 27 augustus 2025 zonder dat partijen daarvoor zijn uitgenodigd.

IV. Beoordeling

Het College dient de ontvankelijkheid van het beroep te onderzoeken. Hiertoe is het volgende van belang.

Appelland heeft op 22 april 2025 verweerder verzocht om aan hem schadevergoeding toe te kennen. Het betreft een verzoek tot compensatie van studievertraging en collegegeld als gevolg van gestelde ernstige nalatigheid bij de behandeling van zijn aanvraag voor een buitenreguliere tentamenmogelijkheid die appelland op 23 september 2024 heeft ingediend. Appelland heeft verweerder op 13 mei 2025 een rappel gestuurd, omdat hij geen reactie had ontvangen en heeft verweerder verzocht om binnen vijf dagen te reageren. Appelland stelt dat hij ook op dit rappel geen reactie van verweerder heeft ontvangen. Appelland baseert zijn verzoek op een toerekenbare tekortkoming (artikel 6:74 BW), onrechtmatige daad (artikel 6:162 BW), ongerechtvaardigde verrijking (artikel 6:212 BW) en op grond van interne regelgeving (artikel 18 Regels & Richtlijnen).

Appelland verzoekt het College:

- zijn beroep gegrond te verklaren en verweerder op te dragen om alsnog inhoudelijk te beslissen op zijn verzoek van 22 april 2025,
- hem in de gelegenheid stellen tot verdere onderbouwing van zijn vordering indien geen passende oplossing wordt gevonden, of
- zonedig uitspraak te doen over de gevraagde schadevergoeding en de wijze waarop verweerder is omgegaan met zijn situatie.



Het College stelt vast dat verweerder niet binnen de door appellant gestelde termijn heeft gereageerd op het verzoek om schadevergoeding. Het College overweegt dat ingevolge artikel 8:88 e.v. Algemene wet bestuursrecht verweerder ook niet gehouden was om een besluit te nemen op het verzoek van appellant om schadevergoeding. Appellant kan dienaangaande de bestuursrechter hiertoe verzoeken. Het College acht het wel wenselijk dat studenten, en zo ook appellant, een antwoord krijgen op hun vragen aan verweerder. Verweerder heeft appellant in antwoord op zijn verzoek om schadevergoeding op 20 juni 2025 laten weten dat aan hem alsnog een buitenreguliere tentamenmogelijkheid is toegekend en dat verweerder niet gaat over terugbetaling van het collegegeld en hierover dus ook geen uitspraken kan doen. Hierna heeft het College van beroep voor de examens, met goedvinden van appellant, zijn verzoek om schadevergoeding ter beantwoording doorgestuurd aan het College van Bestuur van de Rijksuniversiteit Groningen. Indien appellant binnen acht weken geen antwoord ontvangt van het College van Bestuur dan wel een afwijzend antwoord ontvangt staat het appellant vrij om een verzoek in te dienen op grond van artikel 8:90 Algemene wet bestuursrecht bij de bevoegde bestuursrechter.

Gelet op het voorgaande is het administratief beroep van appellant niet gericht tegen een besluit als bedoeld in artikel 1:3, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht. De Algemene wet bestuursrecht biedt geen grondslag voor het indienen van administratief beroep tegen het niet tijdig nemen van een besluit en verweerder was, zoals in het voorgaande is toegelicht, bovendien niet verplicht om een besluit te nemen. Het beroep is daarom kennelijk niet-ontvankelijk.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld op 15 september 2025 door mr. T.C.A. Hofman, voorzitter, dr. mr. P.G. Tassenaar en M. van der Klis, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

Voorzitter

Secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellant binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.