

**CBE 22000534****toelating tot opleiding**

UITSpraak

in het geding tussen X, woonachtig te Nigeria, hierna ook te noemen appellante,

en

de Toelatingscommissie masteropleiding Molecular Medicine and Innovative Treatment (MMIT), track International Master in Innovative Medicine (IMIM) van de faculteit medische wetenschappen, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 9 februari 2022.

### **I. Aanduiding van het bestreden besluit**

Het besluit van verweerder van 9 februari 2022 waarbij het verzoek van appellante om toegelaten te worden tot de masteropleiding MMIT, track IMIM van de faculteit medische wetenschappen werd afgewezen.

### **II. Zittingsgegevens**

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 30 mei 2022 waar appellante is verschenen middels een videoverbinding en waar verweerder eveneens middels een videoverbinding is verschenen in de personen van Y en Z.

### **III. Ontstaan en loop van het geding**

Appellante heeft een verzoek ingediend om toegelaten te worden tot het MSc programme MMIT, track IMIM. Het onderbouwde oordeel luidt dat de opleidingen die appellante heeft gevolgd niet voldoen aan het toelatingsniveau dat is vereist voor toelating tot het MSc programme MMIT, track IMIM. Het opleidingsniveau van de door appellante behaalde diploma's is niet gelijk aan het vereiste niveau van een Nederlandse bachelor. Dit wordt appellante meegedeeld bij besluit van 9 februari 2022.

Appellante tekent hiertegen beroep aan via CLRS op 20 februari 2022. Omdat de schikkingsprocedure, als voorgeschreven in artikel 7.61 lid 3 Wet hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek, vanwege de afstand, niet goed uitvoerbaar is, geeft de Toelatingscommissie bij emailbericht van 24 maart 2022 een nadere toelichting op het besluit van 9 februari 2022. Appellante wenst haar beroep te handhaven, waarna het beroep op 30 mei 2022 tijdens een hoorzitting wordt behandeld.

### **IV. Standpunten van partijen**

Het standpunt van **appellante**, zoals neergelegd in het beroepschrift, luidt als volgt. Appellante heeft een bachelordiploma behaald in Applied Biology aan de Ebonyi State University in Nigeria. Tevens heeft zij een postgraduate masterdiploma behaald in Genetics and Molecular Biology. Zij stelt zich op het standpunt dat deze diploma's voldoende moeten zijn voor toelating. Appellante voert aan dat zij in het Verenigd Koninkrijk dat zij wel toelaatbaar is. Daarom verzoekt appellante het College de afwijzing van haar toelating te herzien.

**Verweerder** heeft zich in het verweerschrift en ter zitting als volgt verweerd.

Appellante voldoet niet aan de door de faculteit gestelde toelatingseisen. Bij de beoordeling van de diploma's maakt verweerder gebruik van drie bronnen om tot een goede vergelijking van de diploma's te komen: Nuffic, Ecctis (voorheen: Naric) en CEP. Het niveau van de door appellante behaalde diploma's is volgens slechts een van deze bronnen, te weten Ecctis, gelijkwaardig aan een Nederlands bachelordiploma. De overige twee bronnen beoordelen de door appellante

behaalde opleidingen als niet gelijkwaardig aan een Nederlands bachelordiploma. Het beleid van verweerder is dat twee van de drie bronnen moeten uitwijzen dat de vooropleiding gelijkwaardig is aan een Nederlands bachelordiploma. Verweerder geeft aan daarom niet anders te kunnen besluiten dan tot afwijzing van de aanvraag voor toelating tot het masterprogramma MSc programme MMIT. Verweerder merkt hierbij nog op dat deze conclusie niet betekent dat andere universiteiten in Nederland tot dezelfde conclusie zullen komen, omdat Nederlandse universiteiten zelf verantwoordelijk zijn voor hun toelatingsbeleid en assessment.

#### **V. Beoordeling**

Het College stelt vast dat de toelatingseisen voor de het MSc programme MMIT, track IMIM helder en kenbaar zijn. Deze zijn terug te vinden in het OER en op de website van de RUG. Voorts stelt het College vast dat appellante niet aan de toelatingseisen voor voornoemde opleiding voldoet. Het bestreden besluit is weliswaar summier gemotiveerd, maar ter zitting heeft verweerder het besluit nader gemotiveerd en voldoende uiteengezet dat de door appellante gevolgde opleidingen, te weten de bacheloropleiding Applied Biology aan de Ebonyi State University en een postgraduate programme in Genetics and Molecular Biology, niet gelijkwaardig zijn aan een Nederlandse bacheloropleiding die toelating geeft tot het MSc programme MMIT.

Het College oordeelt daarom dat verweerder op goede gronden tot zijn besluit is gekomen en dat ter zitting het motiveringsgebrek is gerepareerd. Aldus kan het bestreden besluit in stand blijven.

#### **VI. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellante ongegrond.

Aldus vastgesteld op 21 juni 2022 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, dr. mr. P.G. Tassenaar en R.G. Stratingh, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.



voorzitter



secretaris

**Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.**