



CBE Z22000151 toelating tot vak

UITSPRAAK

in het geding tussen X, woonachtig te Groningen, hierna ook te noemen appelland,

en

de examencommissie Industrial Engineering and Management & Mechanical Engineering van de faculteit science and engineering van de Rijksuniversiteit Groningen, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 16 december 2021.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 16 december 2021 waarbij het verzoek van appelland om toegelaten te worden tot het vak Design Science (WBIE019-05) en het vak Integration Project IEM (PTL) (WBIE902-15), werd afgewezen.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 17 maart 2022 waar appelland is verschenen. Verweerder is verschenen in de persoon van Y.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appelland heeft verzocht om toegelaten te worden tot de vakken Design Science en Integration Project IEM (PTL), hoewel hij niet aan de ingangseisen voldoet. Feitelijk heeft hij verweerder verzocht om een uitzondering op de ingangseisen te maken. Bij besluit van 16 december 2021 wordt zijn verzoek afgewezen omdat hij niet aan de voorwaarden voor toelating van deze vakken voldoet. Via CLRS dient appelland op 21 januari 2021 een beroep bij het College van Beroep voor de Examens. Een schikkingsgesprek vindt plaats op 3 februari 2022. Een schikking komt echter niet tot stand waarna verweerder een verweerschrift indient. Vervolgens vindt er op 17 maart 2022 een hoorzitting plaats van het College.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appelland**, zoals neergelegd in het beroepschrift en ter zitting is toegelicht komt, samengevat, op het volgende neer. Door financiële problemen als gevolg van COVID is het voor appelland en zijn familie niet mogelijk dat appelland volgend studiejaar verder studeert. Appelland moet vanwege financiële redenen dit studiejaar afstuderen. Hoewel appelland weet dat hij formeel niet aan de ingangseisen voldoet, heeft hij verweerder verzocht om een uitzondering hierop te maken.

Appelland heeft ter zitting uiteengezet dat hij reeds opdrachten heeft gemaakt en dat hij het positief inziet om in het tweede semester 45 ECTS te behalen. Hij heeft zijn planning zo voor ogen dat hij in het laatste blok volop tijd heeft om aan het project te besteden.

Appelland verzoekt het College om zijn beroep gegrond te verklaren.

Verweerder heeft zich blijkens het verweerschrift en ter zitting als volgt verweerd.

De ingangseisen voor het Integration Project IEM (PTL) en het daarmee verbonden vak Design Science zijn neergelegd in artikel 9.6 OER en in Ocasys. Zo dient de student onder meer 140 ECTS te hebben behaald van de bacheloropleiding IEM en dient hij de propedeutische fase te hebben afgerond. Appelland voldoet niet aan deze voorwaarden. Ten tijde van zijn verzoek had hij 125 ECTS afgerond en had hij de propedeutische fase nog niet afgerond. Appelland wachtte toen nog op de uitslag van een vak van 10 ECTS. Zelfs als appelland dat vak zou behalen, voldoet hij nog steeds niet aan de ingangseisen. Appelland heeft genoeg mogelijkheden gehad om aan de



eis van 140 ECTS te voldoen. Bij een nominaal studieverloop zou appellant na blok 1b van zijn derde studiejaar reeds 150 ECTS hebben behaald.

Als verweerder appellant zou toestaan om de gewenste vakken te volgen, zou appellant in het tweede semester 45 ECTS moeten behalen om zijn opleiding dit studiejaar te kunnen afronden. Dat betekent een te zware studielast, zeker nu is gebleken dat appellant moeite heeft met het laatste vak uit de propedeutische fase. De ingangseisen zijn er ook om de student te beschermen voor een te grote belasting.

Verweerder heeft ter zitting toegelicht dat verweerder meevoelt met de financiële problematiek van (de familie) van appellant, maar dat niet vanwege financiële redenen kan worden afgeweken van de ingangseisen. Verweerder adviseert appellant om met de studieadviseur te gaan praten over een alternatieve planning en het zoeken naar financiële hulp. Wellicht is het mogelijk dat appellant eerder aan het Integration Project IEM (PTL) begint dan in blok 4 van volgend studiejaar.

Verweerder verzoekt om het beroep van appellant ongegrond te verklaren.

V. Beoordeling

Wat betreft de inhoud van het beroep wijst het College erop dat het ingevolge artikel 7.61 lid 2 Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek moet toetsen aan het recht. Aan de orde is dan de vraag of het bestreden besluit in redelijkheid genomen had kunnen worden. Een inhoudelijke toetsing valt buiten dit toetsingskader.

Het College stelt vast dat de toelatingseisen voor het Integration Project IEM (PTL) en het daarmee verbonden vak Design Science helder en kenbaar zijn en zijn neergelegd in artikel 9.6 OER en in Ocasys. Zo dient de student onder meer 140 ECTS van de bacheloropleiding IEM te hebben afgerond en dient tevens de propedeutische fase te zijn afgerond.

Tussen partijen staat niet ter discussie dat appellant ten tijde van zijn verzoek aan verweerder niet aan deze voorwaarden voldeed. En tot op heden heeft appellant de propedeutische fase van de bacheloropleiding niet afgerond.

Het College stelt vast dat appellant niet aan de toelatingseisen voor voornoemd vak voldoet.

Het OER biedt geen mogelijkheid om een uitzondering te maken op de gestelde ingangseisen. Aldus kon verweerder het verzoek van appellant afwijzen.

Het College oordeelt daarom dat verweerder op goede gronden tot zijn besluit is gekomen. Aldus kan het bestreden besluit in stand blijven.



VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Aldus vastgesteld op 6 april 2022 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, Prof. mr. dr. M.H. ten Wolde en S.P.M. van Hussen, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

voorzitter

secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellant binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.