



**CBE 335-2018, 336-2018, 337-2018, 342-2018, 343-2018 en 344-2018  
 vrijstelling vak**

UITSpraak

in het geding tussen 6 appellanten,

en

de examencommissie Chemistry and Chemical Engineering van de faculteit Science and Engineering, hierna ook te noemen verweerder,

inzake de afwijzing van het verzoek om een vrijstelling voor het tweede onderzoeksproject

**I. Aanduiding van het bestreden besluit**

De besluiten van verweerder van 11 oktober 2018, waarin de verzoeken van appellanten om vrijstelling voor het tweede onderzoeksproject van de bacheloropleiding Chemical Engineering worden afgewezen.

**II. Zittingsgegevens**

De beroepen zijn behandeld in een openbare zitting op donderdag 20 december 2018 waar 5 appellanten zijn verschenen, en waar verweerder is verschenen in de persoon van X en Y van de examencommissie.

**III. Ontstaan en loop van het geding**

Appellanten hebben verzocht om een vrijstelling voor het tweede onderzoeksproject als onderdeel van de bacheloropleiding Chemical Engineering. Per e-mails van 11 oktober 2018 wijst verweerder deze verzoeken af. Via CLRS dienen appellanten allen binnen de beroepstermijn van zes weken een beroepschrift in bij het College van Beroep voor de Examens tegen de afwijzing van hun verzoeken. Op 27 november 2018 vindt een schikking gesprek plaats. Een schikking komt echter niet tot stand, waarna het beroep wordt behandeld op de hoorzitting van 20 december 2018.

**IV. Standpunten van partijen**

Het standpunt van **appellanten**, zoals neergelegd in de beroepschriften en zoals ter zitting aangegeven komt, samengevat, op het volgende neer. Appellanten hebben allen een HBO opleiding afgerond en hebben allen een tijdens die opleiding gevolgde stage ingebracht bij het verzoek om vrijstelling van het tweede onderzoeksproject.

Verweerder heeft deze verzoeken afgewezen, omdat studieonderdelen van een HBO opleiding nooit tot een vrijstelling kunnen leiden in het WO. Appellanten zijn het hiermee niet eens. Tot voor kort werd per geval beoordeeld of een reeds afgeronde stage in het kader van een HBO opleiding tot een vrijstelling kon leiden. De huidige werkwijze is strijdig met artikel 5.3. OER. Het gaat er namelijk om of het ingebrachte vak hetzelfde niveau en dezelfde inhoud heeft als het vak waarvoor vrijstelling wordt gevraagd. Appellanten stellen zich op het standpunt dat dit laatste het geval is.

Appellanten verzoeken tot slot om de bestreden besluiten te herzien in die zin dat alsnog de gevraagde vrijstellingen worden verleend.



**Verweerder** heeft zich ter zitting, en blijkens zijn verweerschrift, als volgt verweerd. De motivering voor de afwijzing is, samengevat, dat onderdelen behaald tijdens een HBO opleiding niet kunnen leiden tot een vrijstelling in het WO. Verweerder baseert zich hierbij op een advies van de afdeling Algemeen Bestuurlijke en Juridische Zaken van de Rijksuniversiteit Groningen. Het is overigens wel juist dat voor dit advies werd uitgebracht er altijd wel per geval werd onderzocht of een vrijstelling verleend kon worden. Verweerder acht zich echter gehouden aan voornoemd advies en heeft aldus de verzoeken om vrijstelling afgewezen. Verweerder verzoekt het College om het beroep ongegrond te verklaren.

#### **V. Beoordeling**

Wat betreft de inhoud van het beroep wijst het College erop dat het ingevolge artikel 7.61 lid 2 Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek moet toetsen aan het recht. Aan de orde is dan de vraag of het bestreden besluit in redelijkheid genomen had kunnen worden. Een verzoek om een vrijstelling kan worden beoordeeld met inachtneming van artikel 9.12 OER. Dit artikel bepaalt dat een vrijstelling voor een tentamen kan worden verleend, gehoord de desbetreffende examinerator, indien de student:

1. Has completed a course unit of an academic or higher vocational degree that is equivalent in content and level, or
2. Can demonstrate by work experience that he has acquired sufficient knowledge and skills with respect of the course unit in question.

Verweerder dient de verzoeken om vrijstelling te toetsen aan hetgeen hierover is bepaald in het OER. Het College constateert dat verweerder dit niet heeft gedaan, omdat verweerder zich gehouden acht het advies van de afdeling Algemeen Bestuurlijke en Juridische Zaken te volgen. Dit advies houdt in dat een studieonderdeel behaald in het HBO nooit kan leiden tot een vrijstelling in het WO.

Het College acht deze zeer algemeen geformuleerde stelling, die overigens niet nader is gemotiveerd, niet houdbaar. Er is namelijk geen wettelijke grondslag die deze stelling ondersteunt. Verweerder had moeten onderzoeken of de stages die appellanten hebben gevolgd in het kader van hun HBO opleiding qua inhoud en niveau tot een vrijstelling kunnen leiden voor het tweede onderzoeksproject. De uitkomst van dit onderzoek kan zijn dat verweerder de verzoeken alsnog toewijst of wederom afwijst.

Ten overvloede merkt het College op dat verweerder op grond van artikel 7.12b lid 1 sub d. WHW een wettelijke en eigen bevoegdheid heeft om te besluiten op verzoeken om vrijstelling. Verweerder kan zich hierbij laten adviseren daar waar hij dat nodig acht, maar verweerder is evenwel niet gebonden aan deze adviezen.

Het vorenstaande leidt tot de conclusie dat de bestreden beslissingen niet in stand kunnen blijven.



### **VI. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens verklaart de beroepen van appellanten gegrond, vernietigt de bestreden besluiten en bepaalt dat verweerder binnen 14 dagen na dagtekening van deze uitspraak nieuwe besluiten dient te nemen met inachtneming van het bepaalde in deze uitspraak.

Aldus vastgesteld op 17 januari 2019 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, dr. ir. T. van Dijk en I.W. Weelink in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

Voorzitter

Secretaris

**Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.**