



CBE 115-2018

niet-ontvankelijk

UITSPRAAK

in het geding tussen X te Groningen, hierna ook te noemen appellant,

en

de examencommissie van de opleiding Farmacie van de Rijksuniversiteit Groningen, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 7 maart 2018

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 7 maart 2018 waarin appellant geen toestemming wordt verleend voor het maken van een vervangende opdracht voor het vak Farmaceutische Analyse B., omdat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die dit verzoek ondersteunt.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 21 juni 2018. Van het horen van appellant en verweerder is afgezien op grond van artikel 7:3, onder a van de Algemene wet bestuursrecht.

III. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 7 maart 2018 wordt appellant geen toestemming verleend voor het maken van een vervangende opdracht voor het vak Farmaceutische Analyse B. Op 30 april 2018 diende appellant via CLRS een beroepschrift in tegen dit besluit bij het College van Beroep voor de Examens (CBE). De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt, op grond van artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht, 6 weken. Deze clausule staat vermeld onderaan het bestreden besluit. In het geval van appellant was de uiterste datum van indiening 19 april 2018.

IV. Beoordeling

Het College constateert dat het beroepschrift na de periode van de wettelijke beroepstermijn van 6 weken is ingediend. Het beroepschrift is op 30 april 2018 ontvangen terwijl de beroepstermijn verliep op 19 april 2018. Thans dient te worden beoordeeld of er sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding. Appellant schrijft in zijn emailbericht van 17 mei 2018 aan het College dat hij niet tijdig beroep heeft kunnen indienen vanwege familieproblemen. Appellant is ongeveer zeven jaar geleden vanuit Iran naar Nederland gevlucht. Zijn familie is toen in Zwitserland terecht gekomen. Zijn ouders hebben ten tijde van het bestreden besluit een negatief besluit over hun verblijfstatus ontvangen van de Zwitserse overheid. Dit hield appellant zeer bezig waardoor hij de kans heeft gemist om tijdig in beroep te gaan.

Het College stelt vast dat onderaan het bestreden besluit een beroepsclausule staat vermeld. Het is voor appellant aldus kenbaar dat de termijn voor het indienen van een beroepschrift 6 weken bedraagt. De reden die appellant aandraagt voor de termijnoverschrijding levert naar het oordeel van het College geen reden op voor een verschoonbare termijnoverschrijding. Nog afgezien van het feit dat enig bewijs ter ondersteuning van het standpunt van verweerder ontbreekt, had het op zijn weg gelegen om een zaakwaarnemer aan te stellen die zijn belangen kon behartigen in een periode dat hij dat zelf niet kon.

Aldus heeft appellant de uiterste datum van indiening, te weten 19 april 2018, ruimschoots overschreden.



Het vorenstaande leidt tot de conclusie dat het beroep van appellant kennelijk niet-ontvankelijk wordt verklaard en dat de bestreden beslissing in stand kan blijven.

V. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant kennelijk niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld op 9 juli 2018 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, Prof. dr. E.M.J. Verpoorte en R. Koudenburg, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

voorzitter

secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellant binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.