

CBE 235-2017 harde knip**UITSpraak**

in het geding tussen X, wonende te Groningen, hierna ook te noemen appelland,

en

de examencommissie psychologie en de toelatingscommissie van de faculteit gedrags- en maatschappijwetenschappen, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluiten van verweerder van 28 september 2017 en 26 oktober 2017

I. Aanduiding van de bestreden besluiten

Het besluit van verweerder van 28 september 2017, waarin het verzoek van appelland om hem toe te laten tot de masteropleiding psychologie zonder dat hij zijn bacheloropleiding psychologie heeft afgerond of hem althans in de gelegenheid te stellen de eerste drie vakken te volgen van de masteropleiding werd afgewezen.

Het besluit van verweerder en de toelatingscommissie van de masteropleiding psychologie van 26 oktober 2017, waarin het verzoek van appelland om hem toe te laten tot de masteropleiding psychologie per 1 september 2017 of per de eerst mogelijke datum zonder dat hij zijn bacheloropleiding psychologie heeft afgerond werd afgewezen.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 14 december 2017 waar appelland is verschenen. Verweerder is verschenen in de personen van Y, voorzitter toelatingscommissie, Z, voorzitter examencommissie en W, secretaris examencommissie.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appelland volgt de bacheloropleiding psychologie. Appelland heeft voor de zomer gestudeerd aan de universiteit van Potsdam in Duitsland, alwaar hij het laatste vak heeft gevolgd van zijn opleiding. Het studiejaar eindigt niet zoals in Nederland op 31 augustus, maar pas op 15 oktober. In afwachting van de uitslag van het laatste vak heeft hij verweerder verzocht om per 1 september 2017 aan de masteropleiding psychologie te mogen beginnen. Verweerder heeft dit verzoek bij besluit van 28 september 2017 afgewezen op grond van de 'harde knip'.

Via CLRS tekent appelland op 3 oktober 2017 beroep aan tegen dit besluit van verweerder. Op 18 oktober 2017 vindt een schikkingsgesprek plaats. Uitkomst van dit gesprek is dat verweerder zal onderzoeken of appelland zijn laatste vak inderdaad vóór 1 september 2017 feitelijk heeft afgerond zoals appelland beweert, nu hij zijn opdrachten voor dit vak op 29 augustus 2017 heeft ingeleverd. Dit onderzoek resulteert in een gezamenlijk besluit van verweerder en de toelatingscommissie van 26 oktober 2017, waarin appelland wordt meegedeeld dat appelland zijn bacheloropleiding niet vóór 1 september 2017 had afgerond, waardoor hij niet kan worden toegelaten per 1 september 2017.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appelland**, zoals neergelegd in het beroepschrift en ter zitting aangevuld komt, samengevat, op het volgende neer.

Appelland heeft in het kader van zijn bacheloropleiding psychologie in het kader van een Erasmus Programma gestudeerd aan de universiteit van Potsdam te Duitsland. Appelland was voornemens om per 1 september 2017 te beginnen aan de masteropleiding psychologie. Het studiejaar in Potsdam loopt echter tot 15 oktober 2015, waardoor de officiële uitslag van zijn laatste vak (2 ECTS) niet vóór 1 september 2017 bekend is gemaakt. Hij heeft reeds 178 ECTS behaald. Appelland vindt dat verweerder de regels over de 'harde knip' te strikt toepast in zijn geval wat strijd oplevert met het verdrag van Bologna en met de gewenste mobiliteit van

studenten. In het OER zou een uitzondering moeten worden opgenomen voor Erasmus studenten. Het wachten op de uitslag van het kleine vak van 2 ECTS levert appellant een grote studievertraging op en heeft bovendien grote nadelige financiële consequenties. Verweerder geeft aan dat er op grond van de wet geen uitzonderingen mogelijk zijn op de regel van de 'harde knip'. Appellant voert echter aan dat niet alle universiteiten deze regel zo strikt als verweerder hanteren. Hij verwijst naar de website van de Radboud Universiteit Nijmegen waar te lezen is dat "het vaak mogelijk is om vakken van de masteropleiding te volgen zonder dat de bacheloropleiding is afgerond".

Appellant verzoekt het College om hem per 1 september 2017, althans zo spoedig mogelijk, alsnog toe te laten tot de masteropleiding psychologie.

Verweerder heeft zich blijkens de stukken en ter zitting als volgt verweerd. Voor toelating tot de masteropleiding psychologie geldt dat de bacheloropleiding moet zijn afgerond, de zogenaamde 'harde knip'. Dit volgt uit artikel 7.24 WHW. Voor de masteropleiding psychologie is de 'harde knip' uitgewerkt in artikel 2.1. OER, waarbij er twee instroommomenten zijn vastgelegd: 1 september en 1 februari van elk collegejaar.

Verweerder stelt zich op het standpunt dat hij verplicht is om op grond van de wet de 'harde knip' strikt te hanteren. Het feit dat andere universiteiten wellicht de wet schenden maakt niet dat verweerder dat ook moet doen. Verweerder heeft uitvoerig onderzocht naar aanleiding van het schikkingsgesprek of appellant zijn laatste vak van zijn bacheloropleiding feitelijk vóór 1 september 2017 had afgerond, nu hij de opdracht voor dit vak reeds op 29 augustus 2017 had ingeleverd. Dit is volgens verweerder niet het geval nu, samengevat, de examinator van dit vak appellant op 28 september 2017 liet weten dat de opdracht niet aan de eisen voldeed.

Het is de eigen keuze van appellant geweest om in Potsdam te gaan studeren. Hij had aldus kunnen voorzien dat het collegejaar daar niet tot en met 31 augustus liep maar tot 15 oktober. De gevolgen van zijn keuze dient hij zelf te dragen.

Verweerder kan appellant niet toestaan om alvast vakken van de masteropleiding te gaan volgen nu hij niet aan de voorwaarden als genoemd in art. 7.34 WHW voldoet.

Verweerder verzoekt het beroep van appellant ongegrond te verklaren.

V. Beoordeling

Het College stelt vast dat de harde knip-maatregel als een gegeven moet worden beschouwd. De ratio van de harde knip-maatregel is dat studenten eerst een bacheloropleiding moeten hebben afgerond alvorens er met de masteropleiding gestart kan worden. Verweerder heeft deze regel neergelegd in artikel 2.1. OER waarbij er twee instroommomenten zijn vastgesteld voor de masteropleiding psychologie: 1 september en 1 februari van elke collegejaar.

Appellant heeft aangevoerd dat het collegejaar van de universiteit in Potsdam tot 15 oktober 2017 liep en het collegejaar van de RUG tot 1 september, wat in zijn geval problemen geeft voor instroom in de masteropleiding per 1 september 2017. Het College ziet net als appellant dat beide collegejaren niet op elkaar aansluiten. Dit betekent naar het oordeel van het College echter niet dat verweerder de wettelijke regels rondom de toelating tot de masteropleiding psychologie kan schenden danwel dat verweerder een uitzondering dient te maken op de vastgelegde instroommomenten van 1 september en 1 februari. Hierbij speelt ook een rol dat appellant er zelf voor heeft gekozen om een deel van zijn bacheloropleiding aan de universiteit van Potsdam te volgen en hij aldus deze gebrekkige aansluiting had kunnen voorzien. De gevolgen van zijn keuze komen dan ook voor zijn rekening. Op grond van het vorenstaande kan er geen sprake zijn van instroom in de masteropleiding of het volgen van enkele vakken van de masteropleiding door appellant zonder dat hij zijn bacheloropleiding heeft afgerond.

Appellant heeft voorts aangevoerd dat hij feitelijk zijn bacheloropleiding wel vóór 1 september 2017 had afgerond nu hij reeds op 29 augustus 2017 de opdracht van dit vak had ingeleverd. Verweerder heeft blijkens de stukken echter voldoende aannemelijk gemaakt dat dit niet het geval is nu de examinator van het vak appellant op 28 september 2017 heeft laten weten dat de ingeleverde opdracht niet met een voldoende is beoordeeld. Aldus staat naar het oordeel van het college vast dat appellant zijn bacheloropleiding niet vóór 1 september 2017 had afgerond.

Het College is van oordeel dat verweerder Op goede gronden tot het bestreden besluit heeft kunnen komen. Het beroep van appellant faalt.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Aldus vastgesteld op 24 januari 2018 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, Prof. mr. dr. H.D. Wolswijk en S.J. Smith, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.



voorzitter



secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellant binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.