

CBE 96-2016**niet-ontvankelijk**

UITSPRAAK

in het geding tussen de heer X te Baflo, hierna ook te noemen appelland,

en

de toelatingscommissie van de faculteit rechtsgeleerdheid van de Rijksuniversiteit Groningen, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder om het vak Argumentatie en Interpretatie in het studiejaar 2015-2016 af te ronden op halve cijfers

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder om de cijfers van het vak Argumentatie en Interpretatie in het studiejaar 2015-2016 af te ronden op halve cijfers

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 25 augustus 2016. Van het horen van appelland en verweerder is afgezien op grond van artikel 7:3, onder a van de Algemene wet bestuursrecht.

III. Ontstaan en loop van het geding

Op 22 juni 2016 diende appelland via CLRS een beroepschrift in bij het College van Beroep voor de Examens (CBE) tegen het besluit van verweerder om de cijfers van het vak Argumentatie en Interpretatie in het studiejaar 2015-2016 af te ronden op halve cijfers. Appelland heeft geen kopie van dit besluit meegestuurd. Vervolgens heeft het College per e-mail van 28 juni 2016 en van 14 juli 2016 verzocht om een kopie van het besluit op te sturen. Hierop heeft appelland niet gereageerd.

IV. Beoordeling

Ingevolge artikel 6:5 lid 2 Algemene wet bestuursrecht dient appelland met zijn beroepschrift zo mogelijk ook een kopie van het besluit te overleggen waartegen haar beroep is gericht.


Het College constateert appelland, ook nadat hij twee keer hiertoe was verzocht, geen besluit heeft opgestuurd aan het College. Hij heeft namelijk in het geheel niet gereageerd op e-mails, hoewel de e-mails zijn verstuurd naar het door hem opgegeven emailadres.

Het vorenstaande leidt tot de conclusie dat appelland op grond van artikel 6:6 Algemene wet bestuursrecht niet-ontvankelijk wordt verklaard en dat het bestreden besluit in stand kan blijven.

V. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld op 19 september 2016 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, dr. R.J.J. Wielers en mw. L. van der Net, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.



voorzitter



secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellant binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.