

CBE 200-2015**toelating tot opleiding**

UITSPRAAK

in het geding tussen de heer X, hierna ook te noemen appellant,

en

de Toelatingscommissie MSc programme in Industrial Engineering & Management (IE&M) van de Faculteit Wiskunde en Natuurwetenschappen, hierna ook te noemen verweerder, inzake het besluit van verweerder van 14 oktober 2015.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 14 oktober 2015 waarbij het verzoek van appellant om toegelaten te worden tot de Master IE&M van de Faculteit Wiskunde en Natuurwetenschappen, werd afgewezen.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 17 december 2015 waar appellant met kennisgeving niet is verschenen en waar verweerder is verschenen in de personen van mevrouw Y, admissions officer.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft een verzoek ingediend om toegelaten te worden tot het MSc programme IE&M. Het onderbouwde oordeel luidt dat de opleiding die appellant volgde aan de University of Engineering and Technology in Lahore, Pakistan niet voldoet aan het toelatingsniveau dat is vereist voor toelating tot de opleiding MSc programme IE&M. Het opleidingsniveau van de bachelor die door appellant is behaald is niet gelijk aan het niveau van een Nederlandse bachelor. Dit besluit wordt appellant meegedeeld bij besluit van 14 oktober 2015. Appellant tekent hiertegen beroep aan via CLRS op 24 oktober 2015. Omdat de schikkingsprocedure, als voorgeschreven in artikel 7.61 lid 3 Wet hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek, vanwege de afstand, niet goed uitvoerbaar is geeft de Toelatingscommissie bij emailbericht van 3 november 2015 een nadere toelichting op het besluit van 14 oktober 2015. Appellant wenst zijn beroep te handhaven, waarna het beroep op 17 december 2015 tijdens een hoorzitting wordt behandeld.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appellant**, zoals neergelegd in het beroepschrift, luidt als volgt. De University of Engineering and Technology in Lahore is het oudste instituut op het gebied van engineering in Pakistan. Veel studenten met een bachelordiploma van deze universiteit gaan een masterstudie volgen in Europa en ook in Nederland. Bijvoorbeeld bij de TU Delft, TU Eindhoven of bij de Universiteit Twente. Studenten met eenzelfde bachelor programma als appellant worden ook toegelaten tot prestigieuze universiteiten zoals Stanford University. Het is onwaarschijnlijk dat het niveau van de door appellant behaalde bachelor niet gelijk is aan een bachelor behaald aan een Nederlandse universiteit. Appellant heeft een vierjarig bachelorprogramma gevolgd. Veel studenten die hetzelfde programma hebben gevolgd studeren aan universiteiten in Duitsland en Nederland. Deze universiteiten beoordelen de door appellant gevolgde bachelor wel als gelijkwaardig aan een Nederlandse bachelor. Daarnaast is het cijfergemiddelde van appellant hoog genoeg om toegelaten te worden tot de master IE&M. Daarom verzoekt appellant het College de afwijzing van mijn toelating te herzien.

Verweerder heeft zich in het verweerschrift en ter zitting als volgt verweerd.

Appellant voldoet niet aan de door de faculteit gestelde toelatingseisen. De studenten worden bij inschrijving getoetst op de noodzakelijke kennis en vaardigheden om het lessenpakket te

kunnen volgen. Appellant geeft in zijn beroep aan dat zijn GPA wel hoog genoeg is voor toelating, maar ook dit hangt samen met het niveau van de genoten opleiding. Bij de beoordeling van de diploma's maakt verweerder gebruik van meerdere bronnen om tot een goede vergelijking van de diploma's te komen: Nuffic, Naric en CEP. Het niveau van de bachelor behaald door appellant is volgens deze bronnen niet gelijkwaardig aan een Nederlands bachelordiploma in de richting van Industrial Engineering and Management. Dit is wel een vereiste voor de toelating tot het masterprogramma. Verweerder geeft aan daarom niet anders te kunnen besluiten dan tot afwijzing van de aanvraag voor toelating tot het masterprogramma MSc programme IE&M.

V. Beoordeling

Het College stelt vast dat de toelatingseisen voor de opleiding Master of Science (MSc) programme IE&M van de Faculteit Wiskunde en Natuurwetenschappen helder en kenbaar zijn. Voorts stelt het College vast dat appellant niet aan de toelatingseisen voor voornoemde opleiding voldoet. Het bestreden besluit is weliswaar summier gemotiveerd, maar ter zitting heeft verweerder het besluit nader gemotiveerd en voldoende uiteengezet dat de door appellant gevolgde bachelor opleiding niet gelijkwaardig is aan een Nederlandse bachelor die toelating geeft tot de MSc programme IE&M.

Het College oordeelt daarom dat verweerder op goede gronden tot zijn besluit is gekomen en ter zitting nader is gemotiveerd. Aldus kan het bestreden besluit in stand blijven.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Aldus vastgesteld op 12 januari 2015 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, dr. W.J. Meester en K.W.M. van Lent, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.



voorzitter



secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.