

CBE 108-2014**buitenreguliere tentamenkans****UITSPRAAK**

in het geding tussen mevrouw X, hierna ook te noemen appellante,
en

de Examencommissie economie en bedrijfskunde, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het niet toekennen van een buitenreguliere tentamenkans voor het vak
Macroeconomics III

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van de Examencommissie economie en bedrijfskunde van 7 juli 2014
waarbij het verzoek van appellante om een buitenreguliere tentamenkans voor het vak
Macroeconomics III wordt afgewezen.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 27 november 2014 waar
appellante met kennisgeving niet is verschenen en waar verweerder is verschenen in de
persoon van Y, voorzitter, en Z
, secretaris.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appellante diende een verzoek in bij verweerder om een extra tentamenkans voor het
vak Macroeconomics III. Dit verzoek wordt afgewezen bij besluit van 7 juli 2014. Via
CLRS stelt appellante op 16 juli 2014 beroep in tegen dit besluit bij het College van
Beroep voor de Examens (CBE). Een schikkingsgesprek vindt niet plaats. Verweerder
diende op 12 augustus 2014 een verweerschrift in.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appellante**, zoals neergelegd in de stukken kan zakelijk als volgt
worden weergegeven. Appellante moet nog één bachelorvak afronden alvorens zij aan
haar masteropleiding kan beginnen. Appellante wenst in aanmerking te komen voor een
buitenreguliere tentamenkans vóór 1 september 2014, omdat zij anders een half jaar
studievertraging dreigt op te lopen. Appellante geeft aan dat zij niet op de hoogte was
van de regels om in aanmerking te komen voor een extra tentamenkans. Verder brengt
appellante naar voren dat zij zeer hard werkt voor haar studie en dat de financiële
gevolgen groot zijn voor haar als zij niet per 1 september 2014 aan haar masteropleiding
kan beginnen. Tot slot verzoekt appellante het College om haar beroep gegrond te
verklaren.

Verweerder heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk
weergegeven op het volgende standpunt gesteld.

Het algemene beleid van verweerder is om alleen een ongeroosterde tentamenkans toe
te kennen als het gaat om het laatste vak van de bachelor-opleiding, de te verwachten
studievertraging meer dan een half jaar bedraagt en de student heeft deelgenomen aan

de laatste twee reguliere tentamens en daarop tenminste een 4 en een 5 heeft behaald. Het vak Macroeconomics III is inderdaad het laatste vak voor appellante van de bachelor-opleiding. Voorts heeft appellante deelgenomen aan de laatste twee tentamenmogelijkheden, waarop zij twee maal het cijfer 3 scoorde. Appellante voldoet hiermee niet aan de cijfervoorwaarde om tenminste het cijfer 4 en 5 te hebben behaald, waardoor zij niet aan de voorwaarden voldoet om in aanmerking te komen voor een buitenreguliere tentamenkans. Het feit dat appellante zeer hard werkt doet hier niets aan af. Het gaat immers om de behaalde resultaten. Evenmin houdt verweerder rekening met financiële motieven, omdat verweerder niet in staat is om deze op de juiste wijze te beoordelen. Verweerder verzoekt tot slot tot ongegrondverklaring van het beroep.

V. Beoordeling

Het College begrijpt het belang van appellante om haar bachelor-opleiding spoedig af te ronden waardoor zij aan de door haar gewenste masteropleiding kan beginnen. Het beleid van verweerder over het toekennen van een extra tentamenkans is duidelijk en kenbaar voor appellante en is neergelegd in artikel 14 Regels & Richtlijnen: het moet gaan om een laatste vak van een bachelor-opleiding, de te verwachten studievertraging bedraagt meer dan een half jaar en de student heeft deelgenomen aan de laatste twee reguliere tentamens en daarop tenminste een 4 en een 5 heeft behaald. In het geval van appellante dient zij nog één vak te behalen alvorens zij haar bachelor-opleiding kan afronden. De laatste twee tentamenkansen heeft appellante twee maal het cijfer 3 behaald. Aldus voldoet appellante niet aan de door verweerder gestelde voorwaarden en kon verweerder haar verzoek op deze grond terecht afwijzen. Naar het oordeel van het College is het feit dat appellante hard werkt lovenswaardig te noemen, maar hard werken behoort niet tot de criteria om in aanmerking te komen voor een buitenreguliere tentamenmogelijkheid. Voorts hoeft verweerder geen rekening te houden met de financiële gevolgen van het niet afronden van haar bacheloropleiding, omdat verweerder niet in staat wordt geacht om de financiële omstandigheden van appellante juist in te schatten. Het vorenstaande leidt tot de conclusie dat de bestreden beslissing in stand kan blijven.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellante ongegrond.

Aldus vastgesteld op 22 december 2014 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, Prof. mr. dr. J.G. Brouwer en mw. L. van der Net, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.



voorzitter



secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellante binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.