

Bestuurlijke reactie FRW op PRC rapport *Human Geography & Planning 2007-2012*

Najaar 2015 vastgesteld door het CvB.

Het onderzoek van de Faculteit Ruimtelijke Wetenschappen is ondergebracht in één geïntegreerd onderzoeksprogramma tWIST (*Towards Wellbeing, Innovation and Spatial Transformation*) van het *Urban & Regional Studies Institute* (URSI). Het is in 2013/14 door een internationale Peer Review Commissie (PRC) beoordeeld, tegelijk met dat van twee andere instituten van de universiteiten van Utrecht en Amsterdam.

Het FB is bijzonder blij met de positieve uitkomsten van de evaluatie. We zijn in 7 jaar tijd in staat gebleken om van 4 afzonderlijke onderzoeksprogramma's naar 1 gezamenlijk en geïntegreerd facultair onderzoeksprogramma tWIST te komen, die van zeer goede kwaliteit is (scores 4,4,4,5). De commissie ziet de ontwikkeling naar tWIST en prijst die zeer. De commissie heeft enkele suggesties hoe tWIST nog duidelijker in te bedden in de faculteit. Die worden ter harte genomen: bijvoorbeeld door het verjongen van de Research Advisory Group (RAG) die nu een belangrijke rol speelt in vormgeving van het gezamenlijke onderzoek; door tWIST nog meer te profileren; door tWIST meer te integreren in het PhD programma, etc.

De positieve uitkomsten van de evaluatie reflecteren wat tWIST anno 2014 is:

- qua kwaliteit en kwantiteit van onderzoeksuitkomsten (beiden een 4),
- qua viability (5): we zijn een jonge, dynamische faculteit met veel potentieel ook voor de toekomst; we zijn zeer blij met deze score door de commissie
- wat betreft de maatschappelijke relevantie waren we in eerste instantie teleurgesteld met de score 4; we dachten juist bijzonder veel te doen op dit gebied. Omdat de commissie geen motivatie gaf waarom dit een 4 was, en geen 5, hebben we de commissie verzocht tot heroverweging van de score dan wel een motivatie voor de gegeven 4. De conclusie van de commissie was helder: de maatschappelijke relevantie van ons tWIST onderzoek haalt nog niet het wereld-niveau; en hoewel we erg veel doen met vele maatschappelijke stakeholders, is de systematische onderbouwing en principes van maatschappelijke relevantie nog niet ver genoeg uitgewerkt. Hierop is het voorstel geschreven voor de Investeringsagenda, de Hoogleraar Maatschappelijke Relevantie van tWIST. Als faculteit denken we hiermee ook veel bij te kunnen dragen aan de maatschappelijke thema's van de RUG.

De resultaten van de evaluatie van het onderzoek en plannen voor de toekomst zijn intern besproken in de URSI Heiday van 6 november, en eveneens meegenomen naar de URSI-GS Board en de genoemde verjongde RAG. De resultaten zijn derhalve ingebed in de onderzoeksorganisatie, met als doel de volgende midterm review in 2016.

Mede op advies van de Universitaire Commissie Wetenschapsbeoefening (UCW) is een bijlage opgesteld die puntsgewijs ingaat op de reeds in gang gezette of voorgenomen maatregelen in reactie op de aanbevelingen van de PRC. Deze zijn op verzoek in te zien bij de afdeling Research & Valorisation van het Bureau van de Universiteit.