Verslag – Opleidingen Communicatie- en Informatiewetenschappen (B&M), Informatiekunde (B)

3-4 juni 2025

De opleidingen hebben een aantal strategische kwesties voorgelegd die richtinggevend zijn voor de toekomst van de bachelor- en masterprogramma's.

1. **Positionering van de bacheloropleiding Information Science ten opzichte van verwante opleidingen (zoals Artificial Intelligence)**
   De opleiding heeft zich de afgelopen jaren sterk ontwikkeld. Er is behoefte aan een heldere profilering, zeker gezien de toenemende concurrentie. Er is discussie over de vraag of het programma zich volledig moet specialiseren in taaltechnologie of de bredere focus op informatiewetenschap moet behouden. Het panel erkent de complexiteit van deze positionering, zeker binnen de context van een technische opleiding in een geesteswetenschappelijke faculteit. De unieke combinatie van technische en linguïstische expertise wordt als waardevol gezien.
2. **Verschuiving naar moeilijker te modelleren onderzoeksvragen binnen de bachelor**
   Het panel constateert dat studenten zich vooral richten op technische toepassingen en modelaanpassingen. Er ligt volgens hen een kans in het stimuleren van onderzoeksvragen die minder gemakkelijk op te lossen zijn en meer taalkundige verdieping vereisen. Dit zou het academisch niveau en het profiel van de opleiding versterken.
3. **Arbeidsmarktoriëntatie en aansluiting van de bachelor op de master**
   De opleiding signaleert dat veel studenten na de bachelor kiezen voor een master buiten Groningen. Studenten geven aan dat ze 'klaar zijn met Groningen' of dat de master teveel lijkt op de bachelor. Het panel adviseert om mastervakken aantrekkelijker te positioneren met onderscheidende titels, en dit eventueel ook voor de bachelor toe te passen. Er wordt geopperd om meer aandacht te besteden aan regionale profilering en het concept van 'lifelong learning'.
4. **Strategische herstructurering van de mastertracks (MA CIS)**
   De masteropleiding CIS is recent teruggebracht naar drie tracks (Digital Humanities, Information Science, Communication Studies). Deze herstructurering was deels het gevolg van lage studentenaantallen. De opleiding wil dit negatieve narratief doorbreken en zoekt naar manieren om de aantrekkingskracht van de master te vergroten. Het panel adviseert om duidelijke argumenten te formuleren waarom nieuwe tracks tijd nodig hebben om zich te ontwikkelen, en om samenwerking met andere opleidingen te zoeken.
5. **Internationale oriëntatie van de masteropleiding**
   De opleiding merkt dat studenten uit diverse landen komen waar vergelijkbare programma's ontstaan met eigen accenten. Dit vraagt om een internationale benadering in curriculumontwikkeling. Het panel ziet dat de opleiding hier al op anticipeert en moedigt verdere reflectie aan.
6. **Toekomst van de faculteit en mogelijke fusie van geesteswetenschappen**
   Het panel vraagt de opleiding na te denken over het toekomstscenario van een mogelijke fusie binnen de Faculteit der Letteren. Hoe kan de opleiding hier strategisch op inspelen en dit eventueel als voordeel gebruiken?
7. **Inzet van een Advisory Board**
   Het panel adviseert de oprichting van een Advisory Board met vertegenwoordigers uit

relevante vakgebieden om structureel mee te denken over onderwijs, profilering en marktpositie van de opleidingen.

8. **Staffing en strategische personeelsplanning**
   De opleiding CIS kampt met een relatief lage bezetting: één hoogleraar, drie universitair hoofddocenten (waarvan één met een tenure track), en één universitair docent met een tenure track. Dit wijkt af van het personeelsplan van de faculteit en belemmert de vertegenwoordiging binnen management- en onderzoeksstructuren (zoals CLCG en de Cluster Board). Het panel onderkent de gevoeligheid van dit onderwerp maar wijst op de urgentie. CIS is het grootste programma binnen het cluster en speelt een sleutelrol in de studentinstroom. Er is dringend behoefte aan versterking op senior niveau. Het panel adviseert de faculteit en opleiding om gezamenlijk verantwoordelijkheid te nemen en concrete stappen te zetten.

Report – Communication and Information Studies (CIS) Programmes
The programmes have presented a number of strategic issues that will shape the future direction of both the Bachelor's and Master's curricula.

1. **Positioning of the Bachelor's in Information Science in relation to similar programmes (e.g., Artificial Intelligence)**
   The programme has undergone significant changes in recent years. There is a need for a clearer profile, especially given the increasing competition. A central question is whether to fully specialise in language technology or maintain a broader focus on information science. The panel acknowledges the complexity of this positioning, particularly in the context of a technically oriented programme within a Faculty of Arts. The unique combination of technical and linguistic expertise is considered a valuable asset.
2. **Encouraging research questions that go beyond technical model adaptation**
   The panel observes that students often focus on technical applications and model fine-tuning. They see an opportunity to stimulate more challenging research questions that involve linguistic depth and are less easily solved. This could strengthen the academic quality and distinctiveness of the programme.
3. **Labour market orientation and Bachelor-to-Master transition**
   The programme notes that many students pursue Master's programmes outside Groningen after completing the Bachelor's. Reasons cited include a desire for change or concerns that the Master is too similar to the Bachelor's. The panel recommends making Master’s courses more attractive through distinct course titles—possibly also for the Bachelor's—and emphasising regional opportunities and lifelong learning.
4. **Strategic restructuring of the Master's tracks (MA CIS)**
   The Master's programme was recently reduced to three tracks (Digital Humanities, Information Science, Communication Studies), partly due to low enrolment numbers. The programme seeks to move beyond this narrative and enhance its appeal. The panel advises formulating strong arguments for why new tracks need time to develop and recommends collaborating with other programmes to broaden the potential student base.
5. **International orientation of the Master's programme**
   The programme sees increasing diversity among students, many of whom come from

countries where similar programmes are emerging with different emphases. This calls for a more internationally responsive curriculum. The panel recognises that the programme is already taking steps in this direction and encourages further reflection.

6. **Future of the Faculty and possible merger of Humanities departments**
   The panel asks the programme to reflect on the potential future merger of departments within the Faculty of Arts. How could the programme strategically prepare for or even benefit from such a development?
7. **Establishing an Advisory Board**
   The panel advises setting up an Advisory Board composed of professionals from relevant fields who can offer structural input on curriculum development, positioning, and outreach.
8. **Staffing and strategic personnel planning**
   CIS currently has a relatively small core staff: one full professor, three associate professors (one with a tenure track), and one assistant professor with a tenure track. This is below average compared to other programmes and not aligned with the Faculty's strategic personnel plan. It also limits CIS's representation in governance and research structures (e.g., CLCG and the Cluster Board). While the panel acknowledges the sensitivity of the issue, they stress its urgency. CIS is the largest programme within the cluster and crucial to student recruitment. Senior staff and management capacity are needed to maintain this role. The panel recommends that the Faculty and the programme jointly take responsibility and actively work toward a solution.
