



rijksuniversiteit
groningen

centraal uitvoeringsorgaan voor
de studentenorganisaties

Advies Opname Studentenorganisaties Profileringsfonds 2021-2024

Centraal Uitvoeringsorgaan voor de Studentenorganisaties (CUOS)

1. Voorwoord

Geacht College van Bestuur, beste lezer,

Voor u ligt het advies van het Centraal Uitvoeringsorgaan voor de Studentenorganisaties (CUOS) over de opname van studentenorganisaties in de Regeling Profileringsfonds voor de periode 2021-2024. Dit jaar zijn de studentenorganisaties in de categorieën cultuur en overig herijkt. Dit document bevat ook adviezen op aanvragen van organisaties die vorig jaar voor één jaar waren opgenomen en van organisaties binnen de categorie sport, studie en gezelligheid die nog niet waren opgenomen in het Profileringsfonds.

In 2020 is het Profileringsfonds deel C waar dit advies ter opname van studentenorganisaties in de Regeling Profileringsfond op gebaseerd is herzien. De wijzigingen behelzen de algemene beoordeling en de bijzondere beoordeling van alle categorieën. Daarnaast is door een verlaging van het minimaal aantal bestuursbeursmaanden (bbm) in de categorieën cultuur en overig meer ruimte gecreëerd voor kleine verenigingen. Naast de veranderde beoordeling zijn er ook veranderingen toegebracht in de theoretische maximumaantallen bestuursbeursmaanden per categorie (plafonds). Kort gezegd is het plafond van Studie- en Sportverenigingen verhoogd, daarnaast het plafond van Overig organisaties verhoogd, deels ten nadele van de categorie Cultuur.

In dit advies ontvangen verenigingen in de categorie Cultuur structureel minder bbm dan in hun vorige beoordeling. De dalingen worden veroorzaakt door de vernieuwde bijzondere beoordeling die in deze categorie niet het beeld van de bestuurslast representeert. In overleg met de afdeling ABJZ is daarom besloten uw College te verzoeken om de verenigingen éénmalig compensatie te verstrekken voor de daling van het bbm. Meer informatie hierover vindt u in paragraaf 4.7.

De volgende hoofdstukken bevatten een overzicht van alle aanvragen met beoordelingen en de werkwijze van het CUOS. In de hoofdstukken daarna wordt de beoordeling per organisatie gedetailleerd uiteengezet.

Hoogachtend,

Jewan Kodde (voorzitter)
Onno de Wal (secretaris)
Frederique Olthoff (financiën)
Vera Spanjer (huisvesting)
Sue Mae Klein (communicatie)

2. Inhoudsopgave

1. Voorwoord	2
2. Inhoudsopgave	3
3. Overzicht organisaties	5
4. Werkwijze	7
4.1 Juridisch kader	7
4.2 Informatievoorziening	7
4.3 Aanvragen	7
4.4 Ledenlijsten, studentnummers en privacy	7
4.5 Beoordeling	8
4.6 Herziening Kader ondersteuning Studentenorganisaties	9
4.7 Herbeoordeling categorie Cultuur	10
5. CUOS-advies voor opname in de Regeling Profileringsfonds Culturele en overige organisaties	11
5.1 GSCF	11
5.2 G.S.M.G. Bragi	13
5.3 GST	15
5.4 Flanor	16
5.5 SSV The Blue Toes	17
5.6 AEGEE	18
5.7 AIESEC	19
5.8 Beta Business Days	20
5.9 Enactus	21
5.10 Ganymedes LGBT Studentenvereniging Groningen	22
5.11 Gsb	23
5.12 HCSA	24
5.13 Integrand	25
5.14 Real Estate Club Groningen	26
5.15 SKLO	27
5.16 SIB	28
5.17 SOG	29
5.18 TEIMUN	30
5.19 Top Dutch Solar Racing	31
5.20 G.S.A.V. Vitalis	32
5.21 G.S.W.V. SurfAce	33
5.22 Studievereniging ASCI	34
5.23 Studievereniging Caerus	35
5.24 Studievereniging ELSA	36
5.25 Studievereniging EPU	37
5.26 Studievereniging Gerhardus Diephuis	38
6. CUOS-advies voor het niet opnemen in de Regeling Profileringsfonds	39
6.1 Stukafest	39
6.2 Bernlef	40
6.3 IFMSA	41
6.4 Stichting Geo Promotion	42
6.5 TODAY	43
6.6 UniPartners	44
6.7 Deltaserat	45
6.8 G.S.B.V. Tweeslag	46

6.9	Studievereniging SPS-NIP	47
6.10	Studievereniging MESA	48
6.11	Studievereniging TW!ST	49

3. Overzicht organisaties

Cultuur					
Organisatie	Aantal bestuursbeursmaanden		Voor academische jaren		
	Huidig	advies CUOS	'21-'22	'22-'23	'23-'24
GSCF	15	15	X	X	X
G.S.N.G. Bragi	10	10	X	X	X
GST	15	15	X	X	X
Flanor	10	10	X	X	X
SSV The Blue Toes	0	4	X		
Stukafest	0	0			

Overig					
Organisatie	Aantal bestuursbeursmaanden		Voor academische jaren		
	Huidig	advies CUOS	'21-'22	'22-'23	'23-'24
AESEE	20	16	X	X	X
AIESEC	15	16	X	X	X
Beta Business Days	0	4	X		
Enactus	0	7	X		
Ganymedes	10	10	X	X	X
GSb	10	13	X	X	X
HSCA	10	10	X	X	X
Intergrand	10	4	X	X	X
Real Estate Club	0	4	X		
SKLO	10	13	X	X	X
SIB	25	28	X	X	X
SOG	0	4	X		
TEIMUN	15	10	X	X	X
TOP Dutch Solar Racing	0	19	X		
IFMSA	20	0			
Geo Promotion	0	0			
Today	0	0			
UniPartners	0	0			

Gezelligheid					
Organisatie	Aantal bestuursbeursmaanden		Voor academische jaren		
	Huidig	advies CUOS	'21-'22	'22-'23	'23-'24
Bernlef	0	0			

Sport					
Organisatie	Aantal bestuursbeursmaanden		Voor academische jaren		
	Huidig	advies CUOS	'21-'22	'22-'23	'23-'24
Vitalis	10	7	X		
Surface	0	4	X		
Deltaserat	0	0			
Tweeslag	0	0			

Overig					
Organisatie	Aantal bestuursbeursmaanden		Voor academische jaren		
	Huidig	advies CUOS	'21-'22	'22-'23	'23-'24
ASCI	6	4	X	X	
Caerus	0	12	X		
ELSA	0	6	X		
EPU	0	7	X		
Gerhardus Diephuis	0	7	X		
SPS-NIP	0	0			
MESA	0	0			
TW!ST	0	0			

4. Werkwijze

4.1 Juridisch kader

In het kader van de in het CUOS-Reglement genoemde taak het College te adviseren over de opname van organisaties in het Profileringsfonds, heeft het CUOS binnen de beleidsmatige en financiële kader dit advies opgesteld. De beoordeling van de aanvragen is uitgevoerd met inachtneming van Deel C van de Regeling Profileringsfonds RUG 2020-2021 (hierna: de Regeling), met name Bijlage 1, en het Kader Ondersteuning Studentenorganisaties en Universitaire Organen (hierna: het Kader).

4.2 Informatievoorziening

Voor de zomervakantie hebben de te herijken organisaties een informatiemail gekregen met daarin alle benodigde informatie over de procedure. Zij zijn daarnaast uitgenodigd voor een informatiebijeenkomst op dinsdag 6 oktober 2020. Deze presentatie is in het Engels gegeven. Na de informatiebijeenkomsten zijn de dia's verstuurd aan alle aanwezigen.

Het CUOS is in de periode voorafgaand aan de aanvraagdeadline goed en snel te bereiken geweest. Er is veel gebruik gemaakt van de mogelijkheid om vragen te stellen, omdat de procedures en aanleververeisten niet voor iedereen even helder waren. Het CUOS heeft alle stukken in zowel het Nederlands als in het Engels op de website geplaatst samen met de uitleg van de procedure.

4.3 Aanvragen

Dit jaar konden organisaties voor 1 december een aanvraag tot opname indienen via cuos.aanvraag@rug.nl. Normaliter ligt de deadline op 15 november, echter is er tot begin oktober was er nog onduidelijk of de vernieuwde regeling gebruikt kon worden. Hierdoor is besloten de studenten organisaties meer tijd te geven. Binnengekomen aanvragen zijn beoordeeld op volledigheid, waarna de aanvraag per mail is beantwoord door de secretaris met de mededeling dat de aanvraag volledig is en in behandeling genomen wordt. In die gevallen waar de aanvraag niet volledig was, is aangegeven welke aanvullende stukken nodig waren. Waar dit noodzakelijk werd geacht is er persoonlijk contact gezocht met de betreffende organisatie.

Voor een zo spoedig en correct mogelijke procedure is het noodzakelijk dat organisaties hun stukken tijdig en correct aanleveren. Helaas heeft een aantal organisaties hun aanvraag niet tijdig en/of volledig ingediend. Het CUOS hanteert een harde deadline, maar heeft enige coulance betracht en organisaties waar nodig extra tijd gegeven voor het vervolledigen van hun aanvraag. Helaas is het in enkele gevallen nodig gebleken om de aanvragen af te keuren wegens (grote) overschrijding van de deadline. Ook de adviezen die daarop betrekking hebben zijn te vinden in dit document.

Een organisatie, die reeds opgenomen was in het Profileringsfonds, heeft ook een aanvraag ingediend. Daar deze organisatie vorig jaar reeds voor 3 jaar opgenomen was, kon de aanvraag niet in behandeling genomen worden. Het CUOS benadrukt dat beurzen voor individuele bestuurders aangevraagd kunnen worden via rug.nl/studievertraging.

4.4 Ledenlijsten, studentnummers en privacy

Het aantal ingeschreven RUG en/of HG-studenten is voor de beoordeling van aanvragen een essentieel criterium, zeker voor de categorieën gezelligheid en sport. In verband met privacywetgeving deelt het CUOS slechts nog studentnummers met de studentadministraties van de RUG en HG. Daarnaast vraagt het CUOS om volledige ledenlijsten, ter beoordeling van de algemene voorwaarde van een "actuele en volledige ledenadministratie" (art 4, sub d, Bijlage 1, Regeling Profileringsfonds) en om fraude met studentnummers tegen te gaan. Na afloop van de procedure zullen alle ledenlijsten verwijderd worden. Dat is ook gebeurd met

de ledenlijsten van afgelopen jaar. Sinds 2016-2017 is bij alle informatiebijeenkomsten benadrukt dat het aanleveren van studentnummers essentieel is. Ook in latere informatiemails en de gedeelde dia's is dat te vinden.

Het CUOS benadrukt naar alle organisaties die een aanvraag doen dat een goede administratie met correcte studentnummers noodzakelijk is. Studenten zijn in de administraties van de RUG en HG enkel te traceren op grond van hun studentnummer. Een lid zonder correct en actueel studentnummer wordt daarom niet meegeteld in de beoordeling. In verband met de privacywetgeving is het niet mogelijk gebleken om naar de organisaties te communiceren welke van de aangeleverde studentnummers kloppen en welke niet. Wel is in de adviezen opgenomen hoeveel van de aangeleverde studentnummers konden worden geverifieerd.

Er zitten grote verschillen in de juistheid van de aangeleverde ledenadministraties. In het slechtste geval bleek slechts 60% van de aangeleverde leden ingeschreven bij een van beide onderwijsinstellingen, in het beste geval ging het om 99%. Ondanks deze grote verschillen is het CUOS uitgegaan van een vaste coulancemarge van 5%. Voor sommige verenigingen heeft dit tot gevolg dat het CUOS meer bestuursbeursmaanden adviseert. De vaste coulancemarge voorkomt dat aan verenigingen de onredelijke eis van een 100% kloppende ledenadministratie wordt gesteld. Tegelijkertijd bevordert dit de rechtvaardigheid en coherentie van het advies, omdat alle verenigingen aan dezelfde eisen moeten voldoen.

4.5 Beoordeling

De volledige aanvragen zijn getoetst aan de algemene en bijzondere voorwaarden zoals genoemd in Bijlage 1 van de Regeling. De beoordeling is vanaf het Profileringsfonds 2020-2021 veranderd. Er is een algemene beoordeling toegevoegd ter waarde van drie punten, met het doel om betere vergelijkingen tussen compartimenten te kunnen maken. Daarnaast zijn er enkele wijzigingen in de bijzondere beoordeling van elke categorie. Meer uitleg hierover is te vinden in het kader Profileringsfonds deel C en in paragraaf 4.7. Voor een actueel en juridisch bindend overzicht van de beoordelingscriteria verwijst het CUOS naar de regeling zoals die te vinden is op rug.nl/cuos. De studieverenigingen zijn beoordeeld met inachtneming van de toepassingsrichtlijnen die in het advies van vorig jaar zijn opgenomen (eveneens raadpleegbaar via rug.nl/cuos). Voor de leesbaarheid van dit advies worden hieronder kort de bijzondere voorwaarden voor de categorie Cultuur uiteengezet.

4.5.1 Culturele organisaties

1. De RUG heeft voor de verdeling van bestuursbeursmaanden over culturele organisaties van de RUG de volgende regels.
2. De bijzondere voorwaarden voor een studievereniging zijn als volgt.
 - a. De vereniging of stichting heeft culturele vorming van studenten ten doel
 - b. De vereniging heeft minimaal 50 RUG- en/of HG-studenten als jaarlijks contributie betalend volwaardig lid.
 - c. De vereniging of stichting heeft een aanzienlijke bestuurslast die blijkt uit ten minste 5 punten op grond van de onderdelen a t/m e uit onderstaande puntenlijst van activiteiten.

Activiteit	punten
Algemene beoordeling) De organisatie stelt jaarlijks een jaarverslag op, voert consistent beleid en vervuld een brede ondersteunende rol.	max. 3
a) Organisatie van een divers activiteitenaanbod gerelateerd aan de doelstelling.	max. 2
b) Organisatie van grote activiteiten, zoals voorstellingen.	max. 1

c) Organisatie van activiteiten gericht op ledenbinding	max. 0,5
d) Buitengewone participatie. Hierbij kan gedacht worden aan internationaal beleid, benefietactiviteiten of het actief stimuleren van inclusie.	max. 2
e) De vereniging of stichting exploiteert een pand .	max. 1,5

- Het aantal maanden voor een culturele organisatie wordt als volgt bepaald. Aan de hand van het bovengenoemde schema krijg een organisatie een aantal punten. Het aantal punten vertaald zich naar een aantal maanden, zoals in het schema hieronder wordt weergegeven. Het maximaal aantal maanden wat een culturele vereniging kan ontvangen wordt beperkt door het aantal leden zoals beschreven in het tweede onderstaande schema.
- Het aantal maanden op grond van de punten uit het bovenstaande schema wordt als volgt bepaald.

Punten activiteitenaanbod	o.g.v.	Opslag
5 of 5,5 punten		4 maanden
6 punten		7 maanden
6,5 punten		10 maanden
7 punten		13 maanden
7,5 punten		16 maanden
8 punten		19 maanden
8,5 punten		22 maanden
9 punten		25 maanden
9,5 punten		28 maanden
10 punten		30 maanden

- Een opslag op grond van het ledenaantal wordt als volgt bepaald.

Aantal leden	Maanden
50-100 leden	Max. 10 maanden
100 – 150 leden	Max. 15 maanden
150-200 leden	Max. 20 maanden
200 of meer leden	Max. 30 maanden

4.6 Herziening Kader ondersteuning Studentenorganisaties

In 2020 is het Profileringsfonds deel C waar dit advies ter opname van studentenorganisaties in de Regeling Profileringsfond op gebaseerd is herzien. De wijzigingen behelzen de algemene beoordeling en de bijzondere beoordeling van alle categorieën. Daarnaast is door een verlaging van het minimaal aantal bestuursbeursmaanden (bbm) in de categorieën cultuur en overig meer ruimte gecreëerd voor kleine verenigingen. Naast de veranderde beoordeling zijn er ook veranderingen toegebracht in de theoretische maximumaantallen bestuursbeursmaanden per categorie (plafonds).

	Plafond 2019-2020	Plafond 2020-2021	Geadviseerd
RUG organen	289	289	<i>n.v.t.</i>
Studentenvoorzieningen	180	180	<i>n.v.t.</i>
Gezelligheid	315	315	280
Sport	339	450	341 (+11.)
Studie	750	800	762 (+36.)
Cultureel	75	60	54
Overig	120	150	158

4.7 Herbeoordeling categorie Cultuur

In het Advies Opname Studentenorganisaties Profileringsfonds 2021-2024 ontvangen de verenigingen in de categorie cultuur minder bestuursbeursmaanden (bbm) dan in hun vorige beoordeling. De dalingen worden veroorzaakt door de veranderingen binnen het Profileringsfonds. De daling in het aantal bbm was zichtbaar bij alle culturele organisaties die reeds waren opgenomen in het Profileringsfonds. In het nieuwe Profileringsfonds komt het aantal bbm in de categorie cultuur niet overeen met de gewogen bestuurslast. Het CUOS neemt dit mee in de evaluatie van het herijkingsprocedure.

In overleg met ABJZ is daarom besloten om de verenigingen éénmalig ook nog op basis van het oude profileringsfonds te beoordelen. Wanneer er op basis van het huidige Profileringsfonds een gunstigere uitkomst kwam dan op basis van het oude Profileringsfonds, is er gebruik gemaakt van het huidige Profileringsfonds. We verzoeken uw College met deze wijze van handelen akkoord te gaan.

Naam organisatie	Bbm oude model	Bbm nieuwe model	Gebruikte beoordelingsmodel
Groninger Studenten Cabaret Festival (GSCF)	15	4	Oude Profileringsfonds
G.S.M.G. Bragi	10	7	Oude Profileringsfonds
Groninger Studenten Toneel	15	10	Oude Profileringsfonds
Literaire dispuut Flanor	10	7	Oude Profileringsfonds
Blue Toes	N.V.T.	4	Huidige Profileringsfonds

5. CUOS-advies voor opname in de Regeling Profileringsfonds Culturele en overige organisaties

5.1 GSCF

Organisatie

De organisatie Stichting Groninger Studenten Cabaret, ook wel Groninger Studenten Cabaret Festival genoemd, (GSCF):

- valt in de categorie cultuur;
- is WEL opgenomen in het huidige Profileringsfonds met 15 bestuursbeursmaanden;
- Heeft geen leden, want het betreft een stichting;
- heeft de aanvraag tijdig en volledig verstuurd.

Beoordeling volgens nieuwe regeling herijking

Het CUOS heeft beoordeeld dat Stichting Groninger Studenten Cabaret (GSCF):

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
- WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten:
 - o **Algemene beoordeling:** 2 punten voor het duidelijk uitgezette en consistent gevoerde beleid en brede ontwikkeling van studenten;
 - o **Categorie A:** 2 punten voor het organiseren van een divers activiteitenaanbod met try out optredens, het kroegen cabaret en de finalisten tour;
 - o **Categorie B:** 1 punten wegens het organiseren het driedaagse cabaret festival;
 - o **Categorie C:** 0 punten wegens het organiseren van activiteiten gericht op de ledenbinding of sociale cohesie. De organisatie heeft geen documentatie aangeleverd van het enigszins organiseren van sociale activiteiten;
 - o **Categorie D:** 0 punten voor buitengewone participatie. Uit de aangeleverde documenten blijkt geen grondslag voor het geven van punten binnen deze categorie;
 - o **Exploitatie pand:** 0 punten voor de exploitatie van een pand of de aangeleverde kantoorruimten;
 - o

Op basis van de nieuwe methode voor herijking zou het CUOS tot het advies zijn gekomen om GSCF op te nemen in het profileringsfonds met 4 bestuursbeursmaanden voor 3 jaren. Dit is een achteruitgang van 11 maanden. Het CUOS adviseert daarom om GSCF te beoordelen op grond van de oude regeling zoals beschreven in paragraaf 4.7. Deze herbeoordeling is eenmalig en geldt tot de volgende herijking.

Beoordeling oude regeling herijking

Het CUOS heeft beoordeeld dat GSCF:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
 - o WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het aanbod van activiteiten van de organisatie en de deelname daaraan door studenten. De organisatie organiseert jaarlijks het meerdaagse Student Cabaret festival. Dit

is een omvangrijk evenement waar gemiddeld 2000 bezoekers op af komen. Naast het festival organiseert de organisatie evenementen zoals de try-outs, kroegen cabaret en de finalistentour. Dit alles bij elkaar duidt op een aanzienlijke bestuurslast;

- WEL meer bestuursbeursmaanden krijgt op grond van de bestuurslast die gemoeid is met de omvang van en deelname aan de activiteiten van de organisatie. Het CUOS wijst een opslag toe op basis van de omvang van de evenementen en in het speciaal het cabaret festival. Het cabaret festival levert een positieve bijdrage aan de uitstraling van de RUG en Groningen als geheel. De bijkomende organisatorische druk en de bestuurslast worden gecompenseerd met een opslag van 5 extra bestuursbeursmaanden.

Advies

Het CUOS adviseert om GSCF op te nemen in de Regeling Profileringsfonds 2021-2022, 2022-2023 en 2023-2024 met 15 bestuursbeursmaanden.

5.2 G.S.M.G. Bragi

Organisatie

De organisatie Groninger Studenten Muziekgezelschap Bragi:

- valt in de categorie cultuur;
- is WEL opgenomen in het huidige Profileringsfonds met 10 bestuursbeursmaanden;
- heeft een geverifieerd ledenaantal van 57 (49 RUG + 8 HG) van de aangeleverde 72 studentnummers;
- heeft de aanvraag tijdig en volledig verstuurd.

Beoordeling volgens nieuwe regeling herijking

Het CUOS heeft beoordeeld dat G.S.M.G. Bragi:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
- WEL voldoet aan het minimale ledenaantal van 50;
- WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten:
 - o **Algemene beoordeling:** 1,5 punten voor het gevoerde beleid en aangeboden ondersteuning;
 - o **Categorie A:** 2 punten voor het organiseren van repetities en optredens;
 - o **Categorie B:** 1 punt voor het organiseren van grote concerten;
 - o **Categorie C:** 0,5 punt voor het organiseren van sociale activiteiten zoals borrels en pubquizzes;
 - o **Categorie D:** 1 punt voor buitengewone participatie i.v.m. optredens voor goede doelen;
 - o **Exploitatie pand:** 0 punten voor de exploitatie van een pand.

Op basis van de nieuwe methode voor herijking zou het CUOS tot het advies zijn gekomen om Bragi op te nemen in het profileringsfonds met 7 bestuursbeursmaanden voor 3 jaren. Dit is een achteruitgang van 3 maanden. Het CUOS adviseert daarom om Bragi te beoordelen op grond van de oude regeling zoals beschreven in paragraaf 4.7. Deze herbeoordeling is eenmalig en geldt tot de volgende herijking.

Beoordeling oude regeling herijking

Het CUOS heeft beoordeeld dat Bragi:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
 - o WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten. De bestuurslast van Bragi komt voort uit de organisatie van repetities, concerten, het kerstkoor. Daarnaast organiseert de organisatie een aantal evenementen ten gunste van de sociale cohesie. Het bestuur heeft een zekere bestuurslast die gecompenseerd dient te worden vanuit de RUG.
- NIET meer bestuursbeursmaanden krijgt op grond van de bestuurslast die gemoeid is met de omvang van en deelname aan de activiteiten van de organisatie.

Advies

Het CUOS adviseert deze organisatie WEL op te nemen in het Profileringsfonds voor 3 jaren met 10 bestuursbeursmaanden, gebaseerd op het oude model.

5.3 GST

Organisatie

De organisatie Groninger Studenten Toneel:

- valt in de categorie cultuur;
- is WEL opgenomen in het huidige Profileringsfonds met 15 bestuursbeursmaanden;
- heeft een geverifieerd ledenaantal van 134 (109 RUG + 25 HG) van de aangeleverde 151 studentnummers;
- heeft de aanvraag tijdig en volledig verstuurd.

Beoordeling volgens nieuwe regeling herijking

Het CUOS heeft beoordeeld dat het Groninger Studenten Toneel:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
- WEL voldoet aan het minimale ledenaantal van 50;
- WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het aanbod van activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten:
 - o **Algemene beoordeling:** 2 punten voor het gevoerde beleid en voor de vanuit de vereniging aangeboden ondersteuning;
 - o **Categorie A:** 2 punten voor het organiseren van theaterlessen;
 - o **Categorie B:** 1 punt voor het jaarlijks organiseren van twee grote producties;
 - o **Categorie C:** 0,5 punten voor sociale activiteiten zoals borrels;
 - o **Categorie D:** 0 punten voor buitengewone participatie;
 - o **Exploitatie pand:** 1 punt voor de exploitatie van een pand.

Op basis van de nieuwe methode voor herijking zou het CUOS tot het advies zijn gekomen om GST op te nemen in het profileringsfonds met 10 bestuursbeursmaanden voor 3 jaren. Dit is een achteruitgang van 5 maanden. Het CUOS adviseert daarom om GST te beoordelen op grond van de oude regeling zoals beschreven in paragraaf 4.7. Deze herbeoordeling is eenmalig en geldt tot de volgende herijking.

Beoordeling oude regeling herijking

Het CUOS heeft beoordeeld dat GST:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
 - o WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten. Dit aanbod omvat onder andere jaarlijks twee producties, de vloer op en de spelersgroepen. Daarnaast organiseert de organisatie een aantal evenementen ten gunste van de sociale cohesie. Het bestuur heeft een zekere bestuurslast die gecompenseerd dient te worden vanuit de RUG.
- WEL meer bestuursbeursmaanden krijgt op grond van de bestuurslast die gemoeid is met de omvang van en deelname aan de activiteiten van de organisatie. Uit de aangeleverde documentatie blijkt dat de vele repetities met als einddoel twee uitvoeringen een grote organisatorische en bestuurlijke last hebben. Mede de kwaliteit van de activiteiten van de organisatie heeft doorslaggevend gewerkt ten aanzien van de opslag.

Advies

Het CUOS adviseert deze organisatie WEL op te nemen in het Profileringsfonds voor 3 jaren met 15 bestuursbeursmaanden, gebaseerd op het oude model.

5.4 Flanor

Organisatie

De organisatie Literair Dispuut Flanor:

- valt in de categorie cultureel;
- is WEL opgenomen in het huidige Profileringsfonds met 10 bestuursbeursmaanden;
- heeft een geverifieerd ledenaantal van 81 (72 RUG + 9 HG) van de aangeleverde 99 studentnummers;
- heeft de aanvraag tijdig en volledig verstuurd.

Beoordeling nieuwe regeling herijking

Het CUOS heeft beoordeelt dat Flanor:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
- WEL voldoet aan het minimale ledenaantal van 50;
- WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het gevoerde beleid, het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten;
 - o **Algemene beoordeling:** 3 punten voor het gevoerde beleid en ondersteuning van leden;
 - o **Categorie A:** 2 punten voor het organiseren van literaire lezingen;
 - o **Categorie B:** 0 punten wegens het gebrek aan grote activiteiten;
 - o **Categorie C:** 0,5 punt voor het organiseren van borrels en andere sociale activiteiten;
 - o **Categorie D:** 0,5 punt voor internationalisering;
 - o **Exploitatie pand:** 0 punten voor het exploiteren van een pand.

Op basis van de nieuwe methode voor herijking zou het CUOS tot het advies zijn gekomen om Flanor op te nemen in het profileringsfonds met 7 bestuursbeursmaanden voor 3 jaren. Dit is een achteruitgang van 3 maanden. Het CUOS adviseert daarom om Flanor te beoordelen op grond van de oude regeling zoals beschreven in paragraaf 4.7. Deze herbeoordeling is eenmalig en geldt tot de volgende herijking.

Beoordeling oude regeling herijking

Het CUOS heeft beoordeeld dat Literair dispuut Flanor:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
 - o De organisatie heeft een aanzienlijke bestuurslast. Het bestuurs is belast met het organiseren van activiteiten en de deelname daaraan door studenten. Naast de inhoudelijke activiteiten zoals lezingen, leesgroep presentatieavonden en herfst gasten worden er een aanzienlijk aantal activiteiten georganiseerd ten behoeve van de sociale cohesie.
- NIET meer bestuursbeursmaanden krijgt op grond van de bestuurslast die gemoeid is met de omvang van en deelname aan de activiteiten van de organisatie.

Advies

Het CUOS adviseert deze organisatie WEL op te nemen in het Profileringsfonds voor 3 jaren met 10 bestuursbeursmaanden, gebaseerd op het oude model.

5.5 SSV The Blue Toes

Organisatie

De organisatie Studenten Stijldansvereniging The Blue Toes:

- valt in de categorie cultuur;
- is NIET opgenomen in het huidige Profileringsfonds;
- heeft een geverifieerd ledenaantal van 137 (112 RUG + 25 HG) van de aangeleverde 185 studentnummers;
- heeft de aanvraag tijdig en volledig verstuurd.

Beoordeling

Het CUOS heeft beoordeeld dat SSV The Blue Toes

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
- WEL voldoet aan het minimale ledenaantal van 50;
- WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het gevoerde beleid, het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten:
 - o **Algemene beoordeling:** 2,5 punten voor het gevoerde beleid en brede ondersteuning van studenten en internationale stagelopers;
 - o **Categorie A:** 1,5 punten voor het organiseren van diverse activiteiten gericht op de pijler;
 - o **Categorie B:** 0,5 punten voor het organiseren van grote evenementen die niet landelijk georganiseerd zijn;
 - o **Categorie C:** 0,5 punten voor het organiseren van borrels;
 - o **Categorie D:** 0 punten voor buitengewone participatie wegens het ontbreken van duidelijke bredere betrokkenheid van de vereniging;
 - o **Exploitatie pand:** 0 punten voor het exploiteren van een pand.

Beoordeling oude model

Deze organisatie is niet beoordeeld op basis van het oude profileringsfonds zoals staat beschreven bij 4.7. De herbeoordeling aan de hand van het oude profileringsfonds zou leiden tot het niet opnemen van de organisatie.

Advies

Het CUOS adviseert deze organisatie WEL op te nemen in het Profileringsfonds voor 3 jaar met 4 maanden, gebaseerd op het huidige model.

5.6 AEGEE

Organisatie

De organisatie Association des Etats Généraux des Etudiants de l'Europe- Groningen (AEGEE):

- valt in de categorie overig en is actief op het terrein ter bevordering internationale contacten studenten;
- is WEL opgenomen in het huidige Profileringsfonds met 20 bestuursbeursmaanden;
- heeft een geverifieerd ledenaantal van 157 (121 RUG + 36 HG) van de aangeleverde 259 studentnummers;
- heeft de aanvraag tijdig en volledig verstuurd.

Beoordeling

Het CUOS heeft beoordeeld dat AEGEE:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
- WEL het minimum aantal van 75 RUG- of HG-studenten als jaarlijks contributie betalend volwaardig lid heeft bereikt;
- WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten.
- WEL meer bestuursbeursmaanden krijgt op grond van de bestuurslast die gemoeid is met de omvang van en deelname aan de activiteiten van de organisatie.
 - o **Algemene Beoordeling:** 2,5 punten voor gevoerd beleid gericht op inclusie en exchanges en brede ondersteuning op het gebied van interculturele ontwikkeling voor studenten;
 - o **Categorie A:** 2 punten voor activiteiten zoals workshops en lezingen;
 - o **Categorie B:** 0 punten voor het ontbreken van grote activiteiten die niet op landelijk niveau zijn georganiseerd;
 - o **Categorie C:** 0.5 voor de organisatie van sociale activiteiten, zoals borrels;
 - o **Categorie D:** 1,5 punten voor buitengewone participatie gericht op het gebied van internationalisering en inclusie;
 - o **Kantooruren:** 1 punt voor de parttime exploitatie van een kantoorpand.

Advies

Het CUOS adviseert deze organisatie WEL op te nemen in het Profileringsfonds voor 3 jaren met 16 bestuursbeursmaanden.

5.7 AIESEC

Organisatie

De organisatie Stichting Association Internationale des Étudiants en Sciences Economiques et Commerciales Groningen (AIESEC):

- valt in de categorie overig en is actief op het terrein ter bevordering internationale contacten studenten;
- is WEL opgenomen in het huidige Profileringsfonds met 15 bestuursbeursmaanden;
- heeft geen leden, want het betreft een stichting;
- heeft de aanvraag tijdig en volledig verstuurd.

Beoordeling

Het CUOS heeft beoordeeld dat AIESEC:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
- WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het gevoerde beleid, het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten:
 - o **Algemene Beoordeling:** 2,5 punten voor het gevoerde beleid en brede ondersteuning van studenten en internationale stagelopers;
 - o **Categorie A:** 2 punten voor het organiseren van trainingen, uitwisselingsprojecten, global trainer en global entrepreneur;
 - o **Categorie B:** 0 punten wegens het ontbreken van grote evenementen die niet op landelijk niveau zijn georganiseerd;
 - o **Categorie C:** 0,5 punten voor het organiseren van borrels;
 - o **Categorie D:** 1 punt voor buitengewone participatie wegens het geven van voorlichtingen op scholen, het global volunteer project en stagebemiddeling;
 - o **Kantooruren:** 1,5 punten voor de fulltime exploitatie van een pand.

Advies

Het CUOS adviseert deze organisatie WEL op te nemen in het Profileringsfonds voor 3 jaren met 16 bestuursbeursmaanden.

5.8 Beta Business Days

Organisatie

De organisatie Stichting Beta Business Days (BBD):

- valt in de categorie overig en is actief op het terrein van belangenbehartiging studenten;
- is NIET opgenomen in het huidige Profileringsfonds;
- heeft geen leden, want het betreft een stichting;
- heeft de aanvraag tijdig en volledig verstuurd.

Beoordeling

Het CUOS heeft beoordeeld dat Beta Business Days:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
- WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten:
 - o **Algemene Beoordeling:** 2,5 punten voor het gevoerde beleid en brede ondersteuning van studenten. Het beleid van de organisatie is professioneel opgezet. Daarnaast draagt de organisatie zorg voor de ontwikkeling van studenten door middel van loopbaanbegeleiding;
 - o **Categorie A:** 0 punten voor het activiteitenaanbod gericht op de pijler. Dit komt doordat het activiteitenaanbod naast de grote activiteiten zoals beschreven in categorie B nihil is;
 - o **Categorie B:** 1 punt op grote activiteiten. Hierbij worden er jaarlijks meerdere grote evenementen georganiseerd. Denk hierbij aan de Beta Business days, een congres en een career day;
 - o **Categorie C:** 0,5 punt voor activiteiten gericht op de ledenbinding of de sociale cohesie. De organisatie geeft de gelegenheid om aan borrels, netwerkborrels en bedankborrels deel te nemen;
 - o **Categorie D:** 0,5 punt voor buitengewone participatie. De organisatie heeft een structureel beleid om internationalisatie en inclusie te bevorderen;
 - o **Kantooruren:** 1 punt wegens de aangeleverde kantooruren.

Advies

Het CUOS adviseert deze organisatie WEL op te nemen in het Profileringsfonds voor 3 jaren met 4 bestuursbeursmaanden.

5.9 Enactus

Organisatie

De organisatie Stichting Enactus Groningen (Enactus):

- valt in de categorie overig en is actief op het terrein van belangenbehartiging studenten;
- is NIET opgenomen in het huidige Profileringsfonds;
- heeft geen leden, want het betreft een stichting;
- heeft de aanvraag tijdig en volledig verstuurd.

Beoordeling

Het CUOS heeft beoordeeld dat Enactus:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
- WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten:
 - o **Algemene Beoordeling:** 2,5 punten voor het gevoerde beleid en brede ondersteuning van studenten;
 - o **Categorie A:** 1 punt voor het organiseren van een divers activiteitenaanbod. Dit omvat onder andere de activiteiten start, stop continue, pitch meetings/trainingen en workshops;
 - o **Categorie B:** 0,5 punten voor het organiseren van een congres;
 - o **Categorie C:** 0,5 punten voor het organiseren van activiteiten die zien op de sociale cohesie of ledenbinding. Denk hierbij aan een pubquiz;
 - o **Categorie D:** 1,5 punten voor de inzet op het gebied van internationaliseren en de maatschappelijke projecten, waaronder united kitchen en de feestjes fabriek;
 - o **Kantooruren:** 0 punten wegens het niet of sporadisch benutten van het kantoor.

Advies

Het CUOS adviseert deze organisatie WEL op te nemen in het Profileringsfonds voor 3 jaar met 7 bestuursbeursmaanden.

5.10 Ganymedes LGBT Studentenvereniging Groningen

Organisatie

De organisatie Ganymedes LGBT Studentenvereniging Groningen (Ganymedes):

- valt in de categorie overig en is actief op het terrein van belangenbehartiging studenten;
- is WEL opgenomen in het huidige Profileringsfonds met 10 bestuursbeursmaanden;
- heeft een geverifieerd ledenaantal van 74 (55 RUG + 19 HG) van de aangeleverde 95 studentnummers;
- heeft de aanvraag tijdig en volledig verstuurd.

Beoordeling

Het CUOS heeft beoordeeld dat Ganymedes:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
- WEL het minimum aantal van 75 RUG- of HG-studenten als jaarlijks contributie betalend volwaardig lid heeft bereikt, rekening houdende met een coulance van 5%;
- WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten:
 - o **Algemene Beoordeling:** 2,5 punten voor het gevoerde beleid en de ondersteuning van in het bijzonder de LHBTQ+ studenten, onder andere door het aanstellen van een vertrouwenspersoon en de coming-out stories;
 - o **Categorie A:** 2 punten voor het organiseren van informatieavonden, lezingen, de vlaggen acties en brainstormsessies;
 - o **Categorie B:** 0 punten voor het ontbreken van zelfstandig georganiseerde grote evenementen;
 - o **Categorie C:** 0,5 punten voor activiteiten die gericht zijn op de ledenbinding en sociale cohesie door het organiseren van onder andere borrels en diners;
 - o **Categorie D:** 2 punten voor de maatschappelijke betrokkenheid, bewustwording en acceptatie binnen de LHBTQ+ gemeenschap, onder andere door het organiseren van de vlaggenactie. Daarnaast worden er goede doelen gesteund;
 - o **Kantooruren:** 0 punten wegens het niet hebben van een kantoor.

Advies

Het CUOS adviseert deze organisatie WEL op te nemen in het Profileringsfonds voor 3 jaren met 10 bestuursbeursmaanden. Het aantal toegekende bestuursbeursmaanden wordt beperkt tot 10 in artikel 16 lid 3 van de Regeling Erkenning en Herijking Studentenorganisaties RUG en HG.

5.11 GSb

Organisatie

De organisatie Vereniging Groninger Studenten, bekend als Groninger Studentenbond (GSb):

- valt in de categorie overig en is actief op het terrein van belangenbehartiging studenten;
- is WEL opgenomen in het huidige Profileringsfonds met 10 bestuursbeursmaanden;
- heeft een geverifieerd ledenaantal van 136 (130 RUG + 6 HG) van de aangeleverde 330 studentnummers;
- heeft de aanvraag tijdig en volledig verstuurd.

Beoordeling

Het CUOS heeft beoordeeld dat GSb:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
- WEL het minimum aantal van 75 RUG- of HG-studenten als jaarlijks contributie betalend volwaardig lid heeft bereikt;
- WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten:
 - o **Algemene Beoordeling:** 2,5 punten voor het gevoerde beleid en de brede ondersteuning van studenten door onder andere de juridische steunpunten;
 - o **Categorie A:** 1 punt voor het activiteitenaanbod van de vereniging. De vereniging heeft een divers aanbod van activiteiten, maar waarvan de aard van de activiteiten vaak niet altijd op de pijler ziet. Deze zijn wel meegenomen bij de categorie buitengewone participatie. Activiteiten die bijvoorbeeld wel onder de pijler vallen zijn activiteiten rondom #nietmijnschuld en check je rechten;
 - o **Categorie B:** 0 punten wegens het ontbreken van de organisatie van grote activiteiten;
 - o **Categorie C:** 0,5 punten voor de organisatie van activiteiten die zien op de ledenbinding of sociale cohesie. Denk hierbij aan borrels, pubquiz of diners;
 - o **Categorie D:** 1,5 punten voor brede inzet op het gebied van belangenbehartiging van studenten door middel van het opzetten van demonstraties, meedenken met beleid op bestuurlijk niveau en de inzet voor de huisvesting van internationale studenten;
 - o **Kantooruren:** 1,5 punten voor het bijna full-time aanwezig zijn op kantoor.

Advies

Het CUOS adviseert deze organisatie WEL op te nemen in het Profileringsfonds voor 3 jaren met 13 bestuursbeursmaanden. Het CUOS waardeert de inzet van de GSb, echter is het activiteitenoverzicht er wel op gericht om een inzicht te krijgen in de door de GSb georganiseerde evenementen en niet alle activiteiten waar bestuurders aan hebben deelgenomen zonder organiserende bestuurslast. We zouden in de toekomst dit graag op deze manier terug willen zien.

5.12 HCSA

Organisatie

De organisatie Honours College Social Association (HCSA):

- valt in de categorie overig en is actief op het terrein van belangenbehartiging studenten;
- is WEL opgenomen in het huidige Profileringsfonds met 10 bestuursbeursmaanden;
- heeft een geverifieerd ledenaantal van 129 (129 RUG + 0 HG) van de aangeleverde 129 studentnummers;
- heeft de aanvraag tijdig en volledig verstuurd.

Beoordeling

Het CUOS heeft beoordeeld dat HCSA:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
- WEL het minimum aantal van 75 RUG- of HG-studenten als jaarlijks contributie betalend volwaardig lid heeft bereikt;
- WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten:
 - o **Algemene Beoordeling:** 2,5 punten voor het gevoerde beleid en brede ondersteuning van studenten;
 - o **Categorie A:** 2 punten voor het organiseren van activiteiten die gerelateerd zijn aan haar doelstelling zoals lectures, workshops en carrière activiteiten;
 - o **Categorie B:** 0,5 punten voor het organiseren van een gala;
 - o **Categorie C:** 0,5 punten wegens het organiseren van een maandelijks borrel;
 - o **Categorie D:** 1 punt wegens de inzet op het gebied van duurzaamheid;
 - o **Kantooruren:** 0 punten wegens het niet exploiteren van een kantoor.

Advies

Het CUOS adviseert deze organisatie WEL op te nemen in het Profileringsfonds voor 3 jaren met 10 bestuursbeursmaanden.

5.13 Integrand

Organisatie

De organisatie Stichting Integrand Groningen (Integrand):

- valt in de categorie overig en is actief op het terrein van belangenbehartiging studenten;
- is WEL opgenomen in het huidige Profileringsfonds met 10 bestuursbeursmaanden;
- heeft geen leden, want het betreft een stichting;
- heeft de aanvraag tijdig en volledig verstuurd.

Beoordeling

Het CUOS heeft beoordeeld dat Integrand:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
- WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten:
 - o **Algemene Beoordeling:** 2 punten voor het gevoerde beleid en brede ondersteuning van studenten. Het beleid is summier uitgewerkt en nauwelijks toegelicht. Het stellen van doelen voor korte en langere termijn zou in de toekomst kunnen helpen;
 - o **Categorie A:** 0,5 punten voor het organiseren van een divers activiteitenaanbod;
 - o **Categorie B:** 0 punten door het ontbreken van zelf georganiseerde grote evenementen;
 - o **Categorie C:** 0 punten door het ontbreken van activiteiten die zien op de ledenbinding of sociale cohesie. De borrels zijn voornamelijk voor bestuursleden en zien daarom niet op de gemeenschap van de stichting;
 - o **Categorie D:** 1 punt voor buitengewone participatie op het gebied van stagebemiddeling en het functioneren als brug tussen het bedrijfs- en het studentenleven;
 - o **Kantooruren:** 1,5 punt voor het fulltime aanwezig zijn op kantoor.

Advies

Het CUOS adviseert deze organisatie WEL op te nemen in het Profileringsfonds voor 3 jaren met 4 bestuursbeursmaanden. Uit de aangeleverde documentatie kwam niet duidelijk naar voren wat de bijdrage van Integrand Groningen was aan de evenementen die samen met de landelijke afdeling werden georganiseerd. Het aantal evenementen dat alleen door Integrand Groningen wordt georganiseerd levert een minimale bestuurslast op

5.14 Real Estate Club Groningen

Organisatie

De organisatie Real Estate Club Groningen:

- valt in de categorie overig en is actief op het terrein belangenbehartiging van studenten;
- is NIET opgenomen in het huidige Profileringsfonds;
- heeft geen leden, want het betreft een stichting;
- heeft de aanvraag tijdig en volledig verstuurd.

Beoordeling

Het CUOS heeft beoordeeld dat Real Estate Club Groningen:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
- WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het gevoerde beleid, het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten:
 - o **Algemene beoordeling:** 2,5 punten voor professioneel en duidelijk opgezet gevoerd beleid en ondersteuning vanuit de vereniging;
 - o **Categorie A:** 1 punt voor het activiteitenaanbod van de vereniging, waaronder carrière-activiteiten;
 - o **Categorie B:** 0,5 punt voor het organiseren van het Young Talent Event;
 - o **Categorie C:** 0,5 punt voor het organiseren van sociale activiteiten zoals borrels en een pubquiz;
 - o **Categorie D:** 0,5 punt voor buitengewone participatie door middel van internationalisering;
 - o **Kantooruren:** 0 punten voor niet exploitatie van een kantoor.

Advies

Het CUOS adviseert deze organisatie WEL op te nemen in het Profileringsfonds voor 3 jaar met 4 bestuursbeursmaanden.

5.15 SKLO

Organisatie

De organisatie Stichting Studentenkoepel voor Levensbeschouwelijke Organisaties (SKLO):

- valt in de categorie overig en is actief op het terrein van levensbeschouwelijke vorming studenten;
- is WEL opgenomen in het huidige Profileringsfonds met 10 bestuursbeursmaanden;
- heeft geen leden, want het betreft een stichting;
 - o Is een koepel van de christelijke gelizheidsverenigingen NSG en GSV, de chriselijke studentenverenigingen, Ichtus, Gereformeerde Studentenvereniging (GSV) en Yir'at Adonay alsmede de internationale christelijke studentenvereniging HOST-IFES, de studentenparochie St. Augustinus, het Groningen Studentenplatform voor Levenbeschouwing (GSp) en het overkoepelend orgaan van de christelijke studentenverenigingen OCSG;
- heeft de aanvraag tijdig en volledig verstuurd.

Beoordeling

Het CUOS heeft beoordeeld dat Stichting Studentenkoepel voor Levensbeschouwelijke Organisaties (SKLO):

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
- WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten:
 - o **Gevoerd beleid:** 2,5 punten voor het gevoerde beleid en brede ondersteuning van studenten. De organisatie staat centraal voor de levensbeschouwelijke ontwikkeling van studenten. Het beleid is jaarlijks sterk vergelijkbaar, het toevoegen van langere termijn doelen zou hierbij kunnen helpen. Bij activiteiten die bijdragen aan de ondersteuning van studenten waaronder het All-ears project;
 - o **Categorie A:** 2 punten wegens een divers activiteitenaanbod gerelateerd aan de doelstellingen van de organisatie. Er is een divers aanbod van onder andere lezingen, excursies, groepsgesprekken en trainingen;
 - o **Categorie B:** 1 punt voor het organiseren van grote activiteiten. Hierbij valt te denken aan de nacht van de levensbeschouwing en de well being week;
 - o **Categorie C:** 0,5 punt wegens het organiseren van activiteiten gericht op de ledenbinding of de sociale cohesie. De organisatie heeft af en toe een sociale activiteit zoals een filmavond, gezamenlijke maaltijden;
 - o **Categorie D:** 0 punt voor het gebrek aan buitengewone participatie/bredere maatschappelijke betrokkenheid buiten het All-Ears project om, dit project is reeds meegenomen bij het gevoerd beleid;
 - o **Kantooruren:** 1 punt voor de parttime kantooruren.

Advies

Het CUOS adviseert deze organisatie WEL op te nemen in het Profileringsfonds voor 3 jaren met 13 bestuursbeursmaanden. Het CUOS wil benadrukken dat het meenemen van de aangesloten organisaties ter beoordeling van het SKLO een uitzondering betreft aangaande de afspraken gemaakt in 2017-2018.

5.16 SIB

Organisatie

De organisatie Studentenvereniging voor Internationale Betrekkingen:

- valt in de categorie overig en is actief op het terrein ter bevordering internationale contacten studenten;
- is WEL opgenomen in het huidige Profileringsfonds met 25 bestuursbeursmaanden;
- heeft een geverifieerd ledenaantal van 285 (270 RUG en 15 HG) van de aangeleverde 361 studentnummers;
- heeft de aanvraag tijdig en volledig verstuurd.

Beoordeling

Het CUOS heeft beoordeelt dat SIB:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
- WEL het minimum aantal van 75 leden heeft bereikt;
- WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het gevoerde beleid, het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten;
 - o **Algemene beoordeling:** 2,5 punten voor het gevoerde beleid en ondersteuning van leden;
 - o **Categorie A:** 2 punten voor het organiseren van een groot aantal drukbezochte lezingen;
 - o **Categorie B:** 1 punt voor het organiseren van meerdere symposia;
 - o **Categorie C:** 0,5 punt voor het organiseren van sociale activiteiten zoals borrels;
 - o **Categorie D:** 2 punten voor internationale inzet en het organiseren van benefietactiviteiten;
 - o **Kantooruren:** 1,5 punten voor de full-time exploitatie van een pand.

Advies

Het CUOS adviseert deze organisatie WEL op te nemen in het Profileringsfonds voor 3 jaren met 28 bestuursbeursmaanden.

5.17 SOG

Organisatie

De organisatie Studentenorganisatie Groningen:

- valt in de categorie overig en is actief op het terrein belangenbehartiging van studenten;
- is NIET opgenomen in het huidige Profileringsfonds;
- heeft een geverifieerd ledenaantal van 94 leden (92 RUG + 2 HG) van de 182 aangeleverde studentnummers;
- heeft de aanvraag tijdig en volledig verstuurd.

Beoordeling

Het CUOS heeft beoordeelt dat SOG:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
- WEL het minimum aantal van 75 leden heeft bereikt;
- WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het gevoerde beleid, het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten;
 - o **Algemene beoordeling:** 2,5 punten voor het gevoerde beleid en de brede ondersteuning van studenten door onder andere de juridische steunpunt;
 - o **Categorie A:** 0,5 punten voor het organiseren van activiteiten gericht op de pijler zoals lezingen;
 - o **Categorie B:** 0 punten voor het gebrek aan zelfstandig georganiseerde grote activiteiten;
 - o **Categorie C:** 0,5 punt voor het organiseren van sociale activiteiten zoals borrels;
 - o **Categorie D:** 1 punt voor internationale inzet;
 - o **Kantooruren:** 0,5 punt voor de exploitatie van een pand.

Advies

Het CUOS adviseert deze organisatie WEL op te nemen in het Profileringsfonds voor 3 jaar met 4 bestuursbeursmaanden.

5.18 TEIMUN

Organisatie

De organisatie stichting TEIMUN (The European International Model United Nations) (TEIMUN):

- valt in de categorie overig en is actief op het terrein ter bevordering internationale contacten studenten;
- is WEL opgenomen in het huidige Profileringsfonds met 15 bestuursbeursmaanden;
- heeft geen leden, want het betreft een stichting;
- heeft de aanvraag tijdig en volledig verstuurd.

Beoordeling

Het CUOS heeft beoordeeld dat TEIMUN:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
- WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten:
 - o **Algemene Beoordeling:** 2,5 punten voor het gevoerde beleid en brede ondersteuning van studenten. Het gevoerde beleid blijkt uit de professionele opzet van de organisatie en een duidelijke uitvoering van het beleid;
 - o **Categorie A:** 1,5 punten voor het organiseren van workshops;
 - o **Categorie B:** 1 punt voor het organiseren van de congressen GrunnMUN en TEIMUN;
 - o **Categorie C:** 0 punten door het ontbreken van activiteiten gericht op ledenbinding of sociale cohesie;
 - o **Categorie D:** 1 punt voor de ver doorgevoerde internationalisering binnen de stichting;
 - o **Kantooruren:** 0,5 punt voor de semi parttime exploitatie van een pand. Er zijn geen vaste openingstijden bekend, daarnaast is er verder geen informatie aangeleverd over de bezetting van het kantoor.

Advies

Het CUOS adviseert deze organisatie WEL op te nemen in het Profileringsfonds voor 3 jaren met 10 bestuursbeursmaanden.

5.19 Top Dutch Solar Racing

Organisatie

De organisatie Top Dutch Solar Racing:

- valt in de categorie overig en is actief op het terrein ter bevordering internationale contacten studenten;
- is NIET opgenomen in het huidige Profileringsfonds;
- heeft geen leden, want het betreft een stichting;
- heeft de aanvraag tijdig en volledig verstuurd.

Beoordeling

Het CUOS heeft beoordeeld dat Top Dutch Solar Racing:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
- WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten:
 - o **Algemene beoordeling:** 2,5 punten voor het gevoerde beleid en de aangeboden ondersteuning voor studenten;
 - o **Categorie A:** 1 punt voor het activiteitenaanbod van de vereniging, waaronder lezingen en begeleiding van stageprojecten;
 - o **Categorie B:** 0,5 punt voor de deelname aan de zonne-auto race in Australië;
 - o **Categorie C:** 0,5 punt voor het organiseren van sociale activiteiten zoals borrels en een kerstdiner;
 - o **Categorie D:** 2 punten voor een sterke bijdrage aan de bevordering van duurzaamheid o.a. door voorlichtingen op dit gebied;
 - o **Kantooruren:** 1,5 punten voor het fulltime exploiteren van een werkplaats.

Advies

Het CUOS adviseert deze organisatie WEL op te nemen in het Profileringsfonds voor 1 jaar met 19 bestuursbeursmaanden. De stichting TOP Dutch Solar is de afgelopen jaren veel gegroeid. Door de jonge leeftijd van de stichting en de groei in evenementen zou er de mogelijkheid zijn tot significante wijzigingen in de omstandigheden van de organisatie en adviseert het CUOS om TOP Dutch Solar volgend jaar nogmaals te herijken.

5.20 G.S.A.V. Vitalis

Organisatie

De organisatie Groninger Studenten Atletiekvereniging “Vitalis” (G.S.A.V. Vitalis):

- valt in de categorie sportverenigingen;
- is WEL opgenomen in het huidige Profileringsfonds met 10 bestuursbeursmaanden;
- heeft een geverifieerd ledenaantal van 152 (119 RUG + 33 HG) van de aangeleverde 184 studentnummers;
- heeft de aanvraag tijdig en volledig verstuurd.

Beoordeling

Het CUOS heeft beoordeeld dat Vitalis:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
- WEL het minimum aantal van 100 RUG- of HG-studenten als jaarlijks contributie betalend volwaardig lid heeft bereikt;
- WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten:
 - o **Gevoerd beleid:** 2,5 punten voor het gevoerde beleid en brede ondersteuning van studenten;
 - o **Categorie A:** 0 punten wegens geen beoefening van hogere wedstrijdsport of topsport;
 - o **Categorie B:** 2 punten wegens het organiseren van activiteiten gerelateerd aan de betreffende sport en excursies. Er worden wekelijks veel trainingen aangeboden. Daarnaast zijn er jaarlijks trainingsweekenden en een jaarlijkse excursie naar de Ardennen;
 - o **Categorie C:** 0 punten wegens buitengewone participatie. Uit de aangeleverde documentatie blijkt onvoldoende gegrondheid voor het toekennen van deze categorie;
 - o **Categorie D:** 0, 5 punt wegens het organiseren van activiteiten die gericht zijn op de ledenbinding. De vereniging organiseert veel activiteiten die op de ledenbinding ziet;
 - o **Kantooruren:** 1 punt wegens de exploitatie van een pand;
 - o NIET meer bestuursbeursmaanden krijgt op grond van de bestuurslast die gemoeid is met de omvang van het ledenaantal van de organisatie.

Advies

Het CUOS adviseert deze organisatie WEL op te nemen in het Profileringsfonds voor 1 jaar met 7 bestuursbeursmaanden. De termijn van 1 jaar is bepaald vanwege de herijking cyclus, waardoor sportverenigingen in 2021-2022 weer een aanvraag voor de opname in het profileringsfonds moeten doen.

5.21 G.S.W.V. SurfAce

Organisatie

De organisatie Groningse Studenten Windsurf Vereniging (G.S.W.V. Surface):

- valt in de categorie sportverenigingen;
- is NIET opgenomen in het huidige Profileringsfonds;
- heeft een geverifieerd ledenaantal van 184 (134 RUG + 50 HG) van de aangeleverde 200 studentnummers;
- heeft de aanvraag tijdig en volledig verstuurd.

Beoordeling

Het CUOS heeft beoordeeld dat G.S.W.V. Surface:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
- WEL het minimum aantal van 100 RUG- of HG-studenten als jaarlijks contributie betalend volwaardig lid heeft bereikt;
- WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten:
 - o **Gevoerd beleid:** 2,5 punten voor het gevoerde beleid en brede ondersteuning van studenten. Het beleid is consistent en doelmatig;
 - o **Categorie A:** 0 punten wegens geen beoefening van hogere wedstrijdsport of topsport;
 - o **Categorie B:** 1,5 punten wegens het organiseren van activiteiten gerelateerd aan de desbetreffende sport en excursies. Er is veel gelegenheid om te trainen of om te leren windsurfen. Daarnaast wordt er jaarlijks een wintersportreis georganiseerd;
 - o **Categorie C:** 0 punten voor buitengewone participatie. Uit de aangeleverde documentatie blijkt onvoldoende gegrondheid voor het toekennen van punten in deze categorie;
 - o **Categorie D:** 0,5 punten wegens het organiseren van onder andere borrels, filmavonden, BBQ's en commissie weekenden;
 - o **Kantooruren:** 0,5 punten voor de exploitatie van een opbergruimte.
 - o NIET meer bestuursbeursmaanden krijgt op grond van de bestuurslast die gemoeid is met de omvang van het ledenaantal van de organisatie.

Advies

Het CUOS adviseert deze organisatie WEL op te nemen in het Profileringsfonds voor 1 jaar met 4 bestuursbeursmaanden. De termijn van 1 jaar is bepaald vanwege de herijking cyclus, waardoor sportverenigingen in 2021-2022 weer een aanvraag voor de opname in het profileringsfonds moeten doen.

5.22 Studievereniging ASCI

Organisatie

De organisatie Studievereniging ASCI:

- valt in de categorie studieverenigingen;
- is WEL opgenomen in het huidige Profileringsfonds met 6 bestuursbeursmaanden;
- heeft een geverifieerd ledenaantal van 163 (163 RUG + 0 HG) van de aangeleverde 247 studentnummers;
- heeft de aanvraag tijdig en volledig verstuurd.

Beoordeling

Het CUOS heeft beoordeeld dat ASCI:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
- WEL het minimum aantal leden van 75 bereikt;
- WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit de punten;
 - o **Algemene beoordeling:** 2 punten voor gevoerd beleid, gericht op de ondersteuning die de vereniging biedt aan haar leden;
 - o **Categorie A:** 0 punten voor de organisatie van grote evenementen zoals een congres/symposium, binnenlandse excursies, kantoor- en werkbezoeken, buitenlandse excursies, organisatie van lezingen;
 - o **Categorie B:** 0,5 punten voor de organisatie van inhoudelijke activiteiten, zoals buitenlandse studiereizen;
 - o **Categorie C:** 0,5 punten voor de organisatie van buitengewone jaarlijkse activiteiten gericht op carrière en arbeidsmarktoriëntatie, zoals voorlichtingsactiviteiten bij de universiteit;
 - o **Categorie D:** 0 punten wegens het gebrek aan een sterk inhoudelijk tijdschrift;
 - o **Categorie E** 1,5 punten voor de organisatie van ondersteunende lessen of trainingen en overleg met de het faculteitsbestuur;
 - o **Onderwijskwaliteit:** 0,5 punten voor de organisatie van buitengewone activiteiten voor binding tussen leden/bevordering van internationalisering en inclusie zoals borrels en spelavonden.
 - o NIET meer bestuursbeursmaanden krijgt op grond van de bestuurslast die gemoeid is met de omvang van het ledenaantal van de organisatie.

Advies

Het CUOS adviseert deze organisatie WEL op te nemen in het Profileringsfonds voor 2 jaren met 4 bestuursbeursmaanden. De termijn van 2 jaar is bepaald vanwege de herijking cyclus, waardoor studieverenigingen in 2022-2023 weer een aanvraag voor de opname in het profileringsfonds moeten doen.

5.23 Studievereniging Caerus

Organisatie

De organisatie Studievereniging Caerus:

- valt in de categorie studieverenigingen;
- is NIET opgenomen in het huidige Profileringsfonds;
- heeft een geverifieerd ledenaantal van 207 RUG leden van de aangeleverde 214 studentnummers;
- heeft de aanvraag tijdig en volledig verstuurd.

Beoordeling

Het CUOS heeft beoordeelt dat Studievereniging Caerus:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
- WEL het minimum aantal van 75 leden heeft bereikt;
- WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het gevoerde beleid, het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten:
 - o **Algemene Beoordeling:** 2,5 punten voor het uitgebreide beleid en voor de ondersteuning die de vereniging biedt aan haar leden;
 - o **Categorie A:** 0 punten voor het gebrek aan zelfstandig georganiseerde grote evenementen;
 - o **Categorie B:** 1 punt voor het organiseren van meerdere binnenlandse- en buitenlandse excursies en workshops;
 - o **Categorie C:** 1 punt voor buitengewone participatie d.m.v. activiteiten voor nieuwe leden;
 - o **Categorie D:** 0 punten voor het gebrek aan een sterk inhoudelijk tijdschrift;
 - o **Categorie E:** 0,5 punten voor het organiseren van borrels en grote feesten;
 - o **Onderwijskwaliteit:** 1,5 punten voor het bewaken van de onderwijskwaliteit, bevestigd door de Faculteit.
 - o WEL 2 bestuursbeursmaanden opslag krijgt op grond van de bestuurslast die gemoeid is met de omvang van het ledenaantal van de organisatie.

Advies

Het CUOS adviseert deze organisatie WEL op te nemen in het Profileringsfonds voor 2 jaar met 12 bestuursbeursmaanden. De termijn van 2 jaar is bepaald vanwege de herijking cyclus, waardoor studieverenigingen in 2022-2023 weer een aanvraag voor de opname in het profileringsfonds moeten doen.

5.24 Studievereniging ELSA

Organisatie

De organisatie European Law Students' Association Groningen:

- valt in de categorie studieverenigingen;
- is NIET opgenomen in het huidige Profileringsfonds;
- heeft een geverifieerd ledenaantal van 202 RUG leden van de aangeleverde 218 studentnummers;
- heeft de aanvraag tijdig en volledig verstuurd.

Beoordeling

Het CUOS heeft beoordeelt dat Studievereniging ELSA:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
- WEL het minimum aantal van 75 leden heeft bereikt;
- WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het gevoerde beleid, het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten:
 - o **Algemene Beoordeling:** 2,5 punten voor het uitgebreide beleid en voor de ondersteuning die de vereniging biedt aan haar leden;
 - o **Categorie A:** 1,5 punten voor het organiseren van twee grote evenementen;
 - o **Categorie B:** 0,5 punten voor het organiseren van zowel binnenlandse- als buitenlandse excursies;
 - o **Categorie C:** 0 punten voor buitengewone participatie; denk hierbij aan evenementen die een bredere maatschappelijke betrokkenheid tonen;
 - o **Categorie D:** 0 punten door het ontbreken van een sterk inhoudelijk tijdschrift;
 - o **Categorie E:** 0,5 punten voor het organiseren van borrels en andere sociale activiteiten;
 - o **Onderwijskwaliteit:** 0,5 punten voor het bewaken van de onderwijskwaliteit d.m.v. het aanbieden van studiehulp.
 - o WEL 2 bestuursbeursmaanden opslag krijgt op grond van de bestuurslast die gemoeid is met de omvang van het ledenaantal van de organisatie.

Advies

Het CUOS adviseert deze organisatie WEL op te nemen in het Profileringsfonds voor 2 jaar met 6 bestuursbeursmaanden. De termijn van 2 jaar is bepaald vanwege de herijking cyclus, waardoor studieverenigingen in 2022-2023 weer een aanvraag voor de opname in het profileringsfonds moeten doen.

5.25 Studievereniging EPU

De organisatie E Pluribus Unum (EPU):

- valt in de categorie studieverenigingen;
- is NIET opgenomen in het huidige Profileringsfonds;
- heeft een geverifieerd ledenaantal van 101 (101 RUG + 0 HG) van de aangeleverde 110 studentnummers;
- heeft de aanvraag tijdig verstuurd.

Beoordeling

Het CUOS heeft beoordeeld dat EPU:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
- WEL het minimum aantal van 75 bereikt;
- WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit de punten;
- Opslag krijgt op grond van het activiteiten aanbod:
 - o **Algemene beoordeling:** 2,5 punten voor gevoerd beleid gericht op ondersteuning voor studenten American Studies;
 - o **Categorie A:** 0 punten voor grote evenementen wegens het ontbreken van een jaarlijks groot congres of symposium;
 - o **Categorie B:** 1 punten voor de organisatie van activiteiten van inhoudelijke activiteiten, zoals buitenlandse studietrips en kroegcolleges;
 - o **Categorie C:** 1 punten voor de organisatie van jaarlijkse activiteiten gericht buitengewone participatie zoals alumni-activiteiten en activiteiten gericht op eerstejaars-studenten;
 - o **Categorie D:** 0 punten wegens het gebrek aan een sterk inhoudelijk tijdschrift;
 - o **Categorie E:** 1 punten voor de organisatie van ondersteunende lessen of trainingen en overleg met de opleidingsdirecteuren/of faculteitsbestuur;
 - o **Onderwijskwaliteit:** 0,5 punten voor de organisatie van buitengewone activiteiten voor binding tussen leden/bevordering van internationalisering en inclusie.
 - o NIET meer bestuursbeursmaanden krijgt op grond van de bestuurslast die gemoeid is met de omvang van het ledenaantal van de organisatie.

Advies

Het CUOS adviseert deze organisatie WEL op te nemen in het Profileringsfonds voor 2 jaar met 7 bestuursbeursmaanden. De termijn van 2 jaar is bepaald vanwege de herijking cyclus, waardoor studieverenigingen in 2022-2023 weer een aanvraag voor de opname in het profileringsfonds moeten doen.

5.26 Studievereniging Gerhardus Diephuis

Organisatie

De Civielrechtelijke Vereniging Gerhardus Diephuis:

- valt in de categorie studieverenigingen;
- is NIET opgenomen in het huidige Profileringsfonds;
- heeft een geverifieerd ledenaantal van 142 RUG leden van de aangeleverde 193 studentnummers;
- heeft de aanvraag tijdig en volledig verstuurd.

Beoordeling

Het CUOS heeft beoordeelt dat Gerhardus Diephuis:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- WEL voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
- WEL voldoet aan het minimale ledenaantal van 75;
- WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het gevoerde beleid, het aanbod van activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten;
 - o **Algemene beoordeling:** 1,5 punten voor gevoerde beleid en ondersteuning vanuit de vereniging;
 - o **Categorie A:** 1,5 punten voor een congres en pleitwedstrijden;
 - o **Categorie B:** 1,5 punt voor zowel een binnenlandse als buitenlandse reis en voor workshops, pleit instructies;
 - o **Categorie C:** 0 punten voor een gebrek aan buitengewone participatie/brede maatschappelijke betrokkenheid;
 - o **Categorie D:** 0,5 punt voor sterk inhoudelijk tijdschrift;
 - o **Categorie E:** 0,5 punt voor activiteiten gericht op ledenbinding, zoals borrels;
 - o **Onderwijskwaliteit:** 0,5 punt voor het bevorderen van de onderwijskwaliteit door middel van studie-gerelateerde evenementen.

Advies

Het CUOS adviseert Gerhardus Diephuis WEL op te nemen in het Profileringsfonds voor 2 jaar met 7 bestuursbeursmaanden. De termijn van 2 jaar is bepaald vanwege de herijking cyclus, waardoor studieverenigingen in 2022-2023 weer een aanvraag voor de opname in het profileringsfonds moeten doen.

6. CUOS-advies voor het niet opnemen in de Regeling Profileringsfonds

6.1 Stukafest

Organisatie

De organisatie Stichting StuKaFest Groningen (Stukafest)

- Valt in de categorie cultuur;
- is NIET opgenomen in het huidige Profileringsfonds;
- heeft geen leden, want het betreft een stichting;

heeft de aanvraag tijdig en volledig verstuurd.

Beoordeling

Het CUOS heeft beoordeeld dat Stichting Stukafest:

- NIET voldoet aan de algemene voorwaarden. Stukafest heeft NIET in de statuten vermeld staan dat het bestuur uit (deeltijd) studenten moet bestaan.

Advies

Het CUOS adviseert deze organisatie NIET op te nemen in het Profileringsfonds in verband met het niet voldoen aan de algemene voorwaarden.

6.2 Bernlef

Organisatie

De organisatie Feriëning foar Fryske Jongerein Bernlef:

- valt in de categorie gezelligheid
- is NIET opgenomen in het huidige Profileringsfonds
- heeft een geverifieerd ledenaantal van 69 (44 RUG + 25 HG) van de aangeleverde 88 studentnummers;
- heeft de aanvraag tijdig en volledig verstuurd, hoewel een groot deel van de gevraagde documenten in het Fries zijn aangeleverd. Bernlef heeft de documenten later nogmaals aangeleverd in het Nederlands.

Beoordeling

Het CUOS heeft beoordeelt dat Bernlef:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- NIET voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
- NIET het minimumaantal van 75 leden heeft bereikt, ook niet wanneer er een 5% coulance wordt gehanteerd;
- WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het gevoerde beleid, het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten;
 - o **Algemene beoordeling:** 1,5 punten voor het gevoerde beleid;
 - o **Categorie A:** 2 punten voor reguliere bedrijvigheid en commissieactiviteiten;
 - o **Categorie B:** 1 punt voor buitengewone participatie d.m.v. benefietactiviteiten;
 - o **Pand:** 1,5 punt voor het exploiteren van een pand.

Advies

Het CUOS adviseert deze organisatie NIET op te nemen in het Profileringsfonds. Hoewel er een aanzienlijke bestuurslast blijkt uit het aanbod van activiteiten heeft de vereniging slechts 69 leden. Dit betekent dat Bernlef niet voldoet aan het minimale ledenaantal van 75, ook niet wanneer er een 5% coulance wordt gehanteerd.

6.3 IFMSA

Organisatie

De organisatie International Federation of Medical Student Associations:

- valt in de categorie overig en is actief op het terrein ter bevordering internationale contacten studenten;
- is WEL opgenomen in het huidige profileringsfonds met 20 bestuursbeursmaanden;
- heeft een geverifieerd ledenaantal van 69 RUG leden van de aangeleverde 85 studentnummers; rekening houdende met een coulance van 5%;

Beoordeling

Het CUOS heeft beoordeelt dat IFMSA:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- NIET voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
- NIET voldoet aan het minimale ledenaantal van 75;
- WEL een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het gevoerde beleid, het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten;
 - o **Algemene beoordeling:** 2,5 punten voor gevoerde beleid en ondersteuning vanuit de vereniging;
 - o **Categorie A:** 2 punten voor het organiseren van lezingen en workshops;
 - o **Categorie B:** 0,5 punt voor het organiseren van de berendokter dag;
 - o **Categorie C:** 0,5 voor het organiseren van sociale activiteiten;
 - o **Categorie D:** 2 punten voor buitengewone participatie wegens inzet op het gebied van benefietactiviteiten;
 - o **Kantooruren:** 0,5 punt voor de exploitatie van een pand.

Advies

Het CUOS adviseert deze organisatie NIET op te nemen in het Profileringsfonds. Hoewel er een aanzienlijke bestuurslast blijkt uit het aanbod van activiteiten heeft de vereniging slechts 69 leden. Dit betekent dat IFMSA niet voldoet aan het minimale ledenaantal van 75, ook niet wanneer er een 5% coulance wordt gehanteerd.

6.4 Stichting Geo Promotion

Organisatie

De organisatie Stichting Geo Promotion:

- valt in de categorie overig en is actief op het terrein van belangenbehartiging studenten;
- is NIET opgenomen in het huidige Profileringsfonds;
- heeft geen leden, want het betreft een stichting;
- heeft de aanvraag tijdig en volledig verstuurd.

Beoordeling

Het CUOS heeft beoordeeld dat Stichting Geo Promotion:

- NIET voldoet aan de algemene voorwaarden;
- NIET voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
- NIET een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten:
 - o **Algemene Beoordeling:** 2 punten voor het gevoerde beleid en brede ondersteuning van studenten. Het beleid richt zich vooral op de reflectie van het desbetreffende jaar en zou verrijkt kunnen worden met het toevoegen van jaarlijkse doelen;
 - o **Categorie A:** 0 punten voor het niet organiseren van een divers activiteitenaanbod. Dit komt doordat er jaarlijks slechts 1 evenement wordt georganiseerd;
 - o **Categorie B:** 0,5 punten voor de organisatie van een groot congres;
 - o **Categorie C:** 0 punten voor het ontbreken van activiteiten die zien op ledenbinding of sociale cohesie;
 - o **Categorie D:** 0 punten voor buitengewone participatie wegens het ontbreken van duidelijke bredere betrokkenheid van de stichting buiten het enige evenement dat wordt georganiseerd;
 - o **Kantooruren:** 0,5 punten voor het parttime aanwezig zijn op kantoor.

Advies

Het CUOS adviseert deze organisatie NIET op te nemen in het Profileringsfonds. Dit wegens het ontbreken van een aanzienlijke bestuurslast.

6.5 TODAY

Organisatie

De organisatie Today Organization (TODAY):

- valt in de categorie overig en is actief op het terrein belangenbehartiging;
- is NIET opgenomen in het huidige Profileringsfonds;
- heeft een geverifieerd ledenaantal van 28 (26 RUG + 2 HG) van de aangeleverde 31 studentnummers;
- heeft de aanvraag tijdig en volledig verstuurd.

Beoordeling

Het CUOS heeft beoordeeld dat Today Organization (TODAY):

- NIET voldoet aan de algemene voorwaarden. De organisatie is blijkens het uittreksel van de Kamer van Koophandel een informele vereniging en voldoet hiermee niet een de algemene voorwaarden voor de opname in het Profileringsfonds;
- NIET voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
- NIET het minimum aantal van 75 RUG- of HG-studenten als jaarlijks contributie betalend volwaardig lid heeft bereikt;
- Wegens het niet voldoen aan de algemene voorwaarden en het niet halen van de leden drempel heeft het CUOS de aanvraag voor opname in het profileringsfonds verder niet inhoudelijk in behandeling genomen.

Advies

Het CUOS adviseert deze organisatie NIET op te nemen in het Profileringsfonds. Zij voldoet niet aan de algemene voorwaarden gesteld in de Regeling Erkenning en Herijking Studentenorganisaties RUG en HG. In art. 4 onder a van deze Regeling staat dat de organisatie rechtspersoonlijkheid moet hebben en volledig rechtsbevoegd moet zijn. Wegens het ontbreken van rechtspersoonlijkheid is niet voldaan aan deze bepaling. Daarnaast heeft de organisatie het minimum leden aantal van 75 RUG- of HG- studenten niet gehaald.

6.6 UniPartners

Organisatie

De organisatie Stichting UniPartners Groningen (UniPartners):

- valt in de categorie overig en is actief op het terrein belangenbehartiging;
- is NIET opgenomen in het huidige Profileringsfonds;
- heeft geen leden, want het betreft een stichting;
- heeft de aanvraag tijdig en volledig verstuurd.

Beoordeling

Het CUOS heeft beoordeeld dat UniPartners Groningen (UniPartners):

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- NIET voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
 - o Unipartners Groningen voldoet NIET aan de bijzondere voorwaarden. Zij geeft aan in de categorie belangenbehartiging actief te zijn, echter legt de organisatie zich hoofdzakelijk toe op individuele dienstverlening. Uit de doelen blijkende uit de statuten van Unipartners en de aangeleverde informatie richt de organisatie zich niet actief op de ontwikkeling van studenten, maar voornamelijk op het commercieel plaatsen van studenten in het bedrijfsleven. Uit de aangeleverde documentatie kan niet worden opgemaakt dat Unipartners Groningen onder één van de andere categorieën valt.

Advies

Het CUOS adviseert deze organisatie NIET op te nemen in het Profileringsfonds, omdat de organisatie niet actief is op één van de terreinen die in de categorie overige verenigingen bestaan.

6.7 Deltaserat

Organisatie

De organisatie Deltaserat:

- valt in de categorie sportverenigingen;
- is NIET opgenomen in het huidige Profileringsfonds
- heeft een geverifieerd ledenaantal van 107 (87 RUG + 20 HG) van de aangeleverde 136 studentnummers;
- heeft de aanvraag tijdig verstuurd.

Beoordeling

Het CUOS heeft beoordeeld dat Deltaserat:

- NIET voldoet aan de algemene voorwaarden. Deltaserat heeft niet in de statuten vermeld staan dat de vereniging zich specifiek richt op RUG en/of HG studenten, daarnaast kunnen ook niet-studenten toetreden tot het bestuur.
- Doordat Deltaserat niet voldoet aan de algemene voorwaarden is Deltaserat niet beoordeeld op de bijzondere voorwaarden.

Advies

Het CUOS adviseert deze organisatie NIET op te nemen in het Profileringsfonds in verband met het niet voldoen aan de algemene voorwaarden.

6.8 G.S.B.V. Tweeslag

Organisatie

De organisatie Groninger Studenten Beachvolleybal Vereniging Tweeslag:

- valt in de categorie sportverenigingen;
- is NIET opgenomen in het huidige Profileringsfonds;
- heeft een geverifieerd ledenaantal van 247 (182 RUG en 65 HG) van de aangeleverde 308 studentnummers;
- heeft de aanvraag tijdig en volledig verstuurd.

Beoordeling

Het CUOS heeft beoordeeld dat G.S.B.V. Tweeslag:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- NIET voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
- WEL het minimum aantal van 100 RUG- of HG-studenten als jaarlijks contributie betalend volwaardig lid heeft bereikt;
- NIET een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten;
 - o **Algemene beoordeling:** 2 punten voor het gevoerde beleid en aangeboden ondersteuning vanuit de vereniging;
 - o **Categorie A:** 0 punten voor het gebrek aan hogere wedstrijdsport;
 - o **Categorie B:** 1 punt voor het organiseren van een excursie en trainingen;
 - o **Categorie C:** 0 punten voor buitengewone participatie. Uit de aangeleverde documentatie blijkt onvoldoende inzet op het gebied van bredere betrokkenheid buiten de eigen vereniging;
 - o **Categorie D:** 0,5 punten voor borrels en sociale sportactiviteiten;
 - o **Pand:** 0 punten voor het beheren van een eigen pand;
 - o NIET de opslag krijgt die gemoeid is met de omvang van het ledenaantal van de organisatie vanwege het niet voldoen aan de bijzondere voorwaarden.

Advies

Het CUOS adviseert Tweeslag NIET op te nemen in het Profileringsfonds. Uit de aangeleverde stukken blijkt dat er geen sprake is van een aanzienlijke bestuurslast.

6.9 Studievereniging SPS-NIP

Organisatie

De organisatie NIP (Nederlands Instituut Psychologen):

- valt in de categorie studieverenigingen;
- is NIET opgenomen in het huidige Profileringsfonds.
- heeft een geverifieerd ledenaantal van o (o RUG + o HG) van de aangeleverde o studentnummers;
- heeft de aanvraag tijdig verstuurd, hoewel de ledenlijst ontbreekt.

Beoordeling

Het CUOS heeft beoordeeld dat SPS-NIP

- NIET voldoet aan de algemene voorwaarden;
- Het is SPS-NIP niet gelukt om een ledenlijst aan te leveren terwijl dit essentieel is voor het beoordelen van de aanvraag. Hierdoor komt het CUOS ook niet toe aan de bijzondere beoordeling.

Advies

Het CUOS adviseert deze organisatie NIET op te nemen in het Profileringsfonds. Dit omdat er geen actuele ledenlijst is aangeleverd.

6.10 Studievereniging MESA

Organisatie

De organisatie studievereniging MESA:

- valt in de categorie studieverenigingen;
- is NIET opgenomen in het huidige Profileringsfonds;
- heeft een geverifieerd ledenaantal van 174 (174 RUG + 0 HG) van de aangeleverde 181 studentnummers;
- heeft de aanvraag tijdig en volledig verstuurd.

Beoordeling

Het CUOS heeft beoordeeld dat studievereniging MESA

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- NIET voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
- WEL voldoet aan het minimale ledenaantal van 75;
- NIET een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het gevoerde beleid, het aanbod aan activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten:
 - o **Algemene beoordeling:** 1,5 punten voor het gevoerde beleid en brede ondersteuning van studenten en internationale stagelopers;
 - o **Categorie A:** 0 punten voor het organiseren van grote evenementen, een congres en/of een symposium;
 - o **Categorie B:** 0,5 punten voor het organiseren van buitenlandse excursies;
 - o **Categorie C:** 0 punten voor buitengewone participatie wegens het ontbreken van duidelijke bredere betrokkenheid van de vereniging;
 - o **Categorie D:** 0 punten voor het organiseren van activiteiten ter bevordering de studie;
 - o **Categorie E:** 0,5 punten voor het organiseren van activiteiten ter bevordering van de ledenbinding.
 - o NIET de opslag krijgt die gemoeid is met de omvang van het ledenaantal van de organisatie vanwege het niet voldoen aan de bijzondere voorwaarden.

Advies

Het CUOS adviseert deze organisatie NIET op te nemen in het Profileringsfonds. Dit wegens het ontbreken van een aanzienlijke bestuurslast.

6.11 Studievereniging TW!ST

Organisatie

De organisatie Studievereniging TW!ST:

- valt in de categorie studieverenigingen;
- is NIET opgenomen in het huidige Profileringsfonds;
- heeft een geverifieerd ledenaantal van 83 RUG leden van de aangeleverde 92 studentnummers;
- heeft de aanvraag tijdig en volledig verstuurd.

Beoordeling

Het CUOS heeft beoordeelt dat Studievereniging TW!ST:

- WEL voldoet aan de algemene voorwaarden;
- NIET voldoet aan de bijzondere voorwaarden;
- WEL voldoet aan het minimale ledenaantal van 75;
- NIET een aanzienlijke bestuurslast heeft die blijkt uit het gevoerde beleid, het aanbod van activiteiten van de organisatie en deelname daaraan door studenten;
 - o **Algemene beoordeling:** 1,5 punten voor gevoerde beleid en ondersteuning vanuit de vereniging;
 - o **Categorie A:** 0 punten voor het gebrek aan zelfstandige georganiseerde grote evenementen;
 - o **Categorie B:** 0,5 punt voor de jaarlijkse buitenlandse reis en liftwedstrijden;
 - o **Categorie C:** 0,5 punt voor buitengewone participatie d.m.v. introductie activiteiten georganiseerd voor eerstejaars studenten;
 - o **Categorie D:** 0 punten voor het gebrek aan een sterk inhoudelijk tijdschrift;
 - o **Categorie E:** 0,5 punt voor activiteiten gericht op ledenbinding, zoals borrels;
 - o **Onderwijskwaliteit:** 0 punten voor het gebrek aan activiteiten/beleid ter bevordering van de onderwijskwaliteit.

Advies

Het CUOS adviseert TW!ST NIET op te nemen in het Profileringsfonds. Uit de aangeleverde stukken blijkt dat er geen sprake is van een aanzienlijke bestuurslast.