

Den Haag, 18 maart 2020

Aan;
de voorzitter van het College van Bestuur van de
Rijksuniversiteit Groningen
prof. dr. J. de Vries
Oude Boteringestraat 44
9712 GL Groningen

Geachte heer De Vries,

Op 16 oktober 2019 heeft het College van Bestuur van de Rijksuniversiteit Groningen de Evaluatiecommissie RUG Yantai ingesteld, bestaande uit mr. R. (Roel) Bekker, voorzitter en dr. H.P.M. (Bert) Kreemers, secretaris. Graag bied ik het rapport van de Evaluatiecommissie aan u aan.

Het rapport bevat een uitgebreide beschrijving van de in 2015 begonnen en in 2018 beëindigde pogingen om te komen tot een campus van de Rijksuniversiteit Groningen in het Chinese Yantai, alsmede een beoordeling daarvan en een aantal aanbevelingen.

De Evaluatiecommissie acht het begrijpelijk dat de Rijksuniversiteit Groningen in 2015 begonnen is met de verkenning van mogelijkheden voor een campus in Yantai. Het paste in het strategisch beleid van de universiteit en ook de Rijksoverheid stond positief ten opzichte van de plannen. Binnen de universiteit was er aanvankelijk veel steun voor het plan. Bewondering is op zijn plaats voor het hoge tempo waarmee onder leiding van de voorzitter van het College van Bestuur het plan werd aangepakt.

Maar terugkijkend constateert de Evaluatiecommissie tevens dat door die druk en door dat hoge tempo zaken fout zijn gegaan. Het draagvlak binnen de universiteit brokkelde af, zowel bij de Universiteitsraad (die aanvankelijk zelfs had ingestemd, maar later in een andere samenstelling daarop terugkwam), binnen de universiteit (de Faculteit Economie en Bedrijfskunde haakte bijvoorbeeld af) als daarbuiten (en met name in de politiek, ook overigens sterk beïnvloed door veranderende opvattingen over China). Die signalen zijn onderschat. Het heeft door de druk op het proces ontbroken aan een goede discussie (al dan niet gesteund door een goede business case) aan het begin van het traject over de opzet en omvang van het project waardoor daarover verschillende opvattingen konden ontstaan. Dan was wellicht eerder een veel kleinere, gefaseerde aanpak in beeld gekomen die waarvoor een groter draagvlak had kunnen ontstaan. Ook was het verstandig geweest als de Rijksuniversiteit Groningen een project van deze omvang niet geheel zelf had aangepakt maar gezocht had naar samenwerking met andere universiteiten. Dan was het plan minder kwetsbaar geworden.

Het plan is niet gelukt en dan wordt altijd gezocht naar verantwoordelijken. De Evaluatiecommissie constateert dat velen hier een rol hebben gespeeld en dat

aan hun goede bedoelingen niet hoeft te worden getwijfeld. Wel hadden mensen en instanties op bepaalde momenten andere keuzes of inschattingen kunnen en wellicht moeten maken. Dat de keuzes gemaakt zijn zoals ze zijn gemaakt, is overigens in de meeste gevallen goed te begrijpen. Een oordeel achteraf is makkelijker dan op het moment zelf. Het hele proces heeft ongetwijfeld gevolgen gehad voor de interne verhoudingen. De Evaluatiecommissie acht het gewenst daar aandacht aan te geven en vooral te verduidelijken wat de taken en verantwoordelijkheden zijn van alle bij dit soort zaken betrokkenen. De Evaluatiecommissie stelt voorts dat de ervaringen met dit project de universiteit er niet van moet weerhouden om nieuwe, grote uitdagingen aan te gaan. In verband daarmee beveelt de Evaluatiecommissie aan om met deze evaluatie een punt te zetten achter het Yantai-dossier en de blik op die nieuwe uitdagingen te richten.

Overeenkomstig artikel 8, lid 1, van het Instellingsbesluit verzoek ik u een afschrift van deze brief en het onderzoeksrapport aan de Raad van Toezicht en de Universiteitsraad te sturen. Tevens verzoek ik u deze brief en het onderzoeksrapport te plaatsen op de website van de Rijksuniversiteit Groningen.

Met vriendelijke groet,



mr. R. (Roel) Bekker
voorzitter van de
Evaluatiecommissie RUG Yantai